

Методические рекомендации для учителей-предметников по подготовке к ГИА в 2019 году (история)

Барыкина И.Е., профессор кафедры
социального образования СПбАПО, д.и.н.

Майков А.Н., старший преподаватель
кафедры социального образования СПбАПО

Введение

Содержание экзаменационной работы в ГИА по истории определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Содержание предмета «История» в основной школе включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн; отдельные вопросы истории экономики и культуры и др.).

1. Особенности проведения ОГЭ по истории в 2019 г. и методические рекомендации по подготовке к экзамену в Санкт-Петербурге.

ОГЭ по истории проводится для выпускников 9-х классов в качестве экзамена по выбору на основе централизованно разработанных контрольных измерительных материалов. В связи с переходом на линейную систему изучения истории в соответствии с Концепцией нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории в 2019 г. проект

контрольно-измерительных материалов ОГЭ по истории на сайте ФИПИ представлен в двух вариантах: Демонстрационный вариант №1 для выпускников, изучающих предмет на основе концентрической системы преподавания, и Демонстрационный вариант № 2 для выпускников, изучающих предмет на основе линейной системы преподавания – модель для Санкт-Петербурга.

Количество, типы и сложность заданий двух вариантов одинаковы. Общее количество заданий – 35. Работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, последовательности цифр или слова (словосочетания). Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий этой части проводится экспертами на основе специально разработанных критериев. В связи с переходом на Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС) экзаменационная работа составляется с учетом требований нового стандарта, что обусловило включение в работу заданий, нацеленных на проверку сформированности у выпускников ряда метапредметных умений.

Задания варианта демоверсии № 2 охватывают курс истории с древнейших времен до 1914 г. В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации:

- 1) VIII – середина XV в.;
- 2) середина XV – XVII в.;
- 3) XVIII – середина XIX в.;
- 4) вторая половина XIX – начало XX в.(до 1914 г.).

В каждый вариант КИМ включены 2 задания по истории внешней политики России в XIX в. (13, 14). На отдельных позициях каждого варианта КИМ представлены задания, направленные на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19), основных фактов истории культуры (10, 21); а также умения работать с исторической картой, схемой (20),

иллюстративным материалом (22). Задания 23–35 работы, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могут относиться к любым периодам истории – с VIII в. по 1914 г. При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

Независимо от варианта на выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут). Распределение заданий по уровню сложности также является общим для обоих вариантов. К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1–22, а также задания 26 и 30.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32. К высокому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемые должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются 33, 34 и 35.

Методические рекомендации по подготовке учащихся к ОГЭ по истории в 2019 г.

В связи с тем, что в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга переход на линейную систему преподавания истории в 2018—2019 учебном году происходит в 9 классе, ОГЭ по истории в 2019 г. будет проходить на основании Демонстрационного варианта № 2.

Эффективное обучение с целью сдачи основного государственного экзамена требует продуманного планирования работы, тщательного составления рабочей программы курса истории, отбора и учета преподаваемых дидактических единиц, а также использование различных форм проверки знаний обучающихся, в т.ч. и решение заданий в формате ОГЭ. При подготовке к ОГЭ необходимо, чтобы ученики представляли себе возможные варианты типов заданий. Алгоритм работы с картой, историческим текстом и иллюстративным материалом, составления плана подробно разработан методистами и неоднократно помещался в рекомендациях по подготовке к ОГЭ по истории.

При этом работа над заданиями в формате ОГЭ может быть как тренировкой к экзамену, так и одной из форм освоения учебного материала. В таком случае выполнение заданий носит не только тренинговый, но и познавательный характер. Учитель может организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников, привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих требованиям части 1 КИМов по истории. Имеет смысл использовать при подготовке к урокам открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>. Учитель может самостоятельно разрабатывать задания или использовать уже готовые пособия (например, Журавлева О.Н. История: 9 класс: тематический практикум. М.: Учебная литература, 2018. Барыкина И.Е. История: 9 класс: тренировочные задания. М.: Учебная литература, 2018).

Традиционно сложности вызывают задания на поиск информации в источнике, анализ источника и атрибуция текста, работа со статистическим материалом. Помимо формирования предметных УУД, данные задания способствуют также формированию метапредметных УУД.

Так, задание 18 (поиск информации в источнике) является возможностью осмысления ключевых исторических событий и способствует формированию познавательных УУД.

Пример 1.

Прочтите отрывок из сочинения историка:

«Крестоцеловальная запись» царя — реального соперника Романовых, недолгое время продержавшегося на русском престоле и не сумевшего организовать подавления «смуты» и изгнания поляков, — представляла ту условную альтернативу жёсткому абсолютизму, полицейскому государству, которое складывалось в России в течение долгого времени.

В отрывке упомянут царь

- 1) Иван IV*
- 2) Фёдор Иванович*
- 3) Борис Годунов*
- 4) Василий Шуйский*

При работе над этим заданием важно продемонстрировать обучающимся, что ключевым понятием, указывающим на хронологические рамки события и государственного деятеля, о котором идет речь, является крестоцеловальная запись, принятая Василием Шуйским.

Пример 2.

Прочтите отрывок из записок кн. И.М. Долгорукова:

Наследник престола препровождал, обыкновенно, лето в двух своих увеселительных замках: в Павловском, близ Сарского Села, и в Гатчине, занимаясь, по склонности врождённой к воинской службе, вахтпарадами, учил каждое утро при разводе или баталион морской, состоящий в его ведомстве, потому что он был президентом Адмиралтейств-коллегии и генерал-адмирал, или Кирасирский свой полк, а с утренней зарей иногда забавлялся полковыми строями. Прочее время дня он томился в скуке, не имея, кроме чтения, никаких занятий, вечера он убивал за шашками. Объехавши почти всю Европу в последнем своём путешествии, он привёз с

собою вкус к изящным художествам и искусствам. <...> За ним [замужем] была принцесса Виртембергская, о которой только скажу то, что она к мужу своему была очень привязана и Бог благословил их изрядным поколением. <...>.

В отрывке идёт речь о наследнике престола

- 1) Петре Фёдоровиче*
- 2) Павле Петровиче*
- 3) Александре Павловиче*
- 4) Николае Павловиче*

В этом задании на правильный выбор указывают резиденции Павла I – Павловск и Гатчина, а также титул его супруги – принцесса Вюртембергская, ставшая императрицей Марией Федоровной.

Таким же образом осуществляется подбор текстов для работы над заданиями 31 и 32 (анализ источника, атрибуция документа, логический анализ структуры текста).

Пример.

Наставления стольникам, отправленным на учёбу за границу.

- 1. Знать чертежи, или карты, компасы и протчие признаки морские.*
- 2. Владеть судном как к бою, так и в простом шествии, и знать все снасти, или инструменты, к тому принадлежащие: парусы, верёвки, а на каторгах и на иных судах — вёсла и протчая.*
- 3. Сколько возможно искать того, чтоб быть на море во время боя; а кому и не случится, то с прилежанием искать того, как в то время поступать; однако ж обоим, видевшим и не видевшим бой, от начальников морских взять на то свидетельствованные листы <...> за печатями, что они в том деле достойны службы своея. <...>*
- 5. Когда возвращаться будут к Москве, должен всякой по два человека искусных мастеров морского дела привести с собою до Москвы <...> Да сверх того отсюда из солдат даны будут того ж учения по одному*

человеку; а кто из солдат взять не похочет, и тем или знакомца, или человека своего тому ж выучит. <...>

31. Укажите имя монарха, в чьё царствование был составлен этот документ, и века, на которые пришлось его правление.

32. В третьем пункте найдите и запишите выражение, в котором говорится о документе, подтверждающем получение стольниками знаний, ради которых они были отправлены в Европу. Выпишите не менее двух видов знаний, необходимых для получения документа.

Выполняя подобные задания, обучающиеся не только отрабатывают навыки решения экзаменационной работы, но и изучают особенности петровских реформ.

Не вызывает сомнения образовательный потенциал статистических материалов, на основании которых формируется представление о причинно-следственных связях. Так, при решении задания 26 обучающиеся могут самостоятельно выделить причины революции 1905—1907 гг.

Пример.

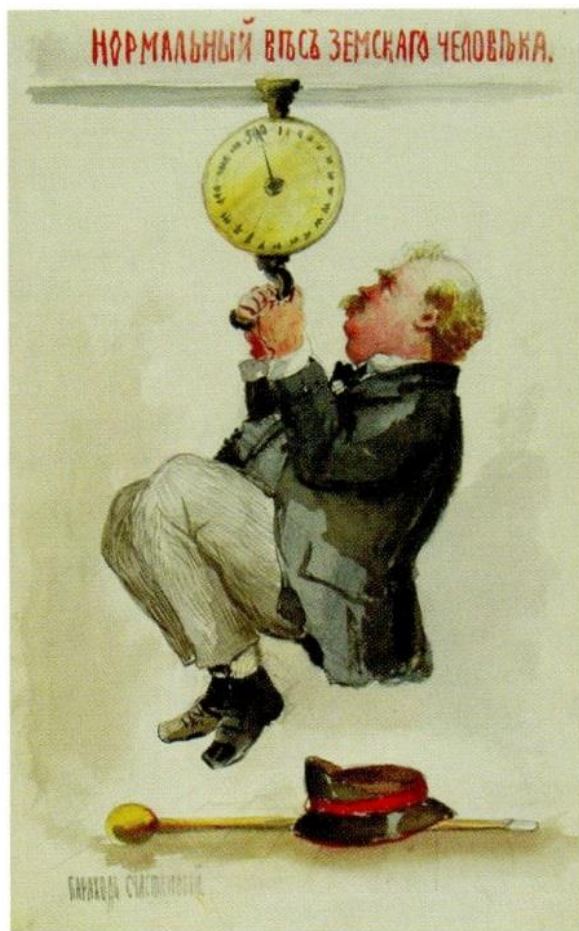
Доходы и налоги на душу населения в России и европейских странах в начале XX в.

<i>Страна</i>	<i>Годовой доход, руб.</i>	<i>Налог, %</i>	<i>Остаток, руб.</i>
<i>Россия</i>	<i>126,20</i>	<i>7,2</i>	<i>117,11</i>
<i>Франция</i>	<i>343,00</i>	<i>6,5</i>	<i>320,75</i>
<i>Германия</i>	<i>287,50</i>	<i>7,7</i>	<i>265,24</i>
<i>Англия</i>	<i>310,50</i>	<i>13,7</i>	<i>267,89</i>

<i>Начала суждений</i>	<i>Варианты завершения суждений</i>
<i>А) Благополучие населения Российской империи было</i>	<i>1) самой преуспевающей страной</i>
<i>Б) По величине налогов Российская империя была</i>	<i>2) выше, чем в европейских странах.</i>
<i>В) По уровню доходов на душу населения Российская империя была</i>	<i>3) на третьем месте среди развитых стран Европы</i>

При работе с иллюстративным материалом (задание 22) следует обратить внимание на анализ карикатур.

Пример.



Данная карикатура могла появиться

- 1) в начале XIX в.*
- 2) в середине XIX в.*
- 3) в начале XX в.*
- 4) в середине XX в.*

Следует обратить внимание обучающихся, на то, что карикатура содержит информацию, необходимую для ответа на вопрос. Указание на «земского человека» говорит о том, что изображение появилось в период проведения земской реформы, т.е. в середине XIX в.

2. Особенности проведения ЕГЭ по истории в 2019 г. и

методические рекомендации по подготовке к экзамену

В заданиях КИМ 2018 г. акцентировалось внимание на проверку

следующих умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.

Проблемы, которые поставил ЕГЭ 2018 г. можно охарактеризовать следующим образом. Средний тестовый балл по Санкт-Петербургу соответствует показателю среднего балла по РФ. По сравнению с 2017 г. незначительно увеличилось количество участников ЕГЭ, не преодолевших минимального балла.

Анализ итогов ЕГЭ по истории в 2018 г. позволяет отметить следующие виды деятельности, усвоение которых экзаменуемыми в целом нельзя считать достаточным:

- умение работать с нетекстовыми источниками знаний, прежде всего с исторической картой;
 - умение давать анализ иллюстративного материала;
 - умение использовать принципы структурно-функционального анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов;
 - умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии;
- умение раскрывать роль исторической личности в событиях (явлениях, процессах).

Таким образом, анализ результатов ЕГЭ по истории в 2018 году вскрывает целый ряд проблем, на которые следует обратить внимание при подготовке к ЕГЭ в 2019 году.

Особенности проведения ЕГЭ по истории в 2019 году

Структурных изменений в демоверсии 2019 года не произошло. В задании 21 добавлено дополнительное условие, определяющее требование к

оформлению ответа. Всего в КИМ 25 заданий. Задания первой части можно считать заданиями базового уровня, а вот умения, продемонстрированные учащимися во второй части, относятся к повышенному уровню сложности.

Часть 2 – это 6 заданий, предполагающих развернутый ответ, который надо писать своими словами. 3 задания (№ 20, № 21, № 22) – задания на работу с историческим источником. Задание № 20 предполагает атрибуцию исторического источника. Задание №21 – поиск информации в источнике. Задание №22 – проверка контекстных знаний. Задание №23 – историческая задача или анализ исторической ситуации. Задание № 24 – проверка умения аргументировать исторические точки зрения. Задание №25 – историческое сочинение.

Методические рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории в 2019 г.

Целесообразно начать подготовку к ЕГЭ по истории со знакомства обучающихся с демоверсией, кодификатором и спецификацией. Имеет смысл предложить обучающимся выполнить задания демоверсии самостоятельно, а затем заглянуть на последние страницы и свериться с ответами и критериями оценки. Особое внимание следует уделить заданиям с развернутым ответом.

Следует обратить внимание выпускников, что в кодификаторе выделены события **ВСЕОБЩЕЙ** истории, знание которых будет проверяться на ЕГЭ. Необходимо разъяснить обучающимся, каким образом и в каких заданиях проверяются знания по всеобщей истории. Задание 11 является одним из самых сложных заданий первой части.

Подготовка к ЕГЭ требует работы с иллюстрациями. Выпускники должны уметь работать с иллюстративным материалом: картиной, маркой, монетой, фотографиями. Задания 18 и 19 направлены на проверку данного умения. Необходимо обращать особое внимание на анализ изображения, в результате которого обучающиеся смогут дать ответ на поставленный вопрос. На монетах могут стоять даты, на марках изображения, известные обучающимся по иллюстрациям в учебнике. Иллюстративные материалы в

процессе подготовки к экзамену целесообразно систематизировать. Они могут включать в себя несколько разделов: портреты и скульптуры, живопись, архитектура и т.д.

Может быть предложен следующий алгоритм работы с иллюстративным материалом:

- 1) название памятника (произведения)
- 2) год/век появления
- 3) создатель (если известен)
- 4) иллюстрация (его изображение)

Традиционно сложной для обучающихся является работа с исторической картой. При выполнении данного вида заданий может быть предложен следующий алгоритм:

1. Проанализировать легенду карты и определить с ее помощью ключевые объекты.
2. Выяснить есть ли на карте даты
- 3.1. В случае явного изображения на карте войны, похода, условных обозначений перемещений выделить «опорные точки» для идентификации события.
- 3.2. В случае явного определения границ обратить внимание на пограничные территории, название государства на карте (это может помочь с определением периода).

Работа с историческим документом предусмотрена как в части А, так и в части Б. Разница в работе над документом в части А и в части В заключается в том, что в первом случае ответ нужно выбирать из приведенных в конце теста суждений, а во втором – формулировать суждения самостоятельно.

Задание 20 направлено на установление авторства, времени и цели создания исторического документа. Задание 21 предполагает непосредственный анализ источника, выявление позиции автора. Оно нацелено на поиск исторической информации в тексте и ее изложению.

Необходимо обратить внимание на то, что в задании 21 добавлено дополнительное условие, определяющее требование к оформлению ответа. Соответственно, дополнены критерии оценивания задания 21.

Какие направления внутренней политики КПСС и государства названы в резолюции? Укажите любые три направления.

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Как видим, от учащихся требуется не увлекаться цитированием, а выделять ГЛАВНОЕ в тексте и выписывать ТЕЗИСЫ.

Дополнение в критериях оценивания задания № 21 звучит следующим образом.

Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объемный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию.

Задание 22 связывает представленный текст с историческими событиями и персоналиями. Оно предполагает привлечение собственных исторических знаний для анализа документа и ответа на вопросы, в котором необходимо определять причинно-следственные связи между различными историческими явлениями.

Задание 23 предполагает анализ выпускником представленной исторической проблемы; установление причинно-следственных связей событий, оказавших значительное влияние на историческое развитие отечественной истории. В этом задании надо привести объяснение какого-либо события или исторического явления. При работе над этим заданием следует предложить обучающимся выделить те суждения, которые они могут сопроводить объяснением.

К примеру, можно привести следующее задание: «Какие причины обусловили возвышение Москвы в XIV в.? Приведите не менее 3-х объяснений. Назовите не менее двух московских князей XIV в., сыгравших *значительную* роль в возвышении *Москвы*».

Задание 24 предполагает аргументацию собственного мнения в рамках исторической проблемы. Дискуссионная проблема требует от выпускника представить полярные точки зрения, как подтверждающие, так и отрицающие представленное в задании высказывание. Обозначенная выпускником позиция должна содержать не только оценочное суждение, но и доказательства в виде факта (фактов).

Можно выделить типичные ошибки, допущенные при выполнении этого задания. Приводятся положения, лишенные опоры на конкретные факты, либо приводятся только факты без обобщения (аргумент не сформулирован).

Выпускникам следует разъяснить следующее: им может быть приведено более двух (требуемых) позиций, что не является недостатком ответа и создает определенную возможность получить максимальный балл, даже если один из аргументов не будет зачтен как верный. Стоит учитывать, что приводя аргументы только в подтверждение или опровержение позиции, они могут рассчитывать только на 1 первичный балл из 4 возможных.

Задание 25. Не выполняя задание, связанное с написанием исторического сочинения выпускник теряет возможность получить 11 первичных баллов. Написание исторического сочинения предполагает вариативность выбора со стороны выпускника.

Как правило, предложенные варианты относятся к трем разным большим периодам истории – с 8 по 17 века, с 17 по 19 века и с 20 по начало 21 века. Дата, указанная в теме, не всегда совпадает с годами правления или руководства страной какого-либо исторического деятеля.

Для успешного написания исторического сочинения стоит учитывать критерии оценивания задания, с которыми его надо **обязательно** ознакомить.

К1) Указание событий (два события, явления, процесса). Это могут быть как важнейшие события данного исторического периода, так и даты текущего исторического процесса. Но даже владея историческим материалом, не стоит перенасыщать историческое сочинение датами, т.к. в условиях экзамена обучающийся рискует допустить ошибку и лишиться себя 2 первичных баллов по критерию К6 (наличие фактических событий). Указывать стоит только те даты, в которых нет сомнения.

К2) Требуется привести две исторические личности, раскрыть их роль в указанном историческом периоде на конкретных фактах. Вместо указания в историческом сочинении десятка имен, стоит сосредоточиться на подробной характеристике двух-трех ключевых персоналий, занимающих центральное место в рамках выбранного исторического периода, с указанием конкретных действий личности.

К3) Необходимо указать две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий.

Здесь нужно указать причины событий, их влияние на дальнейшее развитие исторического процесса.

К4) Оценка влияния событий на дальнейшее историческое развитие России должна опираться на конкретные факты и(или) мнения историков. Например, «по мнению доктора исторических наук, члена-корреспондента РАН А.Н. Сахарова данный период ...». Не следует писать «этот период был очень важен для последующей истории страны».

К5) Используя исторические термины, следует корректно применять понятийный аппарат. За это задание можно получить 1 первичный балл. Для этого достаточно даже один раз употребить в тексте термин, относящийся к истории, главное – сделать это в верном контексте. Например: «В 1597 году были впервые введены урочные лета – срок, в течение которого владельцы крестьян могли подать иск о их возвращении».

К6) Если фактические ошибки в работе отсутствуют, можно получить 2 первичных балла, но только при условии если за критерии К1-К4 получено

не меньше 4 баллов. Если допущена одна ошибка – 1, а если две и более – 0. Необходимо напомнить выпускнику, что включая в ответы какие-либо дополнительные сведения с ошибкой, он теряет балл или все баллы, предусмотренные критериями оценивания.

7) Форма сочинения предполагает последовательное изложение в рамках выбранного исторического периода, отдельные части сочинения должны быть логически связаны между собой.

Подготовку к данному заданию лучше начинать заранее, целесообразно каждую неделю выделять время для работы над 1-2 сочинениями по разным периодам, взятым из банка заданий.

Работа по подготовке к ГИА должна обязательно включать и работу не только с обучающимися, но и с родителями: их информирование, предоставление объективной информации о достижениях выпускника по предмету и выявленных проблемах в подготовке.