

## **Методические рекомендации для учителей-предметников по подготовке к ГИА в 2019 году (обществознание)**

*Шевченко С.В.*, старший преподаватель  
кафедры социального образования СПБАППО

Государственная итоговая аттестация по обществознанию проходит в форме ОГЭ и ЕГЭ в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Средний первичный тестовый балл, рассчитанный на основании данных о средних баллах по образовательным организациям, обучающиеся в которых сдавали ОГЭ по обществознанию в 2018 году, составил 23,76 балла (в 2017 году – 23,47 балла), что позволяет говорить об очень незначительном повышении качества результатов ОГЭ.

Количество обучающихся, не перешедших порог в 2018 году составило 0,81% от общего количества сдававших ОГЭ, снизившись по сравнению с 2017 годом на 0,2%, что позволяет говорить о стабильности количества обучающихся, не освоивших курс учебного предмета «Обществознание».

Средний балл ЕГЭ в 2018 году составил 57,66, т.е. по сравнению с предыдущим годом произошло его незначительное уменьшение (2017 – 57,85).

Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, в 2018 году не изменилась – 42 балла. Не справились с заданиями ЕГЭ 14,17 % от общего числа выполнявших работу (2017г. – 9,39%), что позволяет говорить об определенном ухудшении результатов выполнения заданий ЕГЭ. С другой стороны, в 2018 году выросло количество тех выпускников, которые набрали от 81 до 100 баллов: 9,77% от общего числа участников (2017г.–5,80%). При этом количество 100-бальников также имеет положительную динамику роста (увеличилось в 2 раза).

ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию продолжают оставаться самыми массовыми из экзаменов по выбору. Результаты ЕГЭ по обществознанию востребованы большим количеством учреждений высшего и среднего специального профессионального образования, так как этот предмет утвержден в качестве вступительного испытания по специальностям гуманитарной, социальной, экономической, педагогической и культурологической направленности на множестве факультетов различных образовательных учреждений Российской Федерации.

### **Методические рекомендации по подготовке учащихся к ГИА 2018 года**

Как показал многолетний анализ выполнения выпускниками российских школ заданий ГИА по обществознанию, на сегодняшний день ОГЭ и ЕГЭ являются одним из наиболее действенных инструментов, позволяющих оценить реальный уровень образовательных результатов обучающихся; мощным побудительным стимулом для учителя к использованию на уроках активных методов преподавания.

Материалы ГИА позволяют получить объективную информацию об уровне учебных достижений обучающихся по обществознанию, выявить качество овладения содержанием обществоведческого образования, отраженным в нормативных документах, определить направления совершенствования учебного процесса и учебно-методического обеспечения школьного курса, наметить пути улучшения обществоведческого образования в школе.

Таким образом, можно сформулировать ряд рекомендаций для различных категорий участников образовательного процесса.

При изучении предмета на базовом уровне использовать возможности элективных курсов для углубления и систематизации знаний и умений учащихся, например, элективные курсы, рекомендованные кафедрой социального образования СПб АППО, «Актуальные вопросы изучения обществознания» (авторы Волкова Т. П., Александрова С. В.), «Основы экономической теории» (автор Федоров О. Д.) и др.

Использовать ресурс консультационных часов для подготовки учащихся к экзамену.

При осуществлении внутреннего контроля качества проводить мониторинги обученности учащихся в формате ГИА с последующим анализом результатов и доведением их до всех участников.

Ряд понятий и положений усваиваются выпускниками на формальном уровне. Об этом свидетельствуют затруднения при выполнении заданий, требующих применения полученных знаний. Важно систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений, универсальных учебных действий (УУД) обучающихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентностного подхода. Необходимо продолжать совершенствовать умения:

- определять термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту;

- применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса, осуществляя выбор необходимых позиций из предложенного списка;

- выбирать обобщающее понятие для всех остальных понятий и терминов, представленных в перечне.

Следует планировать текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификаторов ГИА в формате заданий части 1 и обратить особое внимание на правила оформления ответов.

Овладение основными понятиями курса всегда выступало в качестве одной из важнейших целей изучения обществознания. Не утратила своего значения эта цель и в рамках требований нового образовательного стандарта. Анализ результатов экзамена показывает, что часть выпускников испытывают затруднения в каждой из двух логических операций: и в правильном определении общего (родового) для всего класса предметов понятия, и в верном указании существенных отличительных признаков.

Учителя на уроках, как правило, используют разнообразные методические приемы для организации работы с понятиями. Их можно дополнить специальными заданиями, направленными на лучшее понимание структуры определения понятия.

**Задание 1.** Подберите к понятиям, представленным в первом столбце, родовые понятия из второго столбца.

Дивиденд	Форма правления
Налог	Политический режим
Монархия	Обязательный платеж
Семья	Политическая идеология
Авторитаризм	Форма дохода
Консерватизм	Социальный институт
Труд	Фактор производства

**Задание 2.** Подберите к приведенным в таблице родовым понятиям видовые понятия из предложенного списка.

<i>Видовые понятия</i>	<i>Родовые понятия</i>
	Социальный институт
	Вид деятельности
	Ценная бумага
	Нормативный правовой акт

*Список понятий: договор дарения, государство, акция, закон об образовании, труд, семья, ваучер, игра.*

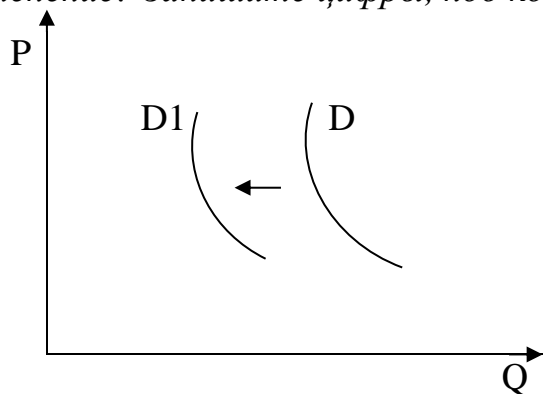
При этом важно обратить внимание обучающихся на то, что целый ряд обществоведческих понятий относится к многозначным, т.е. входящим в различные понятийные «кластеры». Например, государство – это и система органов власти, и страна как политико-географическое образование, и институциональный компонент политической системы; экономика – и хозяйство, и общественное производство, и его изучающая наука.

При отборе для работы с учащимися тестовых вопросов части 1 целесообразно сосредоточиться на заданиях, обращенных к социальным реалиям. Приведем возможный вариант работы с заданием с графической

информацией, отражающей перемещение кривых спроса и предложения в связи с меняющейся экономической ситуацией.

### Задание 3

На рисунке отражена ситуация на рынке жилья: линия спроса  $D$  переместилась в новое положение  $D1$  ( $P$  — цена товара,  $Q$  — количество товара). Какие из перечисленных факторов могут вызвать такое изменение? Запишите цифры, под которыми они указаны.



- 1) падением реальных доходов населения
- 2) увеличением количества строительных компаний
- 3) созданием ассоциации продавцов жилья
- 4) повышением ставок по ипотечному кредитованию
- 5) снижением стоимости элитного жилья

*Приведем возможный алгоритм работы с заданиями данного типа*

- Прочитать условие и определить разновидность задания на обращение к социальным реалиям: в данном случае речь идёт о задании на определение причины экономической ситуации, которой является изменение объёма спроса.

- Вспомнить определение объёма спроса.

- Акцентировать внимание на направленность изменений — уменьшение объёма спроса.

- Вспомнить факторы, влияющие на объём спроса.

- Проанализировать каждый из пяти предложенных вариантов ответа (обозначены цифрами 1; 2; 3; 4; 5) и определить, влияют ли указанные в них факторы на объём спроса.

- Определить неверные варианты ответа, т. е. выявить те варианты, которые не влияют на объём спроса.

- Установить единственный правильный ответ.

- Проверить правильность своего ответа, ещё раз перечитав предложенные варианты, сопоставляя с требованием задания невыбранные альтернативы.

Для повышения уровня подготовленности выпускников к успешному выполнению заданий высокого уровня, прежде всего, процесс обучения должен строиться на деятельностной основе.

Для успешной подготовки к ЕГЭ целесообразна организация итогового повторения. Возможны различные варианты планирования предэкзаменационного повторения, например, в основу предлагаемого варианта положено содержание проверяемых на едином экзамене содержательных линий:

<i>Урок 1</i>	Особенности ЕГЭ по обществознанию. Структура работы. Виды заданий. Критерии оценивания заданий с открытыми ответами.
<i>Уроки 2-3</i>	Содержательная линия «Человек и общество». Решение тестовых заданий.
<i>Урок 4</i>	Особенности содержательной линии «Экономика». Решение тестовых заданий
<i>Урок 5</i>	Содержательная линия «Социальная сфера». Работа с текстами источников и статистической информацией.
<i>Урок 6</i>	Содержательная линия «Политическая сфера». Работа с текстами источников и таблицами
<i>Урок 7</i>	Содержательная линия «Право». Работа с текстами нормативно-правовых актов.
<i>Урок 8</i>	Итоговая работа.

Ключевой особенностью этого блока занятий является организация уроков. Исходным пунктом каждого из них (за исключением, может быть, только вводного занятия) является актуализация необходимого круга знаний, полученных в курсе, по данному модулю. Обучающимся дается опережающее задание повторить определенный раздел курса, обратив внимание на ключевые понятия и положения, в ряде случаев на аргументацию выводов или конкретные примеры, подтверждающие тот или иной тезис. Вот, к

примеру, как может выглядеть учебное содержание, необходимое при выполнении заданий по теме «Общество»:

Основные понятия	Общество (различные значения), сфера общества, тип общества, общество как система, общественный прогресс, общественный институт, культура, глобальная проблема
Ведущие положения	Между обществом и природой существует неразрывная, но противоречивая связь. Сферы общественной жизни выступают основными подсистемами общества. Возможна различная типология обществ. Чаще всего выделяют традиционное, индустриальное, постиндустриальное общества. Общественный прогресс носит относительный и противоречивый характер.
Примеры положений, требующих аргументации	Обособленность общества от природы. Противоречивость и относительность общественного прогресса.
Примеры положений, предполагающих конкретизацию	Взаимосвязь общества и природы. Взаимовлияние сфер жизни общества. Проявления общественного прогресса.

### Особенности проведения ОГЭ в 2019 году

В 2018 году результаты экзамена по обществознанию останутся для большинства обучающихся первым этапом подготовки к ЕГЭ по обществознанию, который будет для них через 2 года. И в то же время результаты экзаменов по предметам по выбору, как в форме ОГЭ, так и ГВЭ, в том числе неудовлетворительные, будут влиять на получение аттестата.

Изменения структуры и содержания КИМ ОГЭ и ГВЭ по обществознанию в 2019 году по сравнению с КИМ 2018 года отсутствуют.

Модель экзаменационной работы как ОГЭ, так и ГВЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Задания КИМ как для ОГЭ, так и ГВЭ различаются по форме и уровню сложности. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных

действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др.

Экзаменационная работа ОГЭ в 2019 г. состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом. В части 1 работы:

– задания 1–20 представляют следующие разделы курса: *человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право*. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в *пять блоков-модулей*.

– задания 21–25 в каждом варианте КИМ направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения *на различных элементах содержания*. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляют все блоки-модули.

В работе ОГЭ по обществознанию число заданий с развёрнутым ответом (часть 2 работы) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 39 баллов.

Если в 2019 г. сохранится для ОГЭ по обществознанию рекомендуемая шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале, то можно представить шкалу таким образом:



Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 9	10 – 24	25 – 33	34 – 39

Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 30 баллам.

### **Методические рекомендации по подготовке учащихся к ОГЭ 2019 года**

Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по обществознанию является одним из документов, определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов. Перечень элементов содержания, проверяемых на ОГЭ и ГВЭ по обществознанию, составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию. Необходимо обратить внимание, что целый ряд содержательных элементов кодификатора ориентирован на проверку умения учащихся приводить примеры ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; элементы кодификатора могут быть широко не представлены в учебниках обществознания основной школы, либо изучаться в 5-7 классах. Например, такие элементы кодификатора, как: межличностные отношения, общение; образование и его значимость в условиях информационного общества, возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества, свобода совести; предпринимательство, малое предпринимательство и фермерское хозяйство; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; отклоняющееся поведение, опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества; социальная

значимость здорового образа жизни; права ребенка и их защита, особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина. Данная ситуация, в свою очередь, требует к подобным элементам и заданиям особого внимания учителя, ведущего подготовку учащихся к итоговой аттестации.

Учителю необходимы понимание сущности и специфики тестовой формы контроля, владение методикой подготовки учащихся к сдаче экзамена. Учителям обществознания основной школы требуется своевременно актуализировать профессиональную компетентность в подготовке к ОГЭ и ГВЭ через различные курсы повышения квалификации, прежде всего, по вопросам методики подготовки к ОГЭ учащихся в контексте требований ФГОС второго поколения, предлагаемые, в том числе, кафедрой социального образования СПб АППО в 2017-2018 учебном году. Для качественного позитивного изменения в учебном процессе педагогам необходимо знакомиться и осваивать опыт коллег - учителей обществознания по успешной подготовке учащихся к ОГЭ и ГВЭ.

Обязательно ознакомление учителей с нормативно-правовой базой проведения государственной (итоговой) аттестации по обществознанию в 9 классе, спецификой содержания, организации и проведения экзаменов в 2019г.; овладение учителями методами, способами обучения и контроля знаний учащихся с учётом особенностей аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ. Для достижения поставленных целей наиболее целесообразными являются различные формы занятий: лекции, практикумы, лабораторные занятия, тренинги. При планировании и организации занятий необходимо определить оптимальное соотношение теоретических и практических занятий, использовать активные и интерактивные методы обучения. Подготовка обучающихся к итоговой аттестации должна быть систематической, а не фрагментарной. Выпускники должны четко знать структуру экзаменационных материалов, формы заданий в каждой из двух ее частей, соотношении количества заданий по основным темам

обществознания. Для этого их следует познакомить с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для основного государственного экзамена и спецификацией КИМ ОГЭ 2019 г.

Ключевые содержательные позиции курса рекомендуется рассматривать с привлечением наглядных опорных конспектов, схем, таблиц, позволяющих систематизировать и повторить учебный материал. Лабораторные занятия, тренинги должны быть направлены на выработку алгоритмов действий при решении различных моделей заданий, на выработку умений осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников), самостоятельно составлять простейшие виды правовых документов (заявления, доверенности и т.п.).

В рамках подготовки учащихся к заданиям ОГЭ и ГВЭ по обществознанию важно основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентностного подхода, требованиям стандарта по формированию ведущих способов деятельности. Например, одним из самых сложных заданий является составление плана текста. Для обучающихся представляет трудность выделение смысловых частей текста (вместо чего они пытаются ориентироваться на абзацы), они не видят ключевых понятий и положений в тексте, для формирования наименования пункта плана часто используются либо просторечные выражения, либо случайные словосочетания из текста. Учителю необходимо выстраивать системное обучение составлению плана текста, выделяя его основные относительно завершённые смысловые фрагменты и озаглавливая каждый из них. Данное задание является необходимым в логике организации работы с текстом: сначала следует уяснить смысл текста как целого, выявить наиболее значимые в содержательном плане идеи и представить структуру текста, а

затем уже извлекать информацию по отдельным аспектам, анализировать конкретные идеи текста. План может быть простым или сложным, включающим наряду с названиями значимых частей текста и названия их смысловых компонентов. План может быть составлен не только в назывной, но и в *вопросной или тезисной форме*. Тезисный план состоит из тезисов глагольного строя. Тезисы обычно совпадают с информативным центром абзацев. Целесообразно при изучении ряда тем формулировать пункты плана. Выделение основных идей первоначально может проводиться по тексту учебника и, желательно, вместе с учителем, с разбором вслух каждого предлагаемого учащимися пункта и, возможно, подпункта.

Учитель обществознания при подготовке к ОГЭ и ГВЭ должен быть готов к такой организации деятельности обучающихся, их взаимодействию на уроках и во внеурочной деятельности, чтобы учащиеся осуществляли планирование, анализ, рефлекссию, самооценку самостоятельной учебно-познавательной деятельности по подготовке к экзамену, осуществляли анализ учебной деятельности и корректировку. И учитель, и обучающиеся при подготовке к экзамену должны обращаться к Открытому банку заданий (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>). На сегодняшний день он включает порядка 40 тысяч актуальных заданий по 14 учебным предметам. Для удобства пользователей материалы в Открытом банке собраны по тематическим разделам.

Важнейшим элементом подготовки к успешной сдаче обучающимися экзамена станет системная работа учителя в течение всего изучения обществознания в основной школе по обучению умению иллюстрировать, объяснять, пояснять примерами идею текста, теоретического положения. Какие требования предъявляются к выполнению подобных заданий? Во-первых, точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведенным в задании теоретическим положениям. Во-вторых, наличие рассуждений,

конкретизирующих сущность приведенного в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений.

Положения или понятия, которые требуется конкретизировать, как правило, носят общий, иногда предельно абстрактный характер (такова специфика обществоведческого знания). «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, очень большое и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, и в этой связи допускается, что одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т. д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Осуществляя необходимый комплекс мер для обеспечения качественной подготовки к ГИА по обществознанию, необходимо обратить внимание на психолого-педагогическое сопровождение процесса подготовки к экзамену. Очень важно своевременно предотвратить выбор обучающимися ОГЭ по обществознанию на основании мотива избегания неудачи, страха перед экзаменами по естественнонаучным или филологическим дисциплинам. Необходимо разъяснить участникам образовательного процесса, что ОГЭ по предмету «Обществознание» не является более простым, чем по другим предметам, что этот экзамен следует выбирать с учетом последующей подготовки к ЕГЭ по обществознанию и выбором дальнейшего образовательного маршрута, связанного с социальными дисциплинами.

### **Особенности проведения ЕГЭ по обществознанию в 2019 году**

Экзаменационная модель в 2019 г. (при сохранении всего объёма проверяемого содержания) продолжает совершенствоваться в направлении оптимизации оценивания экзаменационной работы.

В 2019 году каждый вариант экзаменационной работы будет состоять из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

**Часть 1** содержит 20 заданий с кратким ответом. Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

**Часть 2** содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (*социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).

В КИМ ЕГЭ 2019 г. запланированы следующие изменения:

- скорректирована формулировка, переработана система оценивания задания 25;
- детализированы формулировки заданий 28, 29, и изменена система их оценивания;
- максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен с 64 до 65.

Рассмотрим новую формулировку задания 25.

**Задание 25.** Используя обществоведческие знания,

- 1) раскройте смысл понятия «юридическая ответственность»;
- 2) составьте два предложения:

- одно предложение, содержащее информацию о трёх видах дисциплинарных взысканий в Трудовом кодексе РФ,
- одно предложение, раскрывающее сущность принципа гуманизма юридической ответственности.

(Предложения должны быть распространёнными и содержащими корректную информацию о соответствующих аспектах понятия.)

Изменился общий формат предъявления задания – требования структурированы и пронумерованы. Очевидно, что ответ состоит из двух компонентов: текста, раскрывающего смысл понятия (это может быть одно или несколько предложений), и двух предложений об определенных аспектах понятия. Всего в ответе на данное задание должно быть написано не менее трех предложений.

Сделан важный акцент на использование обществоведческих знаний, то есть не принимаются рассуждения бытового характера.

Обращает на себя внимание четко зафиксированное требования к структуре предложений в п. 2): предложения должны быть распространёнными, то есть в их составе, помимо главных членов, имеются второстепенные члены предложения, служащие для пояснения и уточнения подлежащего и сказуемого. Кроме того, в качестве правильных элементов ответа не будут приниматься словосочетания.

В 2019 г. оценивание ответов на задания 25 будет производиться по двум критериям, которые позволят более четко дифференцировать ответы в зависимости от полноты и корректности раскрытия смысла понятия

№	Критерии оценивания ответа на задание	Баллы
<b>25.1</b>	<b><i>1. Раскрытие смысла понятия</i></b>	<b>2</b>
	Объяснение смысла / определение понятия дано полно, чётко, ясно, недвусмысленно: указаны существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия / отличающие его от других понятий (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и его видовое(-ые) отличие(-я))	2

	Смысл понятия в целом раскрыт, но в неполном объёме: указан только один из существенных признаков, относящихся к характеристике данного понятия / отличающих его от других понятий, ИЛИ в ответе допущены отдельные неточности/недостатки, не искажающие его по существу	1
	В ответе наряду с верными приведены неверные признаки (характеристики, описания, сравнения и т.п.), искажающие содержание понятия, по существу. ИЛИ Отсутствуют видовые характеристики, существенные признаки понятия / указаны только несущественные признаки, не раскрывающие смысла понятия. ИЛИ Иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла	0
	<p><b>Указания по оцениванию:</b></p> <p><b>1. Не засчитывается:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– характеристика родовой принадлежности, повторяющая понятие, смысл которого должен быть раскрыт;</li> <li>– в качестве сущностной характеристики признак, уже содержащийся в формулировке задания;</li> <li>– объяснение смысла / определение понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегорию.</li> </ul> <p>2. Если по критерию 25.1 (раскрытие смысла понятия), выставляется 0 баллов, то по критерию 25.2 выставляется 0 баллов</p>	
<b>25.2</b>	<b>2. Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия</b>	2
	Составлены два предложения, каждое из которых содержит корректную с точки зрения научного общественнознания информацию о соответствующих требованию задания аспектах понятия	2
	Составлено одно предложение, содержащее корректную с точки зрения научного общественнознания информацию о любом аспекте понятия в соответствии с требованием задания	1
	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла	0
	<p><b>Указания по оцениванию:</b></p> <p>При оценивании не засчитываются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– предложения, содержащие сущностные ошибки, искажающие смысл понятия и/или его отдельных аспектов;</li> <li>– предложения, раскрывающие соответствующие аспекты на бытовом уровне, без привлечения обществоведческих знаний;</li> <li>– словосочетания, нераспространённые предложения</li> </ul>	
	Максимальный балл	4



Критерий 25.1 – раскрытие смысла понятия – связан с качеством приведённого объяснения смысла / определения понятия. На максимальный балл объяснение смысла /определение понятия должно быть дано полно, чётко, ясно, недвусмысленно, то есть должны быть указаны существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и отличающие его от других понятий.

Условие получения 1 балла по критерию 25.1 рассматривается как способ поддержки выпускников, уровень подготовки которых позволяет им приступить к выполнению данного задания – правильно указать один из существенных признаков, но пробелы в системе знаний не дают возможности сформулировать полный правильный ответ (например, указаны несколько существенных признаков, но при этом допущены неточности).

**Критерий 25.1** является определяющим: если за раскрытие смысла понятия выставлено 0 баллов, то по критерию 25.2 также выставляется 0 баллов.

**Критерий 25.2** связан с наличием и качеством предложений, содержащих информацию о двух заданных в условии аспектах понятия. Необходимо обратить внимание на то, что содержание предложений должно быть корректным с точки зрения научного общественнознания.

Предложения, содержащие существенные ошибки, искажающие смысл понятия и/или его отдельных аспектов / раскрывающие соответствующие аспекты на бытовом уровне, без привлечения обществоведческих знаний, не засчитываются. Такое же правило распространяется на ответы в форме словосочетаний / нераспространённых предложений.

Анализ результатов выполнения выпускниками заданий 28 и 29 актуализировал вопрос о пересмотре критериев оценивания этих заданий и привел к изменению формулировки задания 28.

<p><b>Задание 28.</b> Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Политические партии». План должен содержать не менее трёх пунктов, непосредственно</p>
---

раскрывающих тему, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Новая формулировка задания содержит следующие четкие указания:

- составить сложный план;
- план должен основываться на обществоведческих знаниях;
- план должен раскрывать по существу заданную тему;
- план должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более с подпунктами.

Рассмотрим универсальные критерии оценивания задания 28

№	Критерии оценивания ответа на задание	Баллы
<b>28.1</b>	<b><i>1. Раскрытие темы</i></b>	<b>2</b>
	Сложный план содержит не менее трёх пунктов, включая два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Оба этих «обязательных» пункта детализированы в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу	3
	Сложный план содержит не менее трёх пунктов, включая два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Только один из этих «обязательных» пунктов детализирован в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу	2
	Сложный план содержит не менее трёх пунктов, включая только один пункт, наличие которого позволит раскрыть данную тему по существу. Этот «обязательный» пункт детализирован в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу	1
	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла. ИЛИ Случаи, когда ответ выпускника по форме не соответствует требованию задания (например, не оформлен в виде плана с выделением пунктов и подпунктов)	0
<b>Указания по оцениванию:</b> <i>1. Пункты/подпункты, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании.</i> <i>2. Если по критерию 28.1 выставляется 0 баллов, то по критерию 28.2 выставляется 0 баллов.</i>		
<b>28.2.</b>	<b>Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана</b>	1
	Формулировки пунктов и подпунктов плана не содержат	1

	ошибок и неточностей	
	В формулировках пунктов и/или подпунктов плана содержатся неточности и/или ошибки	0
		Максимальный балл 4

Формальные изменения коснулись прежде всего структуры: отказ от критерия «Количество пунктов плана» (28К2 в КИМ ЕГЭ 2018 г.). Поскольку формулировка задания традиционно содержит требование составить именно сложный план и это требование было еще усилено в новой формулировке 2019 г., то оценивать 1 баллом простой план нецелесообразно. Простой план оценивается 0 баллов.

Составленный выпускником план проверяется по двум критериям. Критерий 28.1 – раскрытие темы – связан с пунктами, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Это принципиальный момент. Не будут засчитаны никакие абстрактные «введение», «понятие...», «перспективы развития...», «будущее...», «заклучение» и т.п. Следует понимать, что пособия для подготовки к ЕГЭ, рекомендуемые общие схемы составления плана с подобными пунктами, дезориентируют читателя.

Максимальный балл выставляется, если сложный план содержит не менее трёх пунктов, включая два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. В примерном варианте ответа, действительно, отмечены такие пункты. Например, для раскрытия темы «Политические партии» «обязательными» пунктами взяты особенности политических партий как общественных организаций, функции политических партий и классификация / типы политических партий. Данные пункты могут быть приведены в плане участника ЕГЭ данной или близкой по смыслу формулировке. И именно эти пункты должны быть раскрыты в подпунктах. Выпускник может привести большее, чем требуется, количество пунктов, раскрыть все их в подпунктах, но обязательный для получения максимального балла по данному критерию объем ответа очерчен. В 2019 г. критерий 28.1 будет трехбалльным.

В некоторых случаях ответы выпускников по форме не являются планом, а представляют собой сплошной текст, или схему, или таблицу. В критерий 28.1 в 2019 г. вносится следующее положение: если «ответ выпускника по форме не соответствует требованию задания (например, не оформлен в виде плана с выделением пунктов и подпунктов)», то он оценивается 0 баллов.

Критерий 28.1 является определяющим: если по критерию 28.1 (раскрытие темы), выставляется 0 баллов, то и по критерию 28.2 выставляется 0 баллов.

Критерий 28.2 (в 2018 г. – критерий 28.3) – корректность формулировок пунктов и подпунктов плана – сохранил свое значение. В соответствии с ним ответ без ошибок и неточностей в формулировках пунктов и подпунктов плана оценивается 1 баллом. В данном случае реализован бонусный принцип, планы с ошибками и неточностями оцениваются 0 баллов.

Формулировка задания 29 была детализирована. Речь не идет о появлении новых требований, которые должны радикально поменять методику подготовки к выполнению нового задания. Подобная конкретизация связана с необходимостью дать выпускнику четкое представление о том, какие элементы должны присутствовать в его ответе на это задание.

**Задание 29.** Выберите одно из предложенных ниже высказываний и на его основе напишите мини-сочинение.

Сформулируйте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте её (их) с опорой на обществоведческие знания.

Для раскрытия сформулированной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й) приведите рассуждения и выводы, используя обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения).

Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников (общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), личного социального опыта (включая в том числе прочитанные книги, просмотренные кинофильмы), из

различных учебных предметов).

Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развернуто и подтверждать обозначенные основные идеи, теоретическое положение, рассуждение или вывод / быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга).

<b>29.1</b>	Философия	«Все наши теории – это не что иное, как обобщение опыта, наблюдаемых фактов». (В.А. Амбарцумян)
<b>29.2</b>	Экономика	«Спрос и предложение – это процесс взаимного приспособления и координации». (П.Т. Хейне)
<b>29.3</b>	Социология, социальная психология	«Начало личности наступает намного позже, чем начало индивида». (Б.Г. Ананьев)
<b>29.4</b>	Политология	«"Разделяй и властвуй" – мудрое правило, но "объединяй и направляй" еще лучше». (И.В. Гете)
<b>29.5</b>	Правоведение	«Закон не знает сословных преступлений, не знает различий по кругу лиц, в среде коих совершается его нарушение. Он ко всем равно строг и равно милостив». (А.Ф. Кони)

Проведем пошаговый разбор данного задания.

1. *Выберите одно из предложенных ниже высказываний и на его основе напишите мини-сочинение.* Предъявляется общее требование к форме ответа.

Выпускник, как и в предыдущие годы, должен выбрать одно высказывание и написать мини-сочинение. Таким образом, ответом на задание является мини-сочинение, предполагающее наличие связанных между собой рассуждений на определенную тему

2. *Сформулируйте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте её (их) с опорой на обществоведческие знания.* В данном случае предъявляется требование к содержанию ответа. Проанализировав высказывание, обучающийся должен сформулировать одну или несколько основных идей затронутой автором темы. Разработчики КИМ уходят от использования в формулировке задания слова «проблема», предлагая вместо него такое сочетание слов, как «основная идея затронутой автором темы». Это позволит выпускнику сосредоточиться на смысле предлагаемого высказывания, не растрчивая

силы на поиск проблемы, а иногда и ее «додумывание» за автора высказывания. К тому же не все предлагаемые высказывания имеют ярко выраженный проблемный характер. Но это не означает, что затронутая тема не может быть связана с какой-либо проблемой. Итак, начальным этапом написания мини-сочинения является формулирование на основе высказывания одной или нескольких основных идей, которые должны, с одной стороны, отражать смысл высказывания, а с другой – раскрываться в содержании мини-сочинения с опорой на теоретические знания и факты общественной жизни и личного социального опыта. В очередной раз обратим внимание на то, что формулировка задания не требует выражения согласия/несогласия с мнением автора высказывания.

*3. Для раскрытия сформулированной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й) приведите рассуждения и выводы, используя обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения). Предъявляется требование к структуре ответа. Раскрывая сформулированную идею(-и), выпускник использует соответствующие понятия и теоретические положения, рассуждает, делает выводы.*

*4. Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников (общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), личного социального опыта (включая в том числе прочитанные книги, просмотренные кинофильмы), из различных учебных предметов). Школьник должен проиллюстрировать свои идеи, рассуждения, выводы фактами социальной жизни и личного социального опыта, в качестве примеров могут приводиться модели социальных ситуаций. При этом указываются источники примеров: общественная жизнь, личный социальный опыт, различные учебные предметы.*

*5. Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развернуто и подтвердить обозначенную основную идею, теоретическое*

*положение, рассуждение или вывод/быть с ними явно связан.* По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга). Предъявляются требования к качеству приводимых фактов/примеров:

- *«сформулирован развернуто»* предполагает, что выпускник не может ограничиться простым названием какого-то факта, примера. Написав, например, в теме 29.3: «Примером этого может служить мой папа» – или в теме 29.4: «Николай Второй», выпускник не приводит примеров, которые могут быть засчитаны. Это произойдет лишь в том случае, если выпускник развернуто (детализировано, обстоятельно и т.п.) опишет, почему пример с его папой или Николаем Вторым иллюстрирует то или иное сформулированное им положение, рассуждение, тот или иной вывод.
- *«подтверждать обозначенные основные идеи, теоретическое положение, рассуждение или вывод» / «Явно связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом»* указывает на очевидную содержательную связь примера с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом. Это означает, что если, например, в теме 29.5 выпускник, увидев слово «преступление» или словосочетание «нарушение закона», начнет приводить примеры (даже развернутые) преступлений без выхода на идею затронутой темы, то такие примеры не будут засчитаны, поскольку обязательно должна быть смысловая связь с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом;
- *«по своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга)».* Данное требование добавлено в для повышения качества мини-сочинений. Следует ориентировать выпускников на то, чтобы при написании мини-сочинения они иллюстрировали примерами различные по содержанию положения, рассуждения. Это позволит избежать рядов однотипных примеров, допустим, детей-маугли или конфликтных ситуаций в семье.

Рассмотрим критерии оценивания задания 29.

№	Критерии оценивания ответа на задание	Баллы
<b>29.1</b>	<b>Раскрытие смысла высказывания</b>	<b>1</b>
	Смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса, и/или в контексте высказывания сформулированы один или несколько тезисов, который(-е) требует(-ют) обоснования	1
	Смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена / ни один тезис не сформулирован. ИЛИ Выделенная идея, сформулированный тезис не отражают смысла высказывания / произведена подмена смысла высказывания рассуждениями общего характера ("домашней заготовкой"), не отражающими специфику предложенного высказывания. ИЛИ Раскрытие смысла подменяется прямым пересказом / перефразированием приведённого высказывания / последовательным объяснением каждого слова в высказывании без объяснения смысла высказывания в целом	0
	<b>Указание по оцениванию:</b> <i>Если по критерию 29.1 (раскрытие смысла высказывания), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</i>	
<b>29.2</b>	<b>Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений</b>	<b>2</b>
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий) и теоретические положения	2
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения не представлены. ИЛИ В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) теоретические положения, смысл ключевого(-ых) понятия(-ий) не раскрыт. ИЛИ В приведённых объяснениях ключевого(-ых) понятия(-ий) / теоретических положениях допущены отдельные неточности, не искажающие научного смысла этих понятий, теоретических положений	1
	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла, в том числе если теоретическое	0



	содержание мини-сочинения отсутствует: смысл ключевого(-ых) понятия(-й) не объяснён, теоретические положения не приведены или не связаны с основной идеей/тезисом, не раскрывают смысла высказывания. ИЛИ Приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания	
	<b>Указание по оцениванию:</b> Если по критерию 29.2, выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов	
29.3.	Теоретическое содержание мини-сочинения: наличие и корректность рассуждений, выводов	1
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса с опорой на корректное(-ые) объяснение(-я) ключевого(-ых) понятия(-й), теоретические положения приведены связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения, на основе которых сформулирован обоснованный и достоверный с точки зрения научного обществознания вывод	1
	Все иные ситуации, включая рассуждения и выводы бытового характера без опоры на обществоведческие знания	0
29.4.	<b>Качество приводимых фактов и примеров</b>	2
	Приведено из различных источников не менее двух корректных, развёрнуто сформулированных фактов/примеров, подтверждающих иллюстрируемую идею/тезис/положение/рассуждение/вывод и не дублирующих друг друга по содержанию. Имеется явная связь каждого факта/примера с приведёнными в сочинении идеей/ тезисом/ положением/ рассуждением/выводом	2
	Приведён только один корректный, развёрнуто сформулированный факт /пример, подтверждающий иллюстрируемую идею / тезис/ положение/ рассуждение/ вывод. Имеется явная связь этого факта/примера с приведёнными в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом. ИЛИ Приведены из источников одного типа корректные, развёрнуто сформулированные факты/примеры, подтверждающие иллюстрируемые идею/ тезис/ положение/ рассуждение/вывод. Имеется явная связь каждого факта/примера с приведёнными в сочинении идеей/ тезисом/ положением/ рассуждением/выводом. ИЛИ Приведены два примера из источников разных типов, дублирующие друг друга по содержанию.	1

	Имеется явная связь каждого факта/примера с приведёнными в сочинении идеями/ тезисом/ положением/ рассуждением/выводом	
	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла	0
	<p><b>Указание по оцениванию:</b></p> <p>В качестве источников могут использоваться факты общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), личного социального опыта (включая в том числе прочитанные книги, просмотренные кинофильмы), материалы учебных предметов (истории, географии и др.).</p> <p><i>1. Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников.</i></p> <p><i>2. Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания или свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого материала, не засчитываются при оценивании</i></p>	
	Максимальный балл	6

Упрощенная схема мини-сочинения такова: идея; рассуждения с использованием понятий, теоретических положений; примеры. Следовательно, оценке подлежит каждый из этих элементов.

**Критерий 29.1.** Раскрытие смысла высказывания. Раскрытие смысла предполагает верное выделение основной идеи, связанной с содержанием обществоведческого курса и/или формулировку тезиса в контексте высказывания, который требует обоснования. Обращаем внимание на то, что такая формулировка первого критерия коррелирует с требованием задания, предъявляемого выпускнику. При проверке эксперт сопоставляет эту основную идею(-и) / этот основной тезис с выбранным выпускником высказыванием. Даже если выпускник не обозначил четко основную идею, какой-то тезис он все же обосновывает. Иначе возникают вопросы: о чем он пишет? и, главное, зачем? Поэтому однобалльный критерий 29.1, по традиции, является определяющим: «Если по критерию 29.1 (раскрытие смысла высказывания), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов».

По сравнению с предыдущими годами для ЕГЭ 2019 г. более детально, с учетом выявленных при проверке работ ЕГЭ 2018 г. проблем установлены условия выставления 0 баллов по данному критерию. 0 баллов по данному критерию и за ответ в целом выставляется в следующих случаях:

- смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена / ни один тезис не сформулирован;
- выделенная идея, сформулированный тезис не отражают смысла высказывания;
- произведена подмена смысла высказывания рассуждениями общего характера («домашней заготовкой»), не отражающими специфику предложенного высказывания;
- раскрытие смысла подменяется прямым пересказом / перефразированием приведенного высказывания / последовательным объяснением каждого слова в высказывании без объяснения смысла высказывания в целом.

Данные уточнения в критериях сделают проверку работ более прозрачной и позволят снять ряд конфликтных ситуаций возникающих после опубликования результатов участников экзамена, в том числе при рассмотрении апелляций.

Критерии 29.2 и 29.3 оценивают теоретическое содержание мини-сочинения.

**Критерий 29.2.** Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений. В формулировке критерия содержится уточнение того, что под теоретическим содержанием мини-сочинения понимается объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений. Максимальный балл по критерию – 2. Необходимо обратить внимание на то, что разработчики КИМ сознательно отказались от указания точного количества ключевых понятий, теоретических положений, поскольку эта формализация приведет к очевидному снижению качества ответов. Также понятно, что разные темы

исходно предполагают использование неодинакового количества ключевых понятий. Сколько бы понятий ни использовал выпускник при раскрытии основной идеи, их объяснения, как и приводимые теоретические положения, должны быть корректными с точки зрения научного обществознания (без ошибок). Условия выставления 2 и 1 балла достаточно детально прописаны в критериях. В условии на 0 баллов даны уточнения о том, при каких обстоятельствах делается вывод об отсутствии теоретического содержания мини-сочинения:

– смысл ключевого(-ых) понятия(-й) не объяснен, теоретические положения не приведены или не связаны с основной идеей/тезисом, не раскрывают смысла высказывания;

– приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания.

**Критерий 29.3.** Теоретическое содержание мини-сочинения: наличие и корректность рассуждений, выводов. Критерий связан с критерием 29.2: «Если по критерию 29.2 выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов». По существу данным критерием оценивается логика, обоснованность рассуждений выпускника (если таковые рассуждения имеются): насколько его рассуждения, выводы последовательны и непротиворечивы, обоснованы и достоверны с точки зрения научного обществознания.

**Критерий 29.4.** Качество приводимых фактов и примеров. Уточнение формулировки задания позволило четко прописать требования к приводимым фактам/примерам (комментарии к каждому из требований приведены выше).

### **Особенности проведения ГВЭ в 2019 году**

Содержание и структура экзаменационных материалов ГВЭ -9 по обществознанию в 2019 году полностью соответствуют экзаменационной модели 2018 г. Экзаменационная работа состоит из двух частей,

включающих в себя 26 заданий. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 1 задание с развернутым ответом.

К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если обучающийся записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 21–25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов.

В работе ГВЭ часть 2 включает в себя одно задание с развёрнутым ответом. К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. В заданиях 21–25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов. Ответы на задания части 2 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Структура ГВЭ в письменной форме в 11-м классе не изменилась, каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

Каждое из заданий 1–19 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными верно, если ответы экзаменуемого совпадают с эталоном. Правильное выполнение задания 20 оценивается 2 баллами. Это задание оценивается следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной цифрой, в том числе лишней наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов. За полное правильное выполнение задания 21

выставляется 3 балла. Проверка выполнения задания 21 проводится на основе специально разработанной системы критериев.

### **Заключение**

Школьное обществознание – учебная дисциплина, интегрирующая знания нескольких социальных наук: философии, экономики, социологии, политологии, социальной психологии, культурологии, правоведения. Обществознание, особенно в курсах основной школы, направлено непосредственно на изучение наиболее типичных и существенных черт современного общества, форм и направлений его развития. Поэтому в итоговой аттестации особенно выражена практическая составляющая – проверяется комплекс умений, связанный с использованием обществоведческих знаний при анализе и оценке фактов и процессов социальной реальности. В этом и должна заключаться магистральная идея подготовки обучающихся к сдаче экзамена как в 9, так и в 11 классе.

Необходимо осуществлять качественное преподавание предмета, уделяя особое внимание теоретическим основам социально-гуманитарных наук, закрепляя их в практической деятельности обучающихся.

Следует систематически контролировать развитие общих и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципам компетентностного и деятельностного подходов, требованиям ФГОС по формированию ведущих способов деятельности.

Целесообразно сопровождать каждого учащегося в процессе подготовки к итоговой аттестации, практиковать в своей деятельности индивидуальные образовательные маршруты (дополнительное образование, элективные курсы и др.) с целью повышения результатов обученности, в том числе для одаренных детей. Необходимо мотивировать обучающихся на осознанный выбор экзамена в формате ОГЭ и ЕГЭ. С этой целью стоит показывать положительный и отрицательный опыт выпускников предыдущих лет, приглашая их на встречи с обучающимися.