

*Методические рекомендации для учителя по подготовке
к ГИА по литературе в 2019 году*

*АВТОРЫ: Багге М.Б., доцент кафедры
филологического образования СПб АППО, к.п.н.;
Малкова Ю.В., доцент кафедры
филологического образования СПб АППО, к.ф.н.*

Государственная итоговая аттестация (ГИА) по литературе проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и является экзаменом по выбору. Содержание экзаменационных работ ГИА по литературе соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

ГИА по литературе по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2019 г. будет проходить в формах

Основного государственного экзамена (ОГЭ) для обучающихся, освоивших программы основного общего образования,

Единого государственного экзамена (ЕГЭ) для лиц, завершивших обучение по образовательным программам среднего общего образования,

Государственного выпускного экзамена (ГВЭ) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов на ступенях получения основного и среднего общего образования, а также для категории лиц, определённых в законодательном порядке документами федерального уровня.

Подготовка к ГИА в выпускных классах и выработка стратегии подготовки в классах, предшествующих выпускным, происходит на основе утверждённых документов федерального значения и в соответствии с рекомендациями, ежегодно разрабатываемыми Федеральным институтом педагогических измерений (сайт <http://www.fipi.ru>).

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 и 11 классов нацелена на проверку предметных компетентностей, заявленных в федеральном компоненте государственных образовательных стандартов (ФК ГОС):

- умение аргументировать своё мнение и оформлять его в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера,

участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать своё чтение;

- способность понимать художественное произведение, овладение приемами смыслового и эстетического анализа текста,
- формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Общая характеристика ЕГЭ по литературе в 2019 году

Единый государственный экзамен по литературе не требует специальной подготовки (организации курсов, дополнительных занятий и пр. если обучение ведется в соответствии с требованиями, предъявляемыми Министерством просвещения к изучению предмета. Если говорить о таком школьном предмете, как литература, то это хорошее знание обучающимися содержания произведений, включенных в школьную программу, и их понимание, изучение литературного произведения на основе его анализа и обучение школьников написанию сочинений разных жанров; некоторые типы ответов — ответ на вопрос проблемного характера, сопоставление произведений, сочинение-рассуждение — широко включены в контрольные измерительные материалы ЕГЭ по литературе.

Ежегодно структура и содержание КИМ экзамена по литературе совершенствуется в соответствии с запросами и мнением педагогического сообщества. Все изменения, которые могут коснуться как содержания КИМ, так и их структуры, а также критериев оценивания ответов экзаменуемых, представлены в документах, которые публикуются на сайте ФИПИ (Федерального института педагогических измерений) сначала в виде проекта, а после общественного обсуждения в виде утвержденных документов.

В 2019 году не изменится по сравнению с 2018 годом структура контрольных измерительных материалов: сохранится количество базовых заданий и их характер.

Экзаменационная работа по литературе состоит из 2 частей.

Первая часть включает в себя анализ фрагмента эпического или драматического произведения и анализ лирического произведения. Структура заданий этой части такова: 12 заданий с кратким ответом (7 заданий к отрывку эпического или драматического произведения и 5 заданий к лирическому

произведению) и 4 задания с развёрнутым ответом ограниченного объема (от 5-ти до 10-ти предложений, указание на объем условно), из которых два задания направлены на сопоставление произведений.

Ответы на 7 заданий с кратким ответом (1–7), требуют написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания требуют развернутого ответа, который оценивается специально подготовленными экспертами предметной комиссии в соответствии с требованиями, предъявляемыми экзаменуемым и с применением критериев, разработанных ФИПИ.

Второй комплекс заданий относится к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом требуют написания слова или словосочетания, и 2 задания — развернутого ответа, написанного по определенным требованиям и проверяемого в соответствии с критериями, предложенными ФИПИ.

Вторая часть работы требует от участника ЕГЭ полноформатного развернутого высказывания на литературную тему, по жанру максимально приближенного к традиционному школьному сочинению по литературе. Выпускнику предлагается 4 (NB!) вопроса, охватывающих важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса:

- вопрос 1 – по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в. (Например, «В чём заключается своеобразие финала комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»? (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»);

вопрос 2 – по произведениям второй половины XIX в. (Например, «Что дало основание А.Н. Островскому назвать нравы города Калинова «жестокими» (по драме А.Н. Островского «Гроза»);

вопрос 3 – по произведениям XX века (Например, «Женские образы романа М.А. Шолохова «Тихий Дон»);

вопрос 4 - «Образ русской женщины в произведениях новейшей русской литературы» (под одному из произведений новейшей русской литературы по выбору экзаменуемого»).

На четвертый вопрос следует обратить особое внимание и иметь в виду следующее.

Вопрос может быть задан более конкретно, формулировка вопроса может, например, ограничить ответ творчеством одного из писателей или поэтов второй половины XX века (см. кодификатор разделы 8.1; 8.2; 8.3), но и в этом случае ответ учащегося будет связан с его выбором: например, од одному

(двум) рассказам В.М. Шукшина, по выбору экзаменуемого; по стихотворениям Н.М. Рубцова (стихи для анализа выбираются экзаменуемым).

Экзаменуемый выбирает только один из вопросов и даёт на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению. При этом пользоваться художественными текстами нельзя, обращение к микротемам, сюжету, цитирование происходит по памяти.

Следует обратить внимание на особенности формулировок задания 17.

Два задания даются в виде проблемного вопроса, два в утвердительной форме. Методика обучения подобным заданиям предполагает различную логику ответа, о которой будет сказано ниже.

Как уже отмечалось, выпускник выбирает только один из вопросов и даёт на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению; такое требование позволяет проверить выполнение требования хорошего знания содержания произведения с высоким уровнем точности. При этом работа такого типа даёт выпускнику возможность показать свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию.

Объем работы от 200 до 400 слов. Верхняя граница нормы условна, зависит от замысла экзаменуемого, но надо иметь в виду, что продолжение экзамена 3 часа 55 минут, поэтому не надо стремиться к сочинению большого объема, помня о необходимости закончить ответ вовремя.

Каких-либо изменений в структуре КИМ ЕГЭ по литературе в 2019 году не планируется.

Оценка экзаменационной работы в 2019 году подчиняется тому же регламенту, что и 2018 году. Задания с кратким ответом подвергаются проверке с использованием специальных аппаратно-программных средств, проверка заданий с развернутым ответом осуществляется централизованно специально подготовленной комиссией по критериям, разработанным Федеральным институтом педагогических измерений. С критериями оценки заданий с развернутыми ответами можно ознакомиться на сайте ФИПИ. Значительных

изменений в подходе оценивания заданий по сравнению с 2018 годом нет, но следует обратить внимание на следующие особенности:

За каждый верный ответ при выполнении заданий с кратким ответом части 1 экзаменационной работы участник экзамена получает 1 балл. Оценка выполнения заданий, требующих написания развёрнутого ответа, определяется экспертным путем. Выполнение заданий 8 и 15 оценивается по трём критериям: Критерий 1 «Соответствие ответа заданию», Критерий 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», Критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (8, 15) выставляется 6 баллов (по каждому критерию – максимально 2 балла). Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов. Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 работа не оценивается, в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 по критерию 3 выставляется 0 баллов. Выполнение заданий 9 и 16 оценивается по четырём критериям: Критерий 1 «Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом», Критерий 2 «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом», Критерий 3 «Привлечение текста произведения для аргументации», Критерий 4 «Логичность и соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (9, 16) выставляется 10 баллов (по критериям 1, 2, 4 – максимально по 2 балла; по критерию 3 – 4 балла). Критерии 1 и 2 являются основными. Если по ним ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов. Если по критерию 3 ставится 0 баллов, то по критерию 4 работа не оценивается, в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 по критерию 4 выставляется 0 баллов. Выполнение задания части 2 (17.1–17.4) оценивается по пяти критериям: Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», Критерий 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», Критерий 3 «Опора на теоретико-литературные понятия», Критерий 4 «Композиционная цельность и логичность», Критерий 5 «Соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение задания 17 выставляется 14 баллов (по критериям 1, 2, 4, 5 – максимально по 3 балла; по критерию 3 – 2 балла). Критерий 1 является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и дальше не проверяется. По

другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов. При оценке выполнения задания части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальный первичный балл за всю работу – 58.

Методические рекомендации по подготовке к ЕГЭ по литературе в 2019 году

Цели единого государственного экзамена по литературе соответствуют целям литературного образования школьника. Эти прописаны в программе, они учителю известны, по сути своей они остаются прежними в течение многих лет: во главе угла остается внимание к духовному развитию личности, обладающей гуманистическим мировоззрением, национальным самосознанием, общероссийским гражданским сознанием, чувством патриотизма. Но не менее важными являются инструментальные задачи: цели литературного образования достигаются через умение обучающихся грамотно работать с литературным художественным произведением для понимания авторской позиции, авторского мировоззрения. Только при условии понимания авторской позиции возникает тот феномен чтения, который ведет к формированию мировоззрения ученика-читателя, - возможность диалога с автором. Вопрос, ответ на который позволяет установить уровень понимания авторской позиции или содержание авторского переживания — типичный для заданий ЕГЭ по литературе.

Учитель литературы обучает учеников методам, которые ведут к диалогу между читателем и писателем. Учитель учит действиям, ведущим к пониманию произведения искусства, учит достигать высшего уровня эмоционального переживания, вызываемого произведением искусства, и пояснять, каким путем идет автор к своему читателю.

Обучение этому умению начинается, по крайней мере, в пятом классе, именно тогда перед учителем ставится задача формирования у учащихся умений грамотного читателя.

Не всегда задания, предлагаемые учебником, ведет к формированию этого умения, более того, следует отметить, что очень часто задания учебника противоречат заданиям, предлагаемым учащимся в процессе ГИА.

К примеру, задания одного из действующих учебников 6-го класса. А.С.

Пушкин. «Дубровский». Вопросы для обсуждения после прочтения: Кто виноват в ссоре Дубровского-отца и Троекурова? Почему Дубровский проиграл тяжбу? Почему помощь Дубровского не подоспела? Почему Дубровский не смог спасти отца?

Другой учебник литературы. 6-й класс. В.Г. Короленко «Дети подземелья». Вопросы к главе 1-й и 2-й. Покажи на примерах, что Вася любит отца, жалеет его, ищет близости с ним, почему отец не ответил такими же чувствами Васе? Почему и общение с сестрой не могло разрушить одиночества Васи? Почему улица привлекала Васю больше, чем родной дом?

Такой тип вопросов углубляет внимание учащихся к содержанию произведения, дает почувствовать переживания героев, но не дает возможности понимать авторскую позицию, ведь ученик предлагает свое понимание житейской, а не литературной, связанной с идеей произведения, ситуации.

Единственно правильным ответом на эти вопросы может быть следующий: так написал автор. Это ведь Пушкин не дал Дубровскому спасти отца, не вложил в Машины уста слова согласия, поссорил Дубровского-отца и Троекурова; это Короленко делает Васю таким бесконечно одиноким, а отца не понимающим страданий сына. Следовательно, и вопросы должны звучать несколько иначе: почему А.С. Пушкин поссорил Дубровского-отца и Троекурова? кто, с точки зрения Пушкина, виноват в этой ссоре? что дает нам основания предполагать, что именно на стороне Дубровского-отца находятся симпатии автора?

Если единый государственный экзамен рассматривать как один из элементов системы преподавания литературы в школе, то и вопросы, обсуждаемые на уроках должны быть направлены на то, чтобы говорить об идее произведения, позиции автора, уже вопросы должны обращать учеников на то, как система ценностей автора отражается в перипетиях художественного произведения, средствах художественного изображения, неслучайностях деталей.

В процессе подготовки к различным формам ГИА должны происходить

- развитие умения обучающихся замечать структурные особенности произведения и особенности его поэтики, умение их выделить и назвать;
- развитие умения понимать авторскую цель в структурных особенностях произведения и особенностях его поэтики;
- развитие умения обучающихся связать смысл каждого структурного элемента произведения, особенностей его поэтики с общим замыслом автора;

- развитие умения обучающихся интерпретировать произведения и доказывать возможность предъявляемой интерпретации.

Планируемым результатом обучения по литературе является достижение учащимися высокого уровня понимания произведения как единого художественного, философского и эстетического целого, овладение учащимися приемами чтения, позволяющими понимать мысль автора произведения, его мировоззрение, суть обращения к читателю и рефлексия обучающегося на это, основанное на анализе произведения.

Суть такого подхода к изучению литературного произведения опишем на примере рассказа И.А. Бунина «Холодная осень». Рассказ не входит в кодификатор единиц содержания, проверяемых ЕГЭ, но благодаря объему рассказа (всего четыре страницы), выпуклости структурных элементов (рассказ очевидно делится на две части, первая из которых, содержащая подробное описание одного вечера героини и утра следующего дня, занимает две трети повествования, а вторая, о тридцатилетней жизни героини в эмиграции, — одну треть произведения, выразительности деталей возможно объяснить сам принцип работы с текстом для последующего применения этого принципа в работе с текстом другого произведения.

Работа с текстом включает в себя три этапа:

- этап непосредственного восприятия произведения;
- этап осмысления произведения;
- этап переопосредования прочитанного текста.

На этапе непосредственного восприятия произведения ведется беседа о прочитанном: понравилось ли произведение учащимся, что показалось интересным, что показалось непонятным, что вызвало недоумение. На этом же этапе, помимо вопросов, связанных с эмоциональным отношением к тексту, учащимся предлагается ответить и на вопрос, ответ на который позволяет установить уровень понимания прочитанного:

с какой мыслью автор обратился к читателю?

Второй этап начинается с разговора о жанре произведения: в данном случае примем во внимание, что рассказ – эпическое произведение малой формы. Однако отбор фактов в рассказе может быть настолько общественно значимым, что рассказ поднимается до широких обобщений, охватывающих всей строй общественной, нравственной, политической жизни того времени, которое изображено в рассказе, и благодаря этому, явиться своеобразной «свёрнутой» эпопеей, что и наблюдается в рассказе И.А. Бунина «Холодная

осень».

Далее учащимся предлагается выполнить следующее задание (описание этой части работы над произведением в точности воспроизводит то, как это происходит в классе):

«Запишите в тетради: почему автор..., поставьте многоточие, пропустите строчку, запишите: почему автор..., поставьте многоточие, пропустите строчку, запишите: почему автор... и сделайте так двенадцать раз.

Теперь составьте вопросы».

Задание может выполняться индивидуально, в парах, в группах. Число «двенадцать» в задании не имеет принципиального значения, вопросов может и больше, и меньше; число «двенадцать» играет роль своеобразного вектора — задать это количество вопросов стремятся ученики.

Если в задании не назвать точного количества вопросов, которое нужно задать ученикам к тексту произведения, то исчезает стимул к внимательному перечитыванию текста произведения, и, как и в первом случае, появятся вопросы, связанные с тем, что очевидно в тексте произведения, что лежит на его поверхности.

Задание составить двенадцать вопросов, начинающихся со слов «Почему автор...» заставляют всмотреться в изображаемое, таким образом появляются вопросы, охватывающие и структуру рассказа, и его поэтику в целом. Приводим примеры (вышеназванные вопросы тоже включаются в список):

Почему автор, не дав имен героям, широко обозначил родственные связи: в рассказе действуют мать, отец, сын, дочь, жених, невеста, муж, жена, племянник, упоминаются бабушки, дедушки («времена наших бабушек и дедушек»), дед матери героини и ее отец?

- почему того, кого вспоминает героиня рассказа, автор называет местоимением (он)?

почему однажды автор нарушает это правило и называет героя словом «сын»: «мама встала и перекрестила своего будущего сына»?

и т.д. Таких вопросов может быть множество — всё зависит от наблюдательности читателя. Автор методики многократно проводил это занятие и с учащимися одиннадцатых классов, и со студентами, и с учителями на курсах повышения квалификации. Обычно, если говорить о работе всей группы, бывает составлено до 40 — 45-ти вопросов.

Необходимо обратить внимание, что вопросы эти — разного характера, она связаны и с осмыслением композиции произведения, и с художественными

особенностями, и с особенностями лексики, синтаксиса, грамматики, даже самого звучания текста (например, были и такие вопросы: почему автор пишет «мы *сошли* в сад, а не *вышли* в сад»? С какой целью автору понадобилась высокая лексика? Или: почему автор, рисуя портрет воспитанницы героини, употребляет слова с уменьшительными суффиксами: «холёными *ручками* с серебряными *ноготками*...»

И вот тогда, когда читатель внимательно всматривается в текст, видит в нём особенности изображения и начинает осознавать, что эти особенности не случайны, что в них кроется тайна смысла, тогда замысел постепенно начинает проявляться, осознаваться читателем, складываться в единое целое. Именно при этом условии читатель может войти в диалог с автором, с другим читателем и становится способным обсудить произведение.

На этом же этапе работы с текстом происходит обсуждение ответов на вопросы. Учащимся предлагается начать с с того вопроса, ответ на который ему ясен. Так ответы на вопросы позволяют понять скрытый, глубинный смысл произведения.

Рассказ – эпическое произведение малой формы. Обычно в рассказе воссоздаётся событие, важное для одного-единственного человека (как для героини рассказа). Однако Бунин «свернул» до размера рассказа повествование о событии эпопейного значения. Читательское умение даёт возможность сделать обратное: «развернуть» событие, увидеть в маленьком по объёму рассказе эпическое повествование.

Читатель может и другое: проникнув в мысли писателя, «услышав их», «ответить» ему собственными размышлениями — это происходит уже на третьем этапе работы с произведением, этапе переопосредования.

На этом этапе традиционным заданием является письменный ответ на вопрос проблемного характера, например, «Почему на переломе Второй мировой войны (в мае 1944 года) И.А. Бунин рассказом «Холодная осень» возвращается к событиям Первой мировой?» или «Почему рассказ «Холодная осень» И.А. Бунина включает в сборник «Тёмные аллеи»? или «Какие мотивы являются общими в рассказе И.А. Бунина «Холодная осень» и романе М.А. Шолохова «Тихий Дон»?

Прием может быть использован при изучении других произведений. Например, поэма Н.В. Гоголя даёт возможности составления большого количества вопросов, позволяющих понять позицию автора, идею произведения, связать особенности жанра с идеей произведения. В качестве

примера приведем следующие вопросы (они являются или аналогичными тем, что встречаются на ЕГЭ по литературе, или повторяют их):

Почему в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души» содержится большое количество упоминаний об Отечественной войне 1812 года?

Почему в поэме Н.В. Гоголя трудно, может быть, даже невозможно определить, в какое время года происходит действие?

Почему предыстория Чичикова дана автором только в последней, одиннадцатой, главе?

Почему жанр своего произведения «Мёртвые души» Н.В. Гоголь определяет как поэму?

Такой тип вопроса позволяет обучающимся более внимательно вчитываться в произведение, более глубоко понимать замысел автора.

Письменные ответы экзаменующихся являются аналогичными сочинениям. Как каждое умение, умение в области письменной речи, умение писать сочинение требует тренировки. Даже при условии выполнения требования обязательного написания семи сочинений в год в старших — 10-х и 11-х классах — мы не можем говорить о том, что умение писать сочинение будет сформировано. Только последовательная работа с пятого класса позволяет формировать умение учащихся письменно логично и последовательно представлять их собственные рассуждения о прочитанном. Это касается как эпических и драматических, так и лирических произведений.

В таблице на примере творчества С.А. Есенина показана система работы с лирическим произведением для подготовки к ЕГЭ для выполнения заданий 15, 16, 17.3.:

Методические приемы и практика обучения
навыкам создания разных типов письменных работ

Система письменных заданий по лирике С.А. Есенина:

	Стихотворение	Задание к стихотворению	Обобщающее задание по творчеству поэта
5 класс	«Белая берёза под моим окном...» (1913)	Письменный ответ на вопрос «Чем вызвано восхищение лирического героя в стихотворении «Белая берёза...» (по стихотворению С.А. Есенина «Белая берёза...»).	
6 класс	Пороша (1914)	Письменный ответ на вопрос «Каким смыслом наполняет стихотворение образ дороги, которым начинается и заканчивается стихотворение «Пороша» (по стихотворению С.А. Есенина «Пороша»)	Стихотворения С.А. Есенина «Белая берёза...» и «Пороша» написаны примерно в одно время (1913 и 1914гг). Каким предстаёт лирический герой С.А. Есенина в этот период творчества (на примере указанных стихотворений) <i>Вариант:</i> Что отличает и что сближает два «зимних» стихотворения С.А. Есенина (по стихотворениям «Белая берёза...» и «Пороша»).
7 класс	«Низкий дом с голубыми ставнями...» (1924)	Письменный ответ на один из вопросов (по выбору учащегося): - Почему «нежность грустную» Есенин относит к свойствам «русской души»? - Как «нежность грустная русской души» лирического героя Есенина проявляется в стихотворении «Низкий дом с голубыми ставнями...»? - В чём смысл кольцевой композиции стихотворения? (по стихотворению С.А. Есенина «Низкий дом с голубыми ставнями...»).. - Чем мила «родимая выть» лирическому герою стихотворения Есенина «Низкий дом с голубыми ставнями...»?	Как меняется внутренний мир лирического героя Есенина (на материале изученных стихотворений С.А. Есенина)?
8 класс	«Запели тёсаные дроги...» (1916)	Письменный ответ на один из вопросов (по выбору учащегося): - Каково значение образа дороги в стихотворении С.А. Есенина «Запели тёсаные	Выберите задание: - Сопоставьте стихотворение С.А. Есенина «Запели тёсаные дроги...» со стихотворением А.А. Блока «Россия». (по программе В.Я. Коровиной в 8-м классе

		<p>дроги...»?</p> <p>- Каким предстаёт образ Родины в стихотворении С.А. Есенина «Запели тёсаные дроги...»?</p> <p>- Каким чувством проникнуто обращение лирического героя стихотворения «Запели тёсаные дроги...» к Руси?</p> <p>- Какова роль анафоры в стихотворении С.А. Есенина «Запели тёсаные дроги...»?</p> <p>- Каким предстаёт образ Руси в стихотворении С.А. Есенина «Запели тёсаные дроги...»?</p> <p>Каков смысл обращения к родине старинным её названием «Русь»? (По стихотворению С.А. Есенина «Запели тёсаные дроги...».</p>	<p><i>изучается стихотворение А.А. Блока «Россия»).</i></p> <p>- На основании каких мотивов можно сопоставить стихотворение С.А. Есенина «Запели тёсаные дроги...» и стихотворение А.А. Блока «Россия»?</p> <p>- Выделите общие образы в стихотворениях С.А. Есенина «Запели тёсаные дроги...» и А.А. Блока «Россия». Чем можно объяснить их присутствие в стихах столь разных поэтов?</p>
9 класс	«Спит ковыль...» (1925)	<p>Письменный ответ на один из вопросов (по выбору учащегося):</p> <p>- Какой новый мотив (по сравнению с изученными нами стихотворениями) входит в решение темы родины в лирике в стихотворении «Спит ковыль...»;</p> <p>- Чем можно объяснить появление мотива времени и смерти в стихотворении, посвященного теме родины? (По стихотворению С.А. Есенина «Спит ковыль...»)</p>	<p>Какое развитие получает тема родины в лирике С.А. Есенина? (на материале изученных стихотворений).</p> <p>Как показана глубокая связь лирического героя творчества С.А. Есенина с родиной? (на материале изученных в 5-м -9-м классах стихотворений).</p>
10 класс			<p>Какому из двух стихотворений С.А. Есенина, «Белая берёза...» или «Пороша», более близко стихотворение Ф.И. Тютчева «Чародейкою зимою...». Свою точку зрения докажете.</p>
11 класс	«Закружилась листва золотая...»	<p>Что позволяет отнести стихотворение С.А. Есенина «Закружилась листва золотая...» к разряду философской лирики (вариант: Можно ли отнести стихотворение С.А. Есенина «Закружилась листва золотая...» к разряду философской лирики?)</p>	<p>Каким предстает внутренний мир лирического героя творчества С.А. Есенина? (на материале изученных в 5-м -11-м классе стихотворений).</p> <p>В чём своеобразие философской лирики С.А. Есенина?</p> <p>В чём своеобразие раскрытия темы Родины в лирике С.А. Есенина?</p> <p>Как осмыслены взаимоотношения человека и природы в лирике С.А. Есенина?</p> <p>Какую роль в лирике С.А.</p>

			Есенина играют картины природы?
--	--	--	---------------------------------

Методика подготовки к письменному ответу на вопрос дана на примере стихотворений С.А. Есенина «Белая берёза под моим окном...» и «Пороша». Для подготовки к письменным ответам по другим произведениям используются аналогичные принципы.

Письменный ответ предполагается как итоговая работа по изучению стихотворения, позволяющая как формировать коммуникативные умения учащихся, так и проверить уровень владения ими.

Работа по подготовке к письменному ответу или вообще работа по изучению лирического стихотворения начинается с работы над его пониманием.

Пятиклассники твёрдо заучили формулу «Поэт (имя-рек) описал в стихотворении красоту (или *всю* красоту) родной природы», эта формула зачастую остается единственно применимой к стихотворению и в старших классах.

Учащимся нелегко даются понятие *образ-переживание*, нет понимания, что лирическое переживание имеет развитие, запечатленное в произведении. Целью работы над любым стихотворением является необходимость достичь понимания переживания, отраженного, запечатленного в стихотворении.

Для достижения этой цели используется принцип трёхчастного деления всего процесса работы над стихотворением: непосредственного восприятия стихотворения, его осмысления и его переопосредования.

1-й этап, разговор о непосредственном восприятии лирического произведения, проходит с опорой на вопросы примерно следующего характера:

- понравилось ли стихотворение, чем понравилось, каким показалось настроение стихотворения, каким переживанием проникнуто стихотворение, что послужило причиной появления переживания?

Если говорить об этом этапе работы над стихотворением Есенина «Белая берёза...», то к перечисленным вопросам добавляется следующий: Как вам кажется, это «холодное» стихотворение? или «тёплое»? Почему?

Этот этап позволяет учителю определить уровень понимания стихотворения, впоследствии провести сопоставление понимания стихотворения, к которому пришли в результате обсуждения, с

первоначальным.

2-й этап - это работа по осмыслению стихотворения, его анализ, как это обычно называют в школе.

На этом этапе могут быть использованы разные приемы: ответы на вопросы, устное словесное рисование, перечитывание текста стихотворения как доказательство собственного суждения ученика, поиски средств художественной выразительности и объяснение их смысла, роли, значения; определение особенностей композиции и т. п.

Для достижения понимания отраженного переживания в стихотворении «Белая берёза под моим окном....» могут быть предложены следующие вопросы:

- Если бы вы были художники и вам надо было бы нарисовать иллюстрацию к этому стихотворению, то что бы вы нарисовали? - Конечно, все дети отвечают, что они нарисовали бы берёзу, её заснеженные ветки, рядом деревенский дом, солнце на небе, которое освещает берёзу.

Важно научить детей видеть точку («пространственную точку зрения», согласно Б.А. Успенскому), раскрывающую пространство, образ которого воссоздан в стихотворении. Поэтому после ответов детей надо задать вопросы, уточняющие, с какой точки пространства они нарисовали бы берёзу, где бы находился дом. Чаще всего бывает так, что кто-то из детей «догадывается», понимает, что эта точка внутри дома, поэтому содержание «иллюстрации» меняется: дети «рисуют» часть пространства комнаты, ближе к окну, из окна открывается вид на берёзу, некоторые «придумывают» стол у окна и поэта за столом, который любит из окна зимним пейзажем.

А почему это важно, понять, с какой точки зрения описывается пространство в стихотворении, или это, может быть, неважно?- спрашиваем ребят. Дети высказывают своё мнение по этому поводу, но общими усилиями приходим к выводу, что такое понимание позволяет увидеть мир словно бы глазами поэта, точнее понять переживание, вызванное увиденной картиной.

А чем привлекла внимание поэта увиденная картина? - Эту берёзу видно ведь каждый день, в любое время суток, в любое время года? - Дети отвечают, что берёза серебрится, светится, снежинки на ней горят золотом. Следующий вопрос будет связан с обучением определять художественное время. Этот вопрос связан с предыдущим. Звучит он так: можете ли вы определить время суток, в которое лирический герой увидел берёзу? (Учитель различает понятия «поэт» и «лирический герой», дети могут

пользоваться тем понятием, которое им доступно). Дети начинают «гадать» — кто-то говорит, что это утро (потому что есть слово «заря»), кто-то возражает и говорит, что заря может быть и вечерней, кто-то говорит, что дело происходит днём. Если будет ответ, что любование берёзой происходит в течение всего дня, то просим этого талантливого читателя объяснить, почему он так думает, если нет, то задаём следующие вопросы: можем ли мы определить, на какую часть света (восток, юг, запад, север) выходят окна комнаты? Почему можно быть уверенным, что окна комнаты выходят на юг? - Потому что только южное окно даст возможность наблюдать солнце в течение всего дня, а ведь лирический герой видит движение солнца на протяжении всего дня (« А заря лениво, обходя кругом...»).

Возвращаемся к мысленно нарисованной картине. Что находится в центре этой картины? - Берёза. - Точно берёза? - спрашивает учитель. Значит, главной героиней стихотворения является берёза? Конечно, - уверенно говорят дети. А вы знаете, дети, - говорит учитель, - у меня в книге, где напечатано стихотворение, потерялись некоторые слова в тексте первой и второй строфы и остались только следующие: *под моим окном принакрылась, каймой, кисти белой бахромой*, и я решила, что это говорится о ... Дети догадываются и дружно говорят, что это о девушке, что берёза напомнила поэту девушку. Обсуждаем, какой характер у этой девушки, если она не *укрылась*, не *закрылась*, не *скрылась*, не *накрылась*, а *принакрылась*. Дети говорят, что она одновременно и скромница, и понимает, что она красавица, что она любит наряжаться, что ей к лицу её наряд, что её убранство очень нарядное и т. п..., поэтому она *принакрылась*, чтобы одновременно и спрятать, и показать свою красоту, что это русская девушка, потому что снежное убранство берёзы напомнило поэту шаль с белыми кистями, какие носили русские деревенские девушки.

Спрашиваем детей, какой день стоит за окном: холодный или с оттепелью? Есть ли за окном ветер? - Жизненного опыта пятиклассников вполне хватает, чтобы рассказать, что день морозный и безветренный, таким бывают ясные солнечные дни зимой. Если бы был ветер, то не было бы снежного убранства, если бы была оттепель, то не было бы снежных кистей и бахромы, потому что и кисти, и бахрома - это иней, а снег без инея лежал бы на ветвях просто шапкой.

Спрашиваем у ребят, прочно ли держится на ветвях иней, и они отвечают, что иней осыпается от движения воздуха.

А какой звук издает иней, когда его иголки падают на снежный наст в тихий морозный день? И перечитываем стихотворение, выделяя в чтении звуки -с- и -з-:

Белая берёз-з-за

Под моим окном

Принакрылас-с-сь с-с-снегом

Точно с-с-серебром... и.т.д.

Давайте теперь вернёмся к вопросу, тёплое это стихотворение или холодное? Как бы вы теперь ответили на этот вопрос?

Третий этап работы над стихотворением будет связан с его опосредованием (термин взят у Г.И. Богина и его школы герменевтики). Наиболее удобен для школьного обучения такой его вид, как текст о тексте, т. е. сочинение или, в пятом классе, письменный ответ на вопрос. В письменный ответ дети должны включить те слова, которые прозвучали при осмыслении текста; для этого попросим детей вспомнить, о чём мы говорили на уроке (лучше, чтобы работа над письменным ответом произошла не позже следующего дня после урока о стихотворении), ключевые слова записываем на доске (*Поэт создаёт образ, картины родной природы, и т.д.*). Они обязательно должны быть включены в ответы учеников. Первое предложение, оно же тезис, составляем вместе с детьми: «Восхищение лирического героя в стихотворении «Белая берёза...» вызвано...». Далее записываем варианты, предлагаемые детьми: *наблюдением за родной природой, красотой зимнего русского пейзажа, солнечным зимним днём, берёзой, которая напомнила девушку* и т. д. Далее работа над ответом продолжается самостоятельно.

Работа со стихотворением «Пороша» в шестом классе начинается с чтения стихотворения. Учитель читает стихотворения вслух, не давая его названия (было бы очень хорошо, чтобы ученики не знали названия стихотворения), и ответов на вопросы, связанные с непосредственным восприятием: понравилось ли стихотворение, каким настроением проникнуто и т. п. И важным следующим вопросом является: не каждое стихотворение имеет название, у этого же стихотворения оно есть, но как назвал стихотворение поэт, мы узнаем позже, а как бы вы назвали это стихотворение? - Объясните.

Часть урока, связанная с осмыслением стихотворения, строится на

следующих вопросах и заданиях:

Если б надо было снять видеофильм по этому стихотворению, кому бы вы дали в руки камеру: наблюдающему со стороны картину, воссозданную в стихотворении, (себе или другому человеку) и стоящему на дороге, - слева, справа? - наблюдающему сверху? - сидящему в санях? - Объясните своё мнение.

На каких деталях зимнего пейзажа остановилась бы ваша камера? Почему?

Можем ли мы сделать уже сейчас какие-то выводы, в чём особенности **изображения** зимнего пейзажа в стихотворении Есенина? (показана перспектива пространства, изображение идет от лица человека, сидящего в санях и из саней наблюдающего за зимним лесом, полем, дорогой...).

Ваша камера остановилась на таких предметах, как копыта на снегу, серые вороны на лугу, общая картина леса, сосна, похожая на старушку, макушка сосны, дятел, пространство поля (простору много), дорога, уходящая вдаль. А почему именно эти предметы названы Есениным? - Выслушиваем ответы учеников.

Обратим внимание на то, как начинается стихотворение.

Лирический герой говорит, что вокруг него тихо. Но потом сразу же : *слышны звоны под копытом на снегу, серые вороны расшумелись, долбит дятел*. Почему же тогда тихо? Почему именно эти предметы привлекли внимание лирического героя? - *Потому что он их услышал* - скрип снега под копытами коня (дорога), карканье (вороны на лугу), стук дятла (макушка сосны и она вся, напомнившая старушку).

Вернёмся к названию стихотворения. Ваши названия написаны на доске, а Есенин назвал стихотворение «Пороша». Кто объяснит слово «пороша»? Как объясним название стихотворения? Что скрывает под собой пороша? Какой предстаёт природа, покрытая порошей?

Обратим внимание на изображение леса в стихотворении. Лирический герой чувствует, что лес дремлет под сказку сна. Сказка сна? - Какой сон имеет в виду Есенин? Есть ли фольклорные образы в стихотворении «Пороша»? (клюка никого не напоминает?). Какая сказочная ассоциация возникает в связи с выражением *стелет шаль*? С какой поговоркой возникает ассоциация? Почему они возникают в стихотворении? Есть ли в стихотворении какой-либо философский смысл? Что скрывает пороша? Есть ли у нас что-то добавить к ответу на этот вопрос? Тайная, скрытая жизнь

зимней природы — это единственная философская тема стихотворения? Или есть и иные философские мотивы? Обратите внимание, каким образом начинается и заканчивается стихотворение. Символом чего зачастую является образ дороги в лирике? Есть ли символическое звучание образа дороги в стихотворении С.А. Есенина? Какую роль играет образ дороги?

Подведем итог: выберите наиболее точные, с вашей точки зрения, ответы, записанные на доске. Стихотворение С.А. Есенина «Пороша» - это стихотворение о

- зимней природе;
- родине;
- тайной, скрытой жизни зимней природы;
- о тайне жизненного пути человека;
- о мироустройстве.

Продолжите ответ, доказывая свою точку зрения.

Как домашнее задание даётся задание написать письменный ответ на вопрос «Каким смыслом наполняет стихотворение образ дороги, которым начинается и заканчивается стихотворение «Пороша» (по стихотворению С.А. Есенина «Пороша»), также даётся задание вспомнить стихотворение «Белая берёза...» и выводы, которые были сделаны об этом стихотворении в 5-м классе.

На следующем уроке класс работает над письменным ответом на вопрос, имеющим характер обобщающий:

Стихотворения С.А. Есенина «Белая берёза...» и «Пороша» написаны примерно в одно время (1913 и 1914гг). Каким предстаёт лирический герой С.А. Есенина в этот период творчества (на примере указанных стихотворений).

Вариант: Что отличает и что сближает два «зимних» стихотворения С.А. Есенина (по стихотворениям «Белая берёза...» и «Пороша»).

Работа начинается с формулирования тезиса и его обсуждения, потом идёт работа по определению ключевых слов будущего сочинения, обсуждается вопрос, как будет доказан тезис, обращением к каким образам стихотворения, далее учащиеся пишут текст ответа.

Рекомендации для методистов по подготовке к ЕГЭ 2019 года

1. Провести совещание председателей методических объединений учителей литературы, ознакомить их с материалами аналитического доклада,

выводами и рекомендациями предметной комиссии.

2. Разработать программу диагностической работы по выполнению требований программы обучения литературе: изучение произведения на основе его прочтения, в соответствии с жанрово-родовой спецификой произведения; формирование всех коммуникативных компетенций, в первую очередь, чтения и письма; заучивание наизусть лирических произведений и отрывков из прозаических.

2. Осуществлять контроль выполнения рекомендаций государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе, в первую очередь, это касается разделов программы, связанных с развитием умений в области анализа художественного произведения для понимания авторской идеи, авторской позиции

3. Направить учителей литературы на курсы повышения квалификации по образовательной программе «Методика подготовки учащихся к ЕГЭ по литературе», независимо от того, работает ли учитель в выпускных классах.

4. Проводить консультации для учащихся НПО и СПО и для выпускников прошлых лет, о необходимости которых говорят недостаточно высокие результаты, показанные этой категорией участников ЕГЭ.

Методические рекомендации для учителей

1. Систематизировать работу МО учителей русского языка и литературы, добиваться единых подходов к преподаванию этих предметов, ежегодно изучать документы, регламентирующие итоговую и промежуточную аттестацию по литературе.

2. Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе. Добиваться выполнения требования обязательного прочтения произведений, входящих в школьную программу по литературе.

3. Соблюдать принцип преемственности в преподавании курса литературы, добиваться соблюдения единых принципов изучения литературы как учебного предмета; изучения литературного произведения как идейно-художественного целого, в котором каждый элемент подчинен авторской идее.

4. Обратить внимание на формирование аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического чтения, позволяющий приблизиться к пониманию авторского замысла, проблематики

произведения, связи формы и содержания в литературном произведении.

5. Изучать произведение на основе его жанрово-родовой специфики.

6. Обучать учащихся умению обращать внимание на детали повествования и изображения, понимать их неслучайный характер, отражение авторской позиции и авторского отношения к изображаемому.

7. Обучать учащихся умению логически выстраивать устный и письменный ответы по литературе, точно отвечая на поставленный вопрос.

8. Включать в систему контроля письменные задания различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, сочинение по теме.

9. Увеличить количество заданий продуктивного характера, связанных с самостоятельной аргументированной интерпретацией художественного текста;

10. Критически, с точки зрения особенностей исторического развития, помочь учащимся осмыслить понятия социального и культурологического характера, включенных в контекст изучения литературного процесса: «лишний человек», «маленький человек», «нигилизм», «мир избранных», «высший свет», «темное царство» и т.п.

11. Соблюдать нормы написания письменных обучающих и контрольных работ по литературе.

12. Обратит внимание на формирование у учащихся умения аргументировать точку зрения, мнение, позицию по поводу произведения, обращаясь к его тексту, привлекая текст в виде пересказа, цитат и комментариев к ним.

13. Формировать умения создавать логически связанное речевое высказывание, для чего рекомендуется: регулярное проведение аудиторных сочинений, предполагающих ответ на проблемный вопрос, письменных работ небольшого объема, содержащих тезис и аргументацию, начиная с 5-го класса. Уделять внимание переработке учениками текста сочинения по замечаниям учителя.

14. Преодолевать наивно-читательское восприятие текста художественного произведения через объяснение условности художественного образа, осознания его подчинённости воле автора, роли художественных средств в тексте произведения. То есть анализ художественных средств должен становится важнейшим аспектом

комплексной работы на уроке и перестать носить случайный, формализованный характер.

15. Работать над формированием коммуникативной компетенции учащихся, учитывая специфику жанра школьного сочинения. Речевое оформление высказывания не должно быть излишне эмоциональным, но недопустима и его клишированность, подмена рассуждения общими фразами.

16. Направлять текущую работу на уроке с текстами изучаемых произведений на формирование определённых государственным образовательным стандартом общеучебных и предметных умений:

- умения анализировать и интерпретировать художественное произведение в его родо-жанровой специфике (анализировать произведение, опираясь на авторскую позицию; при анализе произведения использовать термины и понятия; определять идейно-художественное своеобразие анализируемого произведения, а не выражать субъективное мнение по поводу поступков героев или коллизий, представленных в произведении);

- умения сопоставлять литературные явления и факты, осмысливать их роль в историко-литературном процессе (анализировать произведение в литературном контексте; выдвигать основания для сопоставления);

17. Обращать внимание на то, чтобы не происходила замена анализа эпизода или стихотворения пересказом текста художественного произведения или критической статьи;

18. Обратить внимание на формирование у учащихся умения анализировать собственный ответ с точки зрения его содержания, логики и речевой грамотности.

19. Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся.

20. Реализовывать межпредметные связи при обучении литературе.

21. Требовать заучивания наизусть лирических произведений и отрывков из прозаических произведений в соответствии с требованиями программы по литературе.

22. Рекомендовать учащимся постоянно работать с материалами Открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий по литературе, размещенного на сайте www.fipi.ru (<http://www.fipi.ru/view/sections/143/docs/>

Особенности экзаменационной модели ОГЭ по литературе

Экзаменационная модель ОГЭ по литературе отличается по ряду принципиальных позиций от экзаменационных моделей по другим предметам. В ней присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В КИМ для ОГЭ не включены задания с кратким ответом, хотя этот тип заданий активно используется в ЕГЭ по литературе. На данном этапе обучения не представляется целесообразным формулировать специальные вопросы для проверки знания школьниками литературных фактов и уровня владения ими литературоведческой терминологией. Экзаменуемый опосредованно использует этот пласт содержания учебного предмета при написании развёрнутых ответов (в системе оценивания сочинения есть критерий «Уровень владения теоретико-литературными понятиями»).

Экзаменационная работа рассчитана на выпускников IX классов образовательных организаций разных типов, включая классы с углублённым изучением литературы. Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзаменационная работа построена с учетом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из двух вариантов части 1, а также одного из четырёх заданий части 2. Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом создавалась с учётом требований теории и практики педагогических измерений и традиций преподавания литературы.

Экзаменационная модель для проведения ОГЭ в принципиальных позициях преимущественна по отношению к экзаменационной модели ЕГЭ. Экзаменационная работа для ОГЭ аналогично КИМ ЕГЭ базируется на заданиях стандартизированной формы: в документах, определяющих разработку экзаменационных материалов, указано проверяемое содержание, установлены характеристики вариантов экзаменационной работы и входящих в них заданий, описана система оценивания экзаменационной работы. Выполнение экзаменационной работы по литературе потребует от выпускника IX класса активизации тех же видов деятельности, что и при сдаче ЕГЭ: анализа и интерпретации художественного текста, поиска

оснований для сопоставления литературных явлений и фактов, написания аргументированного ответа на вопрос и т.п. Уровень подготовки выпускника по литературе на обоих экзаменах выявляется прежде всего путём проверки умения экзаменуемого создавать связные высказывания на литературную тему. Центральное место в КИМ для ОГЭ, как и в ЕГЭ, занимает работа с художественным текстом. Фрагмент (или полный текст) литературного произведения включён в часть 1 экзаменационной работы и обеспечен системой заданий, требующих написания развёрнутых ответов ограниченного объёма (в ЕГЭ аналогичные задания также представлены в части 1). В части 2 обращение к художественному тексту актуализировано в связи с задачей написания сочинения на литературную тему (в ЕГЭ такая задача ставится в части 2, но, в отличие от экзамена в IX классе, экзаменуемым не предоставляется возможность пользоваться полными текстами художественных произведений).

Едиными для обоих экзаменов являются также следующие требования: время выполнения работы, минимальный объём сочинения, установка на обращение к различным родам литературы в пределах одной экзаменационной работы. Оба экзамена предусматривают одинаковое количество времени на выполнение всей работы, но экзаменационная работа для выпускников IX класса значительно меньше по количеству и объёму заданий (учитываются возрастные особенности обучающихся, которым необходимо больше времени для выполнения заданий, аналогичных заданиям ЕГЭ). Для проверки и оценки выполнения заданий ОГЭ по литературе разработаны обобщённые критерии, приближенные к критериям ЕГЭ. Они отражают специфику заданий разного типа, требующих написания развёрнутого ответа

Таким образом, экзамены отражают специфику предмета с учётом особенностей двух разных ступеней школьного образования, они близки по задачам и во многом совпадают по форме, однако при этом не происходит дублирования экзаменационных моделей. Различаются в двух экзаменационных моделях и так называемые контекстные задания. Если в КИМ ЕГЭ экзаменуемые должны сами включить произведение в литературный контекст, то при проведении ОГЭ произведения для сопоставления (или их фрагменты) даны в КИМ. Экзаменационные модели ОГЭ и ЕГЭ близки в том, что в них предлагаются задания на выбор: во второй части КИМ ЕГЭ и ОГЭ предлагается выбор одной из четырёх тем

сочинений. Однако в экзаменационной работе ОГЭ по сравнению с КИМ ЕГЭ в большей степени реализован принцип вариативности, что соответствует возрастным особенностям девятиклассников. Так, выпускники IX классов могут выбрать один из вариантов части 1.

В КИМ ЕГЭ задания части 2 не формулируются по тем произведениям, которые были включены в другие части экзаменационной работы, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В экзаменационной модели ОГЭ первые две темы сочинений в части 2 связаны с произведениями (или именами писателей), данными в части 1. Это придает бóльшую цельность экзаменационной работе и облегчает экзаменуемым написание сочинения (при желании выпускник может выбрать темы №3 или №4, опирающиеся на другой литературный материал).

Системы проверки и оценивания заданий ОГЭ и ЕГЭ максимально сближены как с точки зрения структуры критериев, так и в плане содержания требований. Во всех заданиях экзаменационных работ ОГЭ и ЕГЭ оценивается соблюдение речевых норм. Различия касаются глубины балльных уровней для критерия 5 оценивания сочинения (часть 2): «Соблюдение речевых норм». В критериях оценивания ОГЭ максимальный балл по этому критерию составляет 2 балла, в ЕГЭ – 3 балла.

В критериях оценивания сопоставительных заданий 1.1.3 и 1.2.3 ОГЭ отсутствуют критерии, используемые в ЕГЭ и связанные с оценкой выбора произведений (критерии 1 и 2), поскольку текст для сопоставления дан в экзаменационной работе.

Следует обратить внимание на то, что все принципиальные различия двух экзаменационных моделей обусловлены возрастными особенностями учащихся и обоснованы целями итогового контроля на двух разных ступенях школьного образования.

Общая информация о проведении ОГЭ по литературе в 2019 году

Экзаменационная работа по литературе в 2019 году, так же как и в предшествующие годы, будет включать две части.

Часть 1 состоит из двух альтернативных вариантов (экзаменуемому необходимо выбрать один из них). Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения; второй – анализ лирического стихотворения (или басни).

Текстовый фрагмент (или стихотворение) сопровождается тремя заданиями для каждого варианта, направленными на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном.

Каждое из первых двух заданий предполагает письменный ответ в примерном объеме 3–5 предложений.

Третье задание предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе (примерный объем – 5–8 предложений).

Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня), с которым нужно провести сопоставление, берётся не только из произведений, названных в государственном образовательном стандарте. Тем самым задания 1.1.3 и 1.2.3, обеспечивая дополнительный охват учебного материала, позволяют проверить уровень сформированности таких важнейших предметных компетенций, как навыки сопоставления.

Часть 2 экзаменационной работы содержит четыре темы сочинений, требующие развернутого письменного рассуждения. Первая тема (2.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая тема (2.2) относится к творчеству поэта, чье лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1. Задания 2.3 и 2.4 формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1.

Экзаменуемый выбирает одну из четырех предложенных ему тем и пишет сочинение объемом не менее 200 слов. В сочинении по лирике нужно проанализировать не менее двух стихотворений.

Приказом Минобрнауки экзаменуемым разрешено при выполнении обеих частей экзаменационной работы пользоваться полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики. Тексты могут быть востребованы участниками ОГЭ при написании работы.

Итак, в модели Основного государственного экзамена по литературе присутствуют только задания с развернутым ответом (написание сочинений-рассуждений) и не включены тестовые задания. Знание литературных фактов и уровень владения школьниками литературоведческой терминологией

специально не проверяется. Экзаменуемый опосредованно использует этот пласт содержания учебного предмета при написании развернутых ответов (в системе оценивания большого сочинения есть критерий «Опора на теоретико-литературные понятия»). Экзамен 2018 года подтвердил владение этими категориями на достаточном уровне.

Все четыре задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер. Экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал. Всего за 3 ч 55 мин учащийся должен написать четыре сочинения:

- два по предложенному прозаическому фрагменту (или стихотворению) в объёме 3-5 предложений,
- одно сопоставительное сочинение в объёме 5-8 предложений,
- одно большое - более 200 слов.

При создании ответов больших и малых объемов от экзаменуемого требуется не выражение своего мнения по поводу сюжета, поступков героев, а формулирование собственного понимания авторской идеи, авторского замысла. Потому не могут успешно сдать ОГЭ по литературе учащиеся, которые не научились применять аналитические умения при чтении художественного текста и не могут выстроить логичное связное высказывание литературоведческого характера.

Планируемые изменения в ОГЭ по литературе в 2019 г.

В 2019 году структура экзамена останется без изменений, однако планируется уточнить критерии для проверки отдельных заданий. Так, уточнены критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом: внесены исправления в оценивание заданий 1.1.1 (1.2.1) и 1.1.2 (1.2.2). Формулировка критерия 1 с описанием требований к ответу на 2 балла приняла следующий вид: «ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента (стихотворения), авторская позиция не искажена». Также внесены исправления в критерии по оцениванию задания части второй: в критерий 4 добавлен подсчёт логических ошибок. На три балла – логические ошибки отсутствуют, на 2 балла – 1-2 логических ошибок; на 1 балл – 3-4 логических ошибки; ноль баллов получает экзаменуемый, если в сочинении допущено более 4 логических ошибок.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы остаётся прежним - 33 балла.

Рекомендации по подготовке учащихся к ОГЭ 2019 года

1. Следует практиковать "медленное" чтение литературного произведения, чтение "под микроскопом", развивающее внимание к художественному слову и его роли в воплощении авторского замысла. Учить школьников находить тропы и фигуры речи, объяснять их функцию. Добиваться самостоятельного формулирования учащимися высказывания о роли художественных средств в раскрытии идеи произведения.

Функциональный подход – важный инструментарий школьного филологического анализа. Выпускник девятого класса должен знать, что, во-первых, любой прием может выполнять в тексте несколько разных функций, а во-вторых, любая функция может быть достигнута большим количеством разных способов и приемов. Так, например, существует несколько функций пейзажа, функций диалога в эпосе. С другой стороны, функцию создания характера могут выполнять портрет, речь, авторская характеристика и т.д., а функцию раскрытия авторской идеи выполняет целая система взаимосвязанных уровней поэтики. Здесь в равной степени значимы два типа вопросов, которые в процессе подготовки к экзамену рекомендуется ставить перед учащимися: «какова роль конкретного средства?» и «какие средства играют эту конкретную роль?». Например: «Какую роль в раскрытии авторской мысли играют метафоры? - и «Какими средствами автор передаёт психологическое состояние героя?».

Вопрос «Какую роль играет описание природы в раскрытии душевных переживаний героя поэмы «Мцыри»?» предполагает следующий ответ: «Пейзаж даёт представление о возвышенном идеале, к которому стремится романтическая душа Мцыри ("Взглянуть на дальние поля, узнать, прекрасна ли земля..."). Описанный Мцыри пейзаж одухотворён - очевидно, что герой ощущает родство со всеми природными силами и живыми существами, что он видит в природе ту гармонию, единение, братство, которых не дано ему было познать в человеческом обществе. Среди природы герой чувствует себя естественно, ощущает себя частью большого вольного мира ("Я сам, как зверь, был чужд людей И полз и прятался, как змей"). Пейзаж создает психологическую параллель страстному, мятежному характеру героя ("О, я как брат Обняться с бурей был бы рад!")».

Ответ на вопрос о роли пейзажа во фрагменте из повести «Бедная Лиза» подразумевает следующие тезисы: пейзаж контрастен внутреннему состоянию героини и призван подчеркнуть сомнения, тревогу, тяжелые сердечные думы, одолевающие Лизу: всё пробуждается, оживает, наполняется радостью, однако девушка печальна и не может веселиться вместе с природой.

При анализе лирики также проверяется не умение формально перечислить средства и приёмы (тропы, фигуры), но умение проследить их функцию в стихотворении, роль в воплощении авторского замысла:

Какие приёмы комического использованы в басне «Квартет»?

Какие художественные средства помогают передать настроение и идею стихотворения А.А. Фета «Учись у них – у дуба, у берёзы...»?

В чём заключается особенность композиции стихотворения «Анчар»?

Какую роль в раскрытии авторской мысли играют метафоры?

Анализируя композицию пушкинского «Анчара» и её функцию, требуется увидеть, что в первой части стихотворения дана безжизненная картина природы вокруг ядовитого дерева, а во второй части повествование переносится в сферу человеческих взаимоотношений: "Но человека человек/ Послал к анчару властным взглядом". Благодаря двухчастной композиции Пушкин соотносит (противопоставляет) природу и общество: зло в мире природы - анчар - и зло в человеческой жизни – деспотизм. Князь точно так же, как чёрный вихрь, сеет смерть в мире. Но князь страшнее, чем слепая стихия природы, так как зло в его руках стало целенаправленным ("послушливые стрелы"), оно теперь грозит катастрофой всему миру, от него не спастись.

При ответе на вопрос «Какую роль в стихотворении Н.А. Некрасова «Тройка» играет приём антитезы?» нужно отметить, что антитеза отражает контраст между надеждами крестьянки и безрадостной действительностью, которая её ожидает. Поэт при помощи приёма антитезы противопоставляет краткую пору полной очарования молодости (что выражено через отношение проезжающих мужчин: "загляделся", "полубить...не прочь") и всю остальную унылую последующую жизнь женщины (сопровождающуюся побоями "неряхи мужика", "мужа-привередника").

2. Требуется систематически формировать у обучаемых умения связного речевого высказывания, увеличить количество письменных работ

по литературе и усилить аналитическую работу с ними. Этому может способствовать:

- регулярное проведение аудиторных и домашних сочинений на заданную литературную тему;

- разбор сочинений с вопросами: "где здесь тезис-ответ?", "подчеркните в своём сочинении аргумент к выдвинутому тезису", "соответствует ли цитата доказываемому тезису? можно ли сократить цитату?", "есть ли в сочинении анализ текста? где?" и т.п.;

- письменное комментирование учителем сильных и слабых сторон сочинений тех учащихся, кто выбирает ОГЭ;

- самопроверка или взаимопроверка обучающимися сочинений по критериям ОГЭ;

- реализация установки на корректировку учеником текста сочинения после проверки, по замечаниям учителя;

- проведение системы специальных уроков по обучению написания сочинений, формирующих умения составлять план, писать вступление и заключение, тезисно-доказательную часть, отбирать цитаты, применять различные способы их введения и т.д.;

- анализ готовых модельных работ с точки зрения их сильных сторон;

- систематическое включение в процесс обучения письменных ответов на вопрос в объеме 3-5 предложений, требующих точности мысли и твердого знания фактов.

Так, например, отвечая на вопрос 1.1.1 «Как и почему меняется настроение Пугачёва на протяжении беседы с Гринёвым?» учащемуся надо точно охарактеризовать состояние Пугачёва в разные моменты беседы с Гринёвым, проследить изменения в его настроении, а кроме того, обязательно назвать причины этих изменений. Ожидаемый ответ должен, хотя бы частично, включать в себя следующие наблюдения и рассуждения: сначала Пугачёв весел, рад встрече со старым знакомцем, доволен, что проявил к нему милость; затем испытывает недовольство, даже сердится, готов разгневаться на Гринёва, за то, что тот не проявляет к нему должного почтения; потом впадает в задумчивость: трижды "испытывает" Петра, внимательно слушает, размышляет над его словами; наконец, удивлённый и восхищённый чистосердечием собеседника, снова становится воодушевлённым, оживлённым, испытывает прилив великодушия.

Понятно, что вопрос о причинах изменения настроения Пугачёва двух- или даже трёхступенчатый, требующий глубины осмысления образа. Но даже и более простой вопрос «Как характеризует Светлану её ответ подругам в третьей строфе?» требует вдумчивого анализа. Девятиклассник, направляемый учителем, должен увидеть, что Светлане свойственны кротость и покорность провидению (не ропщет на судьбу); что в сердце героини живет надежда на лучшее, она тверда в своей вере, молится о благополучии возлюбленного, а за утешением обращается к ангелу-хранителю.

3. Необходимо ввести в практику обязательные задания на сравнение (героев, ситуаций; стихотворений, фрагментов) на каждом уроке, формировать навыки письменного и устного сопоставительного анализа. Обучать различным алгоритмам, приёмам, моделям сопоставления. При ответе на сопоставительный вопрос учить выстраивать двухчастную композицию и пользоваться словами-помощниками.

Так, например, при ответе на вопрос 1.1.3 «В чём сходство и различие образов щедринского мужика и тургеневского Калиныча?» учитель помогает девятиклассникам выстроить следующий тезисный план сопоставления:

Сходство:

- оба героя трудолюбивы, сметливы, оба относятся к типу народных умельцев, легко и быстро ведут хозяйство;
- оба кротки, доброжелательны, услужливы;
- оба относятся к своим господам, как няньки к детям.

Различие:

- Калиныч относится к барину с искренней заботой ("наблюдал, как за ребёнком"), не лишён собственного достоинства ("услуживал без раболепства"), тогда как мужик движим больше страхом перед генералами ("хотел было дать от них стрелка"), угодничеством, самоуничижением ("как бы ему своих генералов порадовать за то, что они его, тунеядца, жаловали")
- Калиныч - образ реалистический (многогранный, живой характер), тогда как щедринский мужик - образ сатирический (тип, а не характер: в нём выделены и утрированы только отдельные черты); авторское отношение разное: у Тургенева - симпатия, у С-Щедрина - ирония, доходящая до сарказма.

Приведём тезисный план к заданию 1.2.3 «Сопоставьте стихотворения «Тройка» и «В полном разгаре страда деревенская...». Выявите черты сходства и различия в размышлениях поэта о доле крестьянки».

Сходство:

оба размышления о женской доле горестны, печальны, исполнены сострадания;

оба размышления рисуют перед читателем подробности тяжёлого быта крестьянки (невыносимая работа, семейная постылая жизнь, безрадостное материнство);

и в том, и в другом слышатся ноты отчаяния, горечи (и даже сарказма): это сетования на бессмысленное долготерпение ("тупое терпенье" - "терпеливая мать"), на неизбежность этой участи ("вечный испуг" - "вечное терпение");

в обоих присутствуют риторические вопросы и обращения к крестьянке

и то и другое размышление навеяны "живой картиной", наблюдением за крестьянкой.

Различие:

в первом стихотворении толчком к авторскому размышлению явилось наблюдение за юной, полной жизненных сил и надежд женщиной, и дана светлая, радостная картина ("Взгляд ...полный чар, зажигающих кровь"), во втором - картина изначально тоскливая ("Бедная баба из сил выбивается").

в первом стихотворении автор сначала любуется крестьянкой, во втором - только страдает, глядя на её мучения.

первое размышление содержит антитезу мечты и реальности, второе - нет;

первое более символично (мотив дороги-судьбы), второе - более конкретно, детализировано.

Тезис о различии должен быть сформулирован не в форме пересказа или упоминания отдельных деталей, а обобщённо. Например, при сравнении поэмы «Мцыри» и рассказа Л.Н. Толстого «Кавказский пленник», требуется осознать что основные различия описания побега обусловлены тем, что «Мцыри» - романтическая поэма, рассказ Л.Н.Толстого - реалистический. Описание также существенно различается: оно даётся от первого лица («Мцыри») и от третьего лица («Кавказский пленник»). Лермонтов даёт подробное описание чувств героя "изнутри" ("мне было весело", "мне стало

страшно"); Толстой сосредоточен на описании действий, движений героя, он наблюдает "извне" ("подхватил рукой замок", "перешёл речку"). Мцыри поэтически воспринимает и изображает свой побег: и обстановка, в которой он совершается, и пейзаж символичны. Жилин - мыслит трезво-реалистически, его рассказ дан в житейском, бытовом ключе ("Отдохнул, лепёшку съел. Нашёл камень, принялся опять колодку сбивать"). Побег Мцыри не имеет конкретной цели, для героя важно бежать не столько "куда", сколько "откуда" (из неволи в некое идеальное пространство), а побег Жилина целенаправлен, он планирует свои действия ("лягу в лесу, ... а ночью опять пойду").

При сопоставлении проблематики стихотворений Г.Р. Державина «Река времён в своём стремленьи...» и «Памятник» следует учить формулировать следующие тезисы:

Общее

- проблема бессмертия - посмертной жизни поэта в памяти людей
- творчество как памятник гению
- осознание конечности бытия (см. вторую строфу того и другого стихотворения)

Различное

- «Памятник» имеет жизнеутверждающий характер, тогда как «Река времен в своем стремленьи...» проникнуто мыслью о неизбежности конца.
- В «Памятнике» акцент на теме поэта и поэзии, награды за поэтическое творчество, поэтому отдельное место занимают образ-символ памятника, античный образ Музы; художественный масштаб – вся Россия.
- «Река времен в своем стремленьи...» относится к философской лирике, масштаб вселенский, общечеловеческий, автор выводит универсальный закон бытия.

4. Рекомендуется включать в систему промежуточного и итогового контроля письменные задания различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос. Вопросы с вопросом «почему» всегда представляют для экзаменуемых большую трудность. Ответ на вопрос «Каковы причины побега Мцыри из монастыря?» должен содержать развёрнутые и аргументированные тезисы с выходом на понятийно-обобщающий уровень. Обучаемому нужно развить следующие рассуждения:

побег продиктован страстным порывом к свободе, желанием увидеть вольную жизнь. Герой мечтает попасть на свою родину, в страну предков, о которой у него до сих пор сохранились воспоминания. Можно сказать, что его зовет туда кровь, там он жаждет обрести не только свободу, но и найти самого себя: Мцыри невыносима жизнь среди монахов, ему чуждо смирение, монастырь для него - тюрьма, и здесь он чувствует себя рабом и узником. Его романтическая натура жаждет простора, борьбы, битв, приключений, насыщенной событиями жизни

5. Необходимо развивать активный словарь школьников. Регулярно работать со словарями эпитетов и нравственных понятий, обучая выбирать наиболее точное слово для характеристики персонажа.

6. При изучении лирики обязательно предлагать учащимся и разбирать с ними следующие вопросы, обучая вдумчивому смысловому чтению:

Каково отношение автора к героине стихотворения «Тройка»?

Каково иносказательное значение образа дерева яда – Анчара?

В чём состоит иносказательный смысл басни И.А. Крылова «Квартет»?

Как Вы понимаете идею стихотворения А.А. Фета «Учись у них ...»?

Какова главная мысль стихотворения Г.Р. Державина «Река времён ...»?

На первый вопрос ответ должен включать в себя как минимум два разных тезиса об отношении поэта к крестьянке: Некрасов любит героиню, восхищается её красотой, с умилением рисует её облик (в первой части стихотворения), но вместе с тем опечален её грядущей судьбой, жалеет крестьянку и сопереживает ей (во второй части). Он с досадой описывает перемены, которые произойдут в её облике ("выраженье тупого терпенья") и с чувством бессильной горечи от невозможности что-либо изменить завершает стихотворение.

7. Уделить особое внимание совершенствованию навыка написания больших сочинений (от 200 слов), предлагая три модели композиции.

Формулировка темы может предлагать один ответ-тезис: «Какова идея повести Н.В. Гоголя «Шинель»?»; «Что давало основание современникам Тютчева называть его поэзию "мыслящей лирой"?». В этом случае учить строить композицию сочинения таким образом:

Вступление

Основная часть
ТЕЗИС-ОТВЕТ.
Переход к аргументации.
2. Аргументация-1.
3. Аргументация-2.
4. Аргументация-3.
ВЫВОД (возвращение к тезису на новом уровне,
перефразирование тезиса).

Формулировка темы может предлагать более одного ответа-тезиса: «Каким вы видите автора «Слова о полку Игореве»?»; «Каковы нравственные уроки неудачного похода князя Игоря?». И тогда композиция сочинения может строиться таким образом:

Вступление (комментарий ключевых слов вопроса)
Переход к основной части (в виде перефразированного вопроса)
Основная часть
1. ТЕЗИС-ОТВЕТ. Аргументация.
2. ТЕЗИС-ОТВЕТ. Аргументация.
3. ТЕЗИС-ОТВЕТ. Аргументация
ВЫВОД (обобщение всех трех тезисов).

Формулировка темы может касаться неоднозначной авторской позиции или противоречивого характера героя: «Как автор относится к князю Игорю?», «Смеётся Гоголь над Башмачкиным или сострадает ему?». В этом случае при ответе следует осветить две разные, иногда полярные, грани авторского отношения или характера персонажа, и композиция сочинения двухчастна:

Вступление (комментарий ключевых слов вопроса)
Переход к основной части (в виде перефразированного вопроса)
Основная часть
С одной стороны, ...ТЕЗИС-ОТВЕТ.
Аргументация.
2. С другой стороны, ...ТЕЗИС-ОТВЕТ.
Аргументация.

ВЫВОД (заключение о неоднозначности, противоречивости, двойственности авторского отношения).

9. Организовывать на уроках групповую работу 3-4 раза в четверть, для группы сильных учащихся (потенциальных будущих участников ОГЭ) предлагая задания повышенной сложности, сформулированные по аналогии КИМам экзаменационной работы или взятые из открытого банка ФИПИ.

10. Способствовать формированию целостной историко-литературной картины мира, использовать такие виды учебной деятельности, как работа с синхронистическими таблицами, с "лентами времени" и т.п. Обучать «контекстному» рассмотрению литературных явлений: сопоставлению литературных фактов, выстраиванию литературных параллелей и т.п.

ГВЭ-9 по литературе в 2019 г.

ГВЭ – государственный выпускной экзамен для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, проводимый в особых условиях и с помощью облегчённых КИМов. ГВЭ по литературе может проводиться в устной или письменной форме.

Устная форма предполагает ответ на два вопроса билета. Для подготовки ответа на вопросы билета обучающимся предоставляется не менее 60 минут. Комплект экзаменационных материалов по литературе для ГВЭ-9 в устной форме состоит из 15 билетов (экзаменуемому предоставляется право вытянуть один из них). Каждый билет состоит из двух заданий, подобранных таким образом, чтобы, во-первых, в билете были представлены произведения разных писателей, во-вторых, задания билета относились к произведениям разных родов и жанров.

Общая продолжительность письменного ГВЭ составляет 180 минут (три часа). Предполагается написание экзаменуемым ответов на четыре вопроса:

- одного по предложенному прозаическому фрагменту в объёме 3-5 предложений,
- одного по предложенному стихотворению (басне) в объёме 3-5 предложений,
- двух сопоставительных сочинения в объёме 5-8 предложений.

Большого сочинения (задания высокого уровня сложности) на ГВЭ нет.

При выполнении обеих частей экзаменационной работы, так же как и на ОГЭ, экзаменуемым разрешено пользоваться полными текстами художественных произведений и сборниками лирики.

В сфере компетенций учителя - способствовать популяризации ГИА по литературе среди обучающихся 8-9 и 10-11 классов, их родителей, особенно в гимназиях, лицеях и школах с углубленным преподаванием предметов гуманитарного цикла. Важно доводить до сведения родителей и учащихся значимость и перспективность испытания в формате ГИА по литературе.

Независимо от того, какое количество детей в классе выходит на ГИА по литературе, учитель должен два раза в год проводить диагностику умений, востребованных на экзамене по литературе, мастер-классы обучения сочинениям разных жанров, учебные игры «Мы-эксперты» и т.п. Необходимо разрабатывать внеурочные и межпредметные проектные мероприятия, способствующие более активному, заинтересованному чтению литературных произведений, входящих в школьную программу, вводить элективные курсы, способствующие обучению написания сочинений разных жанров.