

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования

Институт общего образования
Кафедра социального образования

**МОДЕРНИЗАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ И ТЕХНОЛОГИЙ
ПО ФОРМИРОВАНИЮ
ПРЕДМЕТНЫХ, МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И ЛИЧНОСТНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ
В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ
ПРЕПОДАВАНИЯ
РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ (РУССКИЙ ЯЗЫК)**

Методические рекомендации

Санкт-Петербург-2018

ББК 74.261.3
М 74

*Л.Г. Гвоздинская,
старший преподаватель
кафедры филологического образования СПб АППО*

Одной из задач, определённых в Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации¹ (далее – Концепция), является задача «модернизации содержания образовательных программ русского языка и литературы на всех уровнях общего образования (с обеспечением их преемственности)», а также «технологий и методик преподавания русского языка и литературы» (раздел III Концепции). В соответствии с Концепцией стратегия развития школьного филологического образования должна опираться на требования государственных стандартов и учебных программ в области содержания предметного образования для достижения результативности учебного процесса, развития и совершенствования ценностных установок обучающихся на основе языковой рефлексии и межкультурного диалога.

Определяя стратегические линии преподавания русского языка, учитель должен осуществлять **отбор содержания** на основе выделения формируемых компетентностей – *коммуникативной, лингвистической (языковедческой), культуроведческой*. Содержание курса русского языка, обеспечивающее формирование коммуникативной компетенции, представлено разделами, изучение которых направлено на сознательное формирование навыков речевого общения: «Речь», «Речевая деятельность», «Культура речи»; лингвистической компетенции – разделами, изучение которых формирует знания об устройстве языка и особенностях функционирования языковых единиц: «Общие сведения о

¹ Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, утв. распоряжением Правительства РФ от 9 апреля 2016 г. № 637-р; <http://government.ru/docs/22782/>

языке», «Фонетика, орфоэпия, графика», «Морфемика и словообразование», «Лексикология и фразеология», «Морфология», «Синтаксис», «Правописание: орфография и пунктуация», «Культура речи»; культуроведческой компетенции – разделами, изучение которых позволяет раскрывать связь языка с историей и культурой народа: «Общие сведения о языке», «Культура речи». В учебном процессе содержательные линии неразрывно взаимосвязаны и интегрированы: при изучении каждого раздела курса русского языка учащиеся не только получают соответствующие знания и овладевают необходимыми умениями и навыками, но и совершенствуют виды речевой деятельности, развивают различные коммуникативные умения, а также углубляют представление о родном языке как национально-культурном феномене. При таком подходе процесс осознания языковой системы и личный опыт использования языка в определенных ситуациях общения оказываются неразрывно связанными.

Компетентностный подход в обучении русскому языку предполагает формирование и развитие в первую очередь тех компетенций, которые необходимы каждому человеку как личности, самостоятельно выстраивающей взаимоотношения с другими людьми в поликультурном пространстве, способной к самореализации, самостоятельному и успешному решению жизненных проблем и принятию ответственности за них. Отбор содержания учебного материала на уроках русского языка должен осуществляться с учётом главного условия – **обеспечения взаимосвязи между процессами изучения и использования языка**, что создаёт условия для осуществления личностно-ориентированной модели обучения, мотивированной для учащихся возможностями использования изучаемого материала на других уроках и в жизни. Продуманное соотношение теоретических знаний и практических умений,

востребованных жизнью, должно закладываться в содержательную базу предметного изучения.

С формируемыми компетентностями связан результат изучения предмета «русский язык»: в ФГОС² он заявлен на *личностном, предметном и метапредметном* уровнях, которые при изучении русского языка оказываются взаимосвязанными и взаимообусловленными. Являясь основой развития мышления, самим содержанием предмет призван формировать личность, её интеллектуальные, познавательные запросы, творческие способности; представление о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о русском языке как духовной, нравственной и культурной ценности народа формирует духовно-нравственные качества, социальные ценности, гражданскую идентичность. Предметные и метапредметные достижения учащихся по русскому языку влияют на качество усвоения знаний и успешность формирования навыков деятельности в других предметных областях и в решении жизненных проблем.

Актуализация компетентностных аспектов содержания курса русского языка, и в первую очередь коммуникативно-деятельностных, влечёт за собой такую переорганизацию предметного образования, при которой содержание не транслируется как отвлечённое знание, а осваивается в процессе обучения как знание для целенаправленного использования. В этом процессе активного обнаружения, освоения и присвоения знаний учитель должен решить ещё одну задачу — помочь учащимся обнаружить и освоить способ действия для получения

² Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». (Изменения – приказы Минобрнауки России от 29.12.2014 №1644, от 31.12. 2015 №1577.); <http://fgosreestr.ru/>

знаний. Усиление метапредметной направленности в обучении русскому языку обеспечивает освоение учащимися содержания двух типов – в предметной области и в деятельности на основе освоения способов действий – приёмов, технологий, инструкций, алгоритмов – в тех формах организации учебного труда, которые наиболее эффективно приближают к цели.

Таким образом, в содержании предметного обучения учебная деятельность держится на взаимосвязи между процессами *изучения и использования* языка, в организации этот принцип диктует создание *условий, провоцирующих действие учащихся*.

В проблемном поле, определённом Концепцией (разд. IV п.2), отмечается, что содержание учебного предмета «Русский язык» «не в полной мере обеспечивает формирование коммуникативных компетенций обучающихся. Многие выпускники образовательных организаций недостаточно владеют навыками устной и письменной речи, нормами русского литературного языка и речевого этикета. Овладение теоретическими знаниями во многих случаях оказывается изолированным от умения применять эти знания в практической речевой деятельности».

В методике преподавания соединить изучение языка и его использование возможно на основе **функционально-стилистического (коммуникативного) подхода** в изучении русского языка, при котором уроки системного изучения разделов курса имеют целью развитие речемыслительной деятельности. Это концептуальная основа методики и условие достижения требований государственных стандартов к результатам предметного обучения. Изучение особенностей функционирования языковых единиц на всех уровнях языковой системы приводит к мотивированному использованию грамматических единиц в речевом общении, владению языком с точки зрения

коммуникативной оправданности языковых средств и их выразительных возможностей. Формирование способности проводить разнообразные виды языкового анализа на функционально-семантической основе, то есть с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей, обеспечивает не только новизну в обучении, но и формирует у обучающихся способность полноценно воспринимать языковое явление в единстве значения, формы и функции.

Системно-функциональный подход, основанный на **текстоориентированном принципе** изучения языка, восполняет недостаточность связей с реальными речевыми потребностями в жизни. Текст является единицей информации, поэтому умение правильно работать с текстом относится к универсальным, основополагающим. Текст выступает как основное средство овладения системой лингвистических понятий. Фонетические, лексические, грамматические языковые единицы, а также правила и закономерности их употребления проявляются именно в тексте. Текст как аналог речи позволяет органично сочетать процесс освоения знаний об устройстве и функционировании языка, овладения литературными нормами языка и процесса использования его ресурсов. Речемыслительные процессы, формируемые в текстовом пространстве, определяют личностное развитие: интеллектуальное, эстетическое, формируют духовно-нравственные основы личности, творческие способности обучающихся. Анализ текста (речеведческий, текстоведческий, филологический, лингвистический, стилистический, комплексный) должен включаться в работы на формирование (развитие, проверку сформированности) метапредметных учебных действий. Изучая язык в его воплощении (в речевых моделях), мы тем самым повышаем уровень владения им, так как предлагаем кроме системы языка речевые, коммуникативные

модели использования этой системы. Текст, таким образом, становится единицей и средством изучения языка и речи.

Без опоры на текст невозможно осуществить выход на формирование коммуникативной компетентности, владение которой в настоящее время во многом определяет результат метапредметного (а для русского языка предметного) содержания. Индикаторами коммуникативной компетентности является владение обучающимися **всеми видами речевой деятельности**. Уровень владения родным языком по сути своей определяется сформированностью речевых умений и навыков: осмысленного и точного понимания чужой речи (*аудирование и чтение*), свободного и правильного выражения собственных мыслей в устной и письменной речи (*говорение и письмо*). Неслучайно аудирование, говорение, чтение и письмо, компетентностно формирующиеся на уроках русского языка, являются в настоящее время объектом государственного контроля. Соответствующие видам речевой деятельности умения и навыки должны отражаться в перспективном планировании учителем их последовательного формирования и преемственного развития при получении основного общего и далее среднего образования.

Нацеленность курса русского языка на формирование и развитие всех видов речевой деятельности определяет метапредметный результат: личностное развитие обучающихся, их успешность в обучении по другим предметным дисциплинам, готовность к жизни в современном обществе. Способность полноценно реализовывать свои стремления в современном информационном пространстве требует от современного школьника **функциональной грамотности**. Поэтому в формировании речевой деятельности под обязательным контролем учителя должна быть **информационная компетентность**, проявляющаяся в способности решать разнообразные проблемы,

связанные с поиском, преобразованием, использованием информации. Создание *системы работы с информацией* – насущная задача в преподавании русского языка. В работе с текстами могут проявиться следующие умения:

- систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в готовых информационных объектах;

- выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей; представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядно-символической форме (в виде таблиц, графических схем и диаграмм, карт понятий — концептуальных диаграмм, опорных конспектов);

- заполнять и дополнять таблицы, схемы, диаграммы, тексты.

В связи с этим очевидна закономерность таких приоритетных содержательных компонентов учебной деятельности, как чтение и говорение. Работа с информацией неразрывно связана с формированием основ **читательской компетентности** и невозможна без сформированных навыков **смыслового чтения**. Освоение стратегий смыслового чтения и работы с информацией, формирование навыков говорения обеспечивают способность как к усвоению новых знаний и умений, так и к их предъявлению в процессе коммуникации. Умения осуществлять деятельность по поиску и нахождению информации, её интерпретации и критическому осмыслению, основанное в свою очередь на рациональном выборе вида чтения (просмотрового/поискового, ознакомительного, изучающего/углублённого) нужны при изучении всех предметов. Умение излагать свои мысли, учитывая коммуникативный замысел,

адресата и ситуацию общения, является необходимым не только в школе, но и во всех сферах человеческой жизнедеятельности.

Поэтому следует обращать постоянное внимание на формирование умений говорить на тему, соблюдая её границы; отбирать наиболее существенные факты и сведения для раскрытия темы и основной мысли высказывания; излагать материал логично и последовательно (устанавливать причинно-следственные связи между фактами и явлениями, выдвигать аргументы, строить логическую цепь рассуждения, находить доказательства, делать необходимые обобщения и выводы); строить высказывания в определенном стиле (научном, публицистическом, разговорном и др.) в зависимости от цели и ситуации общения (на уроке, конференции, экскурсии, в общении с друзьями и т.д.); выступать с сообщением, докладом, рефератом; участвовать в спорах, обсуждениях актуальных тем с использованием различных средств аргументации; соблюдать в процессе коммуникации основные нормы устной и письменной речи и правила русского речевого этикета; оценивать свою речь с точки зрения ее содержания и языкового оформления, совершенствовать и редактировать собственные тексты.

Разрабатываемые в настоящее время новые формы государственной итоговой аттестации на ступени основного общего образования, включающие в себя проверку умений и навыков говорения, заставляют учителя проанализировать этапы формирования этих умений и обратить серьёзное внимание на уровень результативности своих учащихся.

Развитие речемыслительной деятельности, связанной для учителя-словесника с предметной результативностью, является основой формирования метапредметных универсальных учебных действий, в первую очередь коммуникативных и познавательных, определяющих

личностное развитие школьника на основе учебной самостоятельности (умении учиться). Перечень универсальных учебных действий в полном объёме приведён в Примерной основной образовательной программе основного общего образования³. Учителю необходимо систематизировать этот материал для выполнения требований стандарта и реализации речевых запросов своих учащихся, так как основные объекты оценки метапредметных результатов ориентированы на способность и готовность обучающихся:

- к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- сотрудничеству и коммуникации;
- решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Отбор содержания, в том числе объектов контроля, диктует и отбор **методического сопровождения** предметного обучения, зависит от планируемых результатов изучения предмета. ФГОС определяет уровни достижения требований стандарта – «Ученик научится» и «Ученик получит возможность научиться». Продумывая систему задач на достижение результата, учитель должен исходить из понимания, что на базовом уровне сложности («Ученик научится») учащийся осваивает и усваивает общий смысл и формы способа действия: действия по алгоритму, образцу, репродуктивные действия в знакомых условиях; на повышенном уровне сложности («Ученик получит возможность научиться») учащийся способен сам конструировать /

³ Примерная основная образовательная программа основного общего образования (разд. 1.2, п. 1.2.4); <http://fgosreestr.ru/>.

переконструировать способы действия, осваивать и усваивать новое знание при условии его многоплановости, вариативности и необходимости выбора, в условиях его функционального использования. Осознание этих требований важно, так как одной из серьёзных проблем в изучении русского языка является проблема «дифференциации содержания учебного предмета с учётом образовательных потребностей и интересов обучающихся, их уровня владения русским языком для организации углубленного изучения (профильного обучения) учебного предмета, а также для изучения русского языка в условиях многоязычия» (Концепция, разд. IV п.2).

Две стороны одной проблемы проявляются при обучении учащихся в современных разноуровневых классах, работая в которых учитель должен суметь выстроить индивидуальные стратегии изучения языка – для детей одарённых, для детей с нарушениями речи (разных уровней), для детей, изучающих русский язык как неродной (заметим, что обучение таких детей, как правило, осуществляется по программам и учебникам, предназначенным для русских детей).

Поэтому, с одной стороны, следует целенаправленно на всём протяжении обучения выделять те аспекты, которые позволяют создавать условия для самостоятельной творческой деятельности учащихся, углублённого изучения русского языка. В настоящее время наблюдается активизация олимпиадного движения, и этот благоприятный фактор учителю должен принять во внимание, создавая на уроках и во внеурочной деятельности условия для развития активной познавательной деятельности всех учащихся и для выявления лингвистически одарённых детей с целью обеспечения для этих детей возможностей реализации индивидуального образовательного маршрута. Кроме того, в связи с тем, что требования ФГОС к формированию познавательных универсальных учебных действий

приблизились к тем задачам, которые стоят перед олимпиадным движением, качество работы учителя-предметника по формированию познавательных учебных действий во многом определяет и степень готовности учащихся к участию в олимпиадах.

С другой стороны, учитель должен владеть не только методикой дифференцированного обучения, но и методикой обучения русскому языку как неродному / иностранному, а также использовать приёмы обучения детей с ограниченными возможностями по здоровью и речевыми нарушениями (коррекционная педагогика). Очевидно, что решение такого рода проблем связано с изменениями в подготовке учителя и проявляется в его готовности повышать и углублять уровень владения профессиональными компетентностями.

Многие запросы образования методически решаются. **Приёмы и технологии**, применяемые на уроках русского языка, многообразны, но современными всё-таки следует считать те технологии, которые универсальны, воспроизводимы в образовательном процессе и в жизни. Диалогические, проектно-исследовательские методы, рефлексивные технологии, ролевые, ситуативные и дидактические игры, диспуты, дискуссии, дебаты, брейн-ринги, заочные (в том числе с использованием Интернета) экскурсии при организации учебной деятельности обеспечивают мотивацию, формируют языковую личность с активной жизненной позицией.

Школьное *исследование* как процесс превращает обучение в решение учащимися научных (учебно-научных) и личностных проблем, формирует модель исследовательского поведения: умения выдвигать и проверять гипотезы, производить аналитическую деятельность на основе сравнения, анализа, классификации, аргументации своей точки зрения.

Совокупностью исследовательских, поисковых, проблемных методик представлен в современной школе *метод проектов*, соединяющий теорию и практику для решения конкретной проблемы, строящийся на балансе академических знаний и прагматических умений. Проектно-исследовательские технологии формируют умение самостоятельно конструировать знание, ориентироваться в информационном пространстве, развивают критическое, творческое мышления. Проекты, представленные в методике – монопредметные, межпредметные, интегрированные, надпредметные; текущие, итоговые; мини-проекты, долгосрочные; коллективные, индивидуальные, групповые, – часто выходят за рамки урока и позволяют организовать внеурочную деятельности как проектную.

Формирование исследовательских познавательных, регулятивных универсальных действий в активном проблемно-ситуационном анализе, основанном на решении конкретных задач-ситуаций и в контексте поставленной проблемы, происходит при использовании технологии *кейс-стади*.

Использование приёмов технологии *«Развитие критического мышления через чтение и письмо»* формируют основы критического мышления, навыки функционального (смыслового) чтения, развивают речемыслительные способности учащихся; приёмы и методы («толстые и тонкие вопросы», мозговой штурм, «шесть шляп мышления», перекрёстная дискуссия, «древо предсказаний», приём «Фишбоун» и др.) являются основой для формирования познавательных универсальных учебных действий.

Виды диалогичных технологий (*дебаты, диспуты, дискуссии*), закладывая основы публичной устной речевой деятельности, формируют логическое мышление, коммуникативные умения и навыки, культуру конструктивного межличностного общения.

Этапы творческой деятельности и осмысление закономерностей творческого процесса (рефлексия) происходит на *уроках-мастерских* разных типов: построения знаний, ценностно-смысловой ориентации, письма (развития мышления и речи).

При этом не калейдоскоп применяемых технологий приводит к социально и личностно значимому результату, а система, в основе которой чётко определённые цели, понимание задачи, видение, каким способом наиболее рационально решить ту или иную задачу. Главное в том, что через включение учащихся в различные виды деятельности должно произойти развитие личности ребенка, являющееся основной целью школьного обучения. Актуализация коммуникативно-деятельностной направленности в содержании курса русского языка должна сопровождаться актуализацией технологий, принцип которых заключается в организации интеллектуально-практической деятельности обучающихся по освоению знаний для их целенаправленного использования. В этом процессе активного обнаружения, освоения и присвоения знаний учитель призван помочь учащимся обнаружить и освоить способ действия для получения знаний.

Профессионально компетентный учитель моделирует на любом уроке ситуации проблемно-поисковой деятельности в рамках изучения определённой программной темы, учащиеся под наблюдением учителя самостоятельно проходят все этапы получения нового знания: от постановки проблемы и целеполагания до её решения с помощью осознанно выбранных методов. С 5-го класса учитель осуществляет вместе с учащимися деятельность на этапах решения проблемы:

- 1) по осознанию проблемы, её формулированию;
- 2) анализу существующей ситуации;
- 3) постановке цели и выдвижение гипотез;

- 4) поиску недостающих средств;
- 5) выбору подходящих способов деятельности;
- 6) осуществлению деятельности;
- 7) соотнесению результата с целью;
- 8) коррекции деятельности;
- 9) рефлексии.

Эти этапы, включаемые в процесс обучения, делают его мотивированным, вариативным, ценностным для каждого обучающегося, практически направленным и лишённым заданного схематизма.

Процесс формирования универсальных учебных действий (УУД) на уроке должен осуществляться в разных формах организации учебной деятельности, в разных формах взаимодействия: *учитель – класс, ученик – ученик, ученик – группа учащихся (малая / большая), ученик – учебник, учитель – лидеры групп* и т.п. Используя разнообразные методические приёмы, учитель в первую очередь должен обратить внимание на те, которые позволяют приобрести опыт сотрудничества и принятия самостоятельных решений, навыки самоконтроля и рефлексии.

Осуществляя **выбор работ по русскому языку** из действительно огромной методической «копилки», учитель должен выбирать те, которые являются оперативными, динамичными, гибкими и, безусловно, с явно выраженной речевой направленностью. От упражнений, которые нацелены на изучение, опознавание, объяснение языковых и речевых единиц (такие упражнения должны быть обязательно, иначе нарушаются методические, психолингвистические принципы) обязательно переходить к упражнениям, цель которых перенести знания, умения и навыки в новую учебную ситуацию (*упражнения на вставку, замену, конструирование и реконструкцию,*

составление таблиц и схем, работу со словарями и др.), и творческим упражнениям, цель которых развивать филологические наклонности, литературно-творческие способности, чувство языка, формировать нравственные и эстетические ценности (составление предложений / текста / его фрагментов по заданным моделям; переконструирование предложений; составление алгоритмов; решение проблемных и ситуативных задач; стилистические упражнения; изложения, сочинения и др.

Для реализации современных требований могут использоваться и те виды работ, которые в практике преподавания являются традиционными. Важно сопровождать такие работы обязательными компонентами речевой, коммуникативной направленности и уметь выделять объекты контроля, а также критерии оценивания. Так, например, традиционный письменный ответ на вопрос может быть итоговым после тестовой информационной работы с текстом (прочитанным или прослушанным), лично-рефлексивным по содержанию, побуждающим к высказыванию собственной аргументированной позиции.

При анализе текстов следует не забывать про собственно лингвистические тексты, расширяющие представления о языке, а механическому «натаскиванию» на формат связного ответа в заданиях государственной итоговой аттестации будет противостоять такой известный словесникам вид анализа, как комплексный, рассматривающий текст в единстве его сторон – смысловой (содержательной), стилистической и собственно языковой. Следует признать, что разнообразные виды работ будут востребованы, если они ориентированы на системность восприятия и усвоения учебного материала, демонстрацию внутрисубъектных связей явлений языка и

формирование на этой основе системы знаний, умений и навыков по предмету.

В заключении ещё раз напомним, что предметное содержание курса русского языка в большей степени, чем какого-либо другого предмета, является метапредметным по сути, так как интеллектуально-познавательная деятельность человека осуществляется на основе речемыслительных процессов, а формирование всех видов речевой деятельности происходит на уроках русского языка (и литературы) в соответствии с программными требованиями. Но важнее помнить, что изучение языка, овладение его возможностями, приобщение к лучшим образцам его использования мастерами слова – необходимые условия для формирования личности, духовно-нравственного развития учащихся.

