

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ- ПЕТЕРБУРГСКАЯ АКАДЕМИЯ ПОСТДИПЛОМНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ

Концепция
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
(проект)

Санкт-Петербург

2019

Оглавление

РАЗДЕЛ I	3
1. Общие положения	3
2. Состояние и проблемы оценки качества образования в Санкт-Петербурге	4
РАЗДЕЛ II	10
1. Цель Концепции и принципы использования результатов ОКО на разных уровнях	10
2. Основные направления реализации Концепции использования результатов ОКО на разных уровнях	16
РАЗДЕЛ III	20
1. Реализация Концепции использования результатов ОКО на разных уровнях	20
1.1 Использование результатов оценки качества образования на уровне региона	20
1.2 Использование результатов оценки качества образования на уровне района	24
1.3 Использование результатов оценки качества образования на уровне образовательной организации	25
2. Этапы реализации Концепции использования результатов оценки качества образования	30
РАЗДЕЛ IV	32
1. Ожидаемые результаты реализации Концепции использования результатов оценки качества образования	32

РАЗДЕЛ I

1. Общие положения.

В соответствии со стратегической целью государственной политики в области образования – повышением доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина, миссия петербургской школы заключается в обеспечении равенства в доступности качественного образования для разных и равных жителей Санкт-Петербурга.

Совершенствование региональной системы оценки качества образования, аккумулирующей всю информацию, необходимую для выработки и обоснования управленческих решений с использованием объективных данных о состоянии системы образования на различных уровнях ее развития, является одним из важнейших направлений модернизации образования в Санкт-Петербурге.

При разработке Концепции были использованы материалы обзора развития общероссийской системы оценки качества образования, национальных и региональных систем оценки качества образования, результаты анализа международного, российского, регионального опыта реализации процедур оценки качества образования.

Цель разработки Концепции – определение путей, способов и направлений эффективного использования результатов оценки качества образования на уровне региона, районов и образовательных организаций для повышения качества образования.

Концепция опирается на документы федерального уровня, определяющие **приоритеты современной образовательной политики, в числе которых основные:**

– обеспечение вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024

года»;

– обеспечение качественного массового образования в соответствии с требованиями ФГОС;

– внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

– формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

– внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50 процентов учителей общеобразовательных организаций в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

2. Состояние и проблемы оценки качества образования в Санкт-Петербурге

Формирование концепции осуществлялось с учетом опыта функционирования и развития региональной системы оценки качества образования Санкт-Петербурга.

СПб РСОКО предполагает распределение информационно-аналитических функций между специально созданными структурами Комитета по образованию,

отделами образования администраций районов Санкт-Петербурга и их подведомственными учреждениями: государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий» (СПб ЦОКОиИТ), государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургской академией постдипломного педагогического образования (АППО), иными образовательными учреждениями дополнительного профессионального образования (ИМЦ районов), Городским дворцом творчества юных (ГДТЮ).

СПб ЦОКОиИТ обеспечивает организационно-технологическое и информационно-методическое сопровождение таких процедур в области оценки и контроля качества образования, как:

- лицензирование и аккредитация образовательных учреждений, входящих в юрисдикцию Комитета по образованию СПб;
- государственная итоговая аттестация по программам основного общего и среднего общего образования (ГИА-9 и ГИА-11);
- процедуры государственного контроля качества образования с использованием АИС «Знак»;
- проведение Всероссийских проверочных работ (ВПР);
- проведение работ в рамках национальных исследований качества образования (НИКО), а также международных сравнительных исследований;
- проведение региональных диагностических работ (РДР).

Создана и постоянно используется в управленческой практике города региональная база данных системы образования (АИС «Параграф»), идет проектирование других баз данных, в том числе о результатах всех федеральных и региональных мониторингов.

На основе анализа объективных данных, содержащихся в АИСУ «Параграф», региональной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, базе данных олимпиад по оригинальной методике составлены рейтинги ОО по пяти направлениям:

- Результаты массового образования
- Высокие образовательные результаты и достижения
- Условия ведения образовательной деятельности
- Кадровое обеспечение
- Качество управления

СПб АППО обеспечивает методическое обеспечение проекта РСОКО, в частности, по направлениям:

- научно-методическое сопровождение концепции стандартов второго поколения;
- научно-методическое сопровождение государственной итоговой аттестации и процедур государственного контроля качества образования, в том числе подготовка измерительных материалов и документов по проведению процедур РСОКО;
- методический анализ результатов ГИА, РДР, ВПР и подготовка методических рекомендаций по организации обучения предмету с учетом результатов проведения диагностических работ, методических пособий по проблемам диагностики и мониторинга образовательных результатов;
- обеспечение необходимого обучения и методического сопровождения педагогов для повышения качества образования.

Аналитические материалы по итогам проведения диагностических работ, а также методические рекомендации, разработанные по итогам ГИА, публикуются на сайте СПб АППО.

СПб АППО обеспечивает организационно-техническое и информационно-методическое сопровождение аттестации работников образования.

Также СПб АППО отвечает за проведение социально-педагогических исследований и мониторингов качества образования в соответствии с планом, утвержденным Комитетом по образованию, анализ полученных результатов и их публикацию в целях повышения качества образования в регионе. Учет не только результативности ЕГЭ, ОГЭ, предметных достижений, но также комплексный анализ данных о петербургском выпускнике, петербургском учителе, о

состоянии дополнительного образования, среднего профессионального образования, о здоровье учащихся, об удовлетворенности всех участников образовательного процесса дают полную картину качества образования на региональном уровне, и анализ этих данных петербургскими учеными, районными методистами, педагогами приводит к становлению **новой культуры оценки качества образования.**

В 2016 году при СПб АППО создано **методическое объединение специалистов в области качества образования**, разработано и утверждено соответствующее Положение, регулярно проводятся заседания МО.

Целью деятельности МО является создание условий для совершенствования деятельности образовательных организаций Санкт-Петербурга в области оценки качества за счет функционирования коммуникационной площадки профессионального сообщества, привлечения педагогических работников системы образования к работе над решением следующих задач:

- развитие и поддержка методической деятельности по оценке качества образования в системе образования Санкт-Петербурга;
- разработка, апробация и содействие реализации проектов в области оценки качества образования; обобщение и распространение актуального опыта в области создания и поддержания систем оценки качества в ОО;
- обеспечение роста ключевых компетентностей педагогических работников, развитие их творческой инициативы в области оценки качества образования;
- координация деятельности в области оценки качества специалистов ОО и специалистов районных и городских структур; координация деятельности с другими структурами.

В 2017 году созданы районные структуры – **центры оценки качества образования** (как правило, входящие в информационно-методические центры районов). **Задачами** районных центров оценки качества является аналитическая, методическая и организационная деятельность в рамках региональных процедур оценки качества образования, а также разработка и реализация районных процедур оценки качества образования.

Для этих структур активно идет процесс выработки понимания необходимого типового функционала, эффективных способов обработки и анализа данных различных оценочных процедур на районном уровне, разрабатываются соответствующие нормативные документы.

Кроме этого, в соответствии с выделенными уровнями РСОКО, на школьном уровне также создаются свои подсистемы ОКО, в частности для школ это внутришкольные системы оценки качества образования. **Внутришкольная система оценки качества ОО** должна иметь две составные части: инвариантную и вариативную, которая отражает специфику школы. Развитие ВСОКО в Санкт-Петербурге стимулируется проводимыми городскими конкурсами ВСОКО.

В последние годы в Санкт-Петербурге активно развивается Независимая система оценки качества образования (НСОКО). Объектами НСОКО для образовательных учреждений являются условия реализации образовательного процесса.

Итак, основная цель РСОКО – получение достоверной и объективной информации в целях управления (направленного на повышение качества образования).

За последние годы достигнуты **значительные успехи в устойчивом функционировании СПб РСОКО**. В то же время **нерешенным на сегодняшний день** остается вопрос эффективного использования результатов оценки качества образования на уровне региона, района, образовательного учреждения. Соотнесение разнообразных и многочисленных оценок качества с управленческими решениями является проблемной зоной современной науки и образовательной практики.

В последние годы нарастающий поток проверочных и диагностических работ федерального уровня (ВПР по различным предметам в разных классах), выборочное участие школ в исследованиях НИКО, а также многочисленные региональные диагностические работы (РДР) создают ситуацию избытка данных, для которых нет еще проверенных алгоритмов их обработки и

использования на разных уровнях управления.

В условиях избытка данных о результатах различных оценочных процедур нерешенной является проблема их интерпретации, интеграции, комплексного анализа (подразумевающего не простое перечисление всех результатов и их графическое отображение, а формулирование по каким-то правилам педагогически осмысленных выводов и рекомендаций для различных уровней образования). Естественно, проблема комплексного анализа также связана с необходимостью сбора и учета различной контекстной информации, что подразумевает использование не только уже известных алгоритмов обработки данных, но проведение новых научных исследований.

Важной задачей является формирование и развитие системы координации деятельности различных организационных структур, обеспечивающих информационное и аналитическое обеспечение РСОКО на разных уровнях. Требуется постоянная доработка нормативно-правовой базы, регламентирующей не только сами процедуры оценки качества образования, но также деятельность всех структур, задействованных в функционировании СПб РСОКО.

Можно также констатировать неиспользование имеющихся БД и результатов мониторинговых исследований в практике управления на всех уровнях и отсутствие единой методологической платформы при проектировании отдельными школами собственных ВСОКО, недостаточность согласования задач ВСОКО с системами ОКО районного уровня и с функционирующими системами внешней оценки качества образования.

Недооценка важности социально-педагогических мониторингов с неперсонифицированными оценками, отсутствие системного использования их данных на всех уровнях управления может привести к закреплению «перекоса» в сторону ориентации на предметные результаты в ущерб личностным, а также в сторону ориентации на сегодняшние конкретные результаты в ущерб ориентации на создание условий для будущих разнообразных результатов.

Все вышеперечисленное подтверждает актуальность настоящей концепции, которая может явиться основой для разработки новых и корректировки

действующих планово-программных документов, определяющих развитие петербургской системы общего образования и СПб РСОКО на уровнях города, района, учреждения.

РАЗДЕЛ II

1. Цель Концепции и принципы использования результатов ОКО на разных уровнях

Цель настоящей Концепции: формирование единого методологического и организационно-технологического подхода к использованию результатов оценки качества образования на уровне региона, района, образовательного учреждения.

Концепция может стать основой для принятия решений, обеспечивающих функционирование механизмов управления качеством образования на уровне районов и образовательных организаций общего образования для повышения качества образования.

Основные понятия и определения

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

Критерий – существенный, отличительный признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо.

Показатель – количественная характеристика признака, отражающая достигнутый уровень.

Мониторинг в системе образования – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям учащихся.

Экспертиза – всестороннее изучение и анализ состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности.

Измерение – метод регистрации состояния качества образования, а также оценка уровня образовательных достижений с помощью КИМов (контрольных работ, тестов, анкет и др.), которые имеют стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

Циклограмма внутришкольных мониторингов – документ, который регламентирует деятельность образовательной организации по оценке качества образования в строго определенной последовательности и временных границах.

Принципы использования результатов ОКО на разных уровнях

Любой социально-педагогический объект управления (образовательная система района, школа, класс, педагогический коллектив, отдельный педагог, отдельный учащийся) – объект слишком высокой сложности, чтобы было целесообразно применение полностью автоматических простых решающих правил по результатам ОКО (решающие правила типа «Если параметр качества больше порогового значения, то принимается определенное решение»). Каждый объект имеет свои особые индивидуальные черты, не учитываемые оценочными

процедурами. Поэтому качество управленческих решений и эффективность использования результатов ОКО зависит от **информативности оцениваемых показателей и качества аналитики.**

Перечислим **основные принципы**, которыми целесообразно руководствоваться **при использовании результатов ОКО в управленческих целях.**

1. Принцип кластеризации - рассмотрения однородных систем при подготовке аналитики и принятии решений. Например, если мы рассматриваем городской уровень, где объектами управления выступают школы, то можно выделить несколько кластеров школ со сходными характеристиками: тип, кадровый потенциал, социальное благополучие контингента.

Для построения кластеров можно использовать данные БД о рейтингах образовательных организаций (рейтинги по результатам массового образования, по кадровому обеспечению, по материально-техническому обеспечению), к которым хотелось бы добавить и рейтинг по социально-демографическому благополучию (показателям контингента).

Тогда, анализируя распределения баллов ЕГЭ или баллов за диагностическую работу или какой-то иной показатель качества в каждом отдельном кластере, можно искать корреляции показателей качества с другими характеристиками, а также выделить для этого кластера «зону низкого качества», среднюю зону «нормы» и «зону эффективности»; управленческие решения следует конструировать, исходя из специфики каждого кластера.

2. Принцип приоритетности качества работы педагогов в обеспечении качества образования. Поскольку «кадры решают все» и «качество образования определяется качеством учителей», то среди всех возможных содержательных направлений управленческих решений (о содержании – учебниках, программах; о технологиях, методиках, использовании ИКТ; о материально-техническом обеспечении; о кадрах и повышении квалификации и др.) необходимо всегда в первую очередь рассматривать возможные кадровые решения. На всех уровнях система ОКО и система повышения квалификации

педагогов должны быть связаны, так чтобы одной из целевых функций системы ОКО была функция формирования содержания и форм повышения квалификации педагогов и собственно распределения педагогов по возможным практикам повышения квалификации.

Таким образом, основные управленческие решения по результатам различных мониторингов качества образования должны формулироваться в первую очередь в терминах различных вариантов программ обучения педагогов.

3. Принцип адресной помощи и приоритет стиля «решения проблемы»

Использование результатов ОКО не должно носить «обвинительный характер», но должно предлагать варианты адресной помощи «объектам зоны риска» (учащимся, педагогам, ОО).

В то же время, в условиях ограниченных ресурсов адресная помощь «слабым» зачастую осуществляется с использованием ресурсов «сильных». Разделение на «сильных» и «слабых» по результатам какой-то одной конкретной процедуры ОКО может быть случайным, например, вследствие несовершенства самого инструментария ОКО, поэтому целесообразно принимать решения по результатам не одной процедуры, а более глубокого анализа. В принципе варианты решений могут быть расклассифицированы следующим образом (аналог сетки Томаса-Килмена):



Предпочтительным является вариант «решения проблемы», т.е. выявления причин хороших и плохих результатов и внедрения инновационных решений (методов, технологий, УМК и т.д.), улучшающих качество во всех группах, как «сильных», так и «слабых».

Поэтому сегодня наиболее действенным является методический аспект использования результатов ОКО. Методический анализ результатов оценочных процедур направлен на выявление трудных тем по предметам, сложных для учеников операций и т.д. и при условии четкого словесного описания может быть использован всеми участниками образовательного процесса.

4. Принцип **работы систем с обратной связью**. Если принято определенное управленческое решение по результатам ОКО, хотелось бы знать, как оно повлияло на дальнейшее изменение ситуации в системе. Конечный критерий качества принятых решений – **позитивная динамика качества образования**, по результатам оценки которого принималось решение.

5. Принцип **дополнения понятия «качество образования» понятием эффективности образования** на разных уровнях, которое должно обозначать не только результативность в плане обученности по предметам, но и другие результаты (метапредметные результаты, функциональная грамотность, развитие интеллекта, эмоций, характера и т.п.), а также **социальную, демографическую и экономическую эффективность образовательных систем**.

В частности, мы считаем важным включать в понятие «социально эффективной школы» тот смысл, который вкладывают в него большинство зарубежных исследователей: это не только результативность, но и выполнение школой функции социального лифта. Социально эффективная школа – та, которая достигает высоких результатов в первую очередь за счет собственных усилий, а не за счет усилий и финансовых вложений родителей учеников. Школа, эффективная в демографическом отношении – та, которая достигает высоких результатов, сохраняя здоровье учеников и учителей, а также экономя

за счет инновационных технологий затрачиваемое на приобретение знаний и навыков время.

6. Принцип дополнения количественных ОКО по формализованным процедурам (ЕГЭ, ОГЭ, РДР, ВПР) **неформальным самоанализом образовательных систем, а также НОКО.**

Сегодня социальная и педагогическая реальность так быстро меняется, что для любой системы образования актуальна задача выявления своего своеобразия и педагогического потенциала в каждый текущий момент, а также задача формулирования, проектирования стратегии дальнейшего развития, Программы развития с опорой на свои особенности и возможности современной образовательной среды. Важнейшим критерием качества является удовлетворение школой запросов семьи, других социальных институтов, которые также изменчивы.

7. Профессиональная аналитика данных о результатах ОКО.

В условиях избытка процедур ОКО, использование этих данных требует профессиональной аналитики, которая предполагает постоянный диалог трех сторон – «аналитика-статистика», знающего математическую статистику и способы хранения и обработки информации в современных БД, «аналитика-методиста» - профессионала в области современной педагогики, и «аналитика-управленца», профессионала в области современного образовательного менеджмента.

В связи с важностью и высокой затратностью аналитики сегодня можно выделить особый тип управленческих решений – **«решения об аналитике»**. Это решения: а) о целесообразности проведения/продолжения мониторинговых исследований; б) о необходимости проведения анализа тех или иных данных о результатах мониторингов и ОКО (в частности, решение о создании и/или расширении специальных центров ОКО, выделении средств и ставок для специалистов по ОКО; выделение в государственных заданиях специальных направлений по анализу данных ОКО); в) о повышении аналитической компетентности специалистов по ОКО.

Аналитика подразумевает интеграцию (не простое суммирование) данных о результатах ОКО, интерпретацию данных, перевод количественных показателей на язык качественных закономерностей с учетом анализа контекстных данных, формулирование их на языке управленческих альтернатив. Она подразумевает прояснение для каждого управленческого уровня самого смысла понятия «анализ данных», который не должен сводиться к отчетному перечислению количественных показателей и их сравнению со средними величинами. Профессиональный анализ подразумевает установление связей между результатами и контекстными факторами различного рода, формулирование и возможно проверку гипотез относительно причин тех или иных результатов и обоснованное формулирование выводов и рекомендаций по корректировке образовательного процесса.

2. Основные направления реализации Концепции использования результатов ОКО на разных уровнях

Сегодня система ОКО не может рассматриваться в отрыве от **управления качеством**, этим обусловлено многообразие требований, предъявляемых к системам ОКО.

Система оценки должна носить по возможности мониторинговый характер, т.е. давать возможность слежения за динамикой результатов ОКО (проводить срезовые или лонгитюдные исследования). Собираемые контекстные данные должны позволять выявлять связи и прогнозировать, с какими факторами наиболее связаны полученные результаты. Сами результаты оценки при этом должны:

- давать комплексную информацию об образовательных достижениях учащихся;
- давать комплексную информацию о совершенствовании профессионального мастерства педагогического коллектива;
- обеспечивать развитие системы методической работы;

- быть ориентированы на разных пользователей: фиксировать образовательные достижения отдельных учащихся, классов, образовательных организаций, районов, регионов, страны;
- позволять выявлять и развивать таланты;
- позволять принимать управленческие решения разного уровня в том числе, оказывать адресную поддержку школам с низкими результатами, педагогам (по выявленным дефицитам профессиональной деятельности), учащимся;
- обеспечивать развитие системы профориентации.

В то же время использование результатов ОКО необходимо понимать в более широком смысле, не только с позиций формирования управленческих решений, но и с позиций **использования учащимися, педагогами, родителями, общественностью.** Собственно управленческие решения, планируемые управленцами разных уровней по результатам ОКО, в будущем будут носить вспомогательный характер, когда сами непосредственные участники образовательного процесса (в первую очередь - учащиеся и их родители, а затем – учителя) будут осознавать и получать от результатов ОКО пользу для себя в виде нового знания о степени и характере освоения конкретными учащимися учебного материала, способах преодоления трудностей, рекомендаций по коррекции индивидуальных маршрутов.

В настоящее время результаты ОКО могут быть использованы:

- региональными органами исполнительной власти для развития системы образования Санкт-Петербурга и решения задач, связанных с реализацией национального проекта «Образование»;

- органами исполнительной власти, осуществляющими управление в сфере образования, органами местного самоуправления для формирования и развития механизмов управления качеством образования;

- организациями, осуществляющими повышение квалификации педагогов, для совершенствования программ повышения квалификации работников организаций общего образования;

- образовательными организациями общего образования для совершенствования управления образовательной деятельностью;
- обучающимися, их родителями (законными представителями) для принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории;
- общественными организациями и аналитическими агентствами, осуществляющими взаимодействие с образовательными организациями, экспертным сообществом для реализации экспертно-аналитических и информационных проектов в сфере образования;
- средствами массовой информации для формирования объективной картины о состоянии системы общего образования, ключевых тенденциях, преодолеваемых проблемах и фактических объективных результатах.

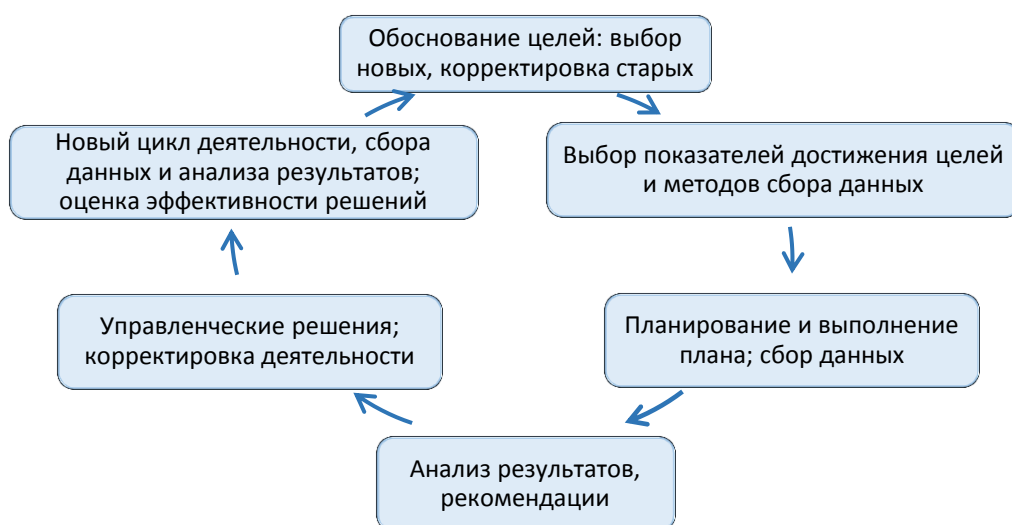
Управленческие механизмы использования результатов оценки качества образования должны базироваться на следующих принципах:

- учет приоритетных направлений развития экономики на федеральном и региональном уровнях;
- нацеленность на решение существующих реальных проблем российского образования;
- нацеленность на повышение вовлеченности обучающихся и их родителей в образовательный процесс, повышение мотивации учения;
- стимулирование большей вовлеченности всех участников образовательных отношений и органов исполнительной власти, местного самоуправления в решение актуальных задач, связанных с повышением качества образования;
- возможность сопоставления различных управленческих решений и выявления более эффективных механизмов управления качеством образования;
- оценка востребованности результатов образования (в том числе обратная связь от работодателей).

Управление качеством образования определяется наличием полного цикла, включающего:

- выбор обоснованных целей в области качества образования;

- выбор показателей для оценки и определение методов сбора информации;
- проведение мероприятий в соответствии с поставленными целями;
- процесс сбора информации в соответствии с поставленными целями с применением выбранных методов;
- анализ полученных данных;
- разработку рекомендаций;
- принятие управленческих решений;
- последующую оценку эффективности управленческих решений.



При этом обоснование целей проводится на основании анализа информации о качестве образования. Таким образом, информация о качестве образования используется на самом ответственном этапе цикла. В соответствии с имеющимися уровнями управления, такая схема полного цикла должна реализовываться на каждом уровне, от локального до городского. В действительности, при реализации такой схемы каждый более низкий уровень основывает свои цели и показатели в соответствии с целями и показателями более высокого уровня, добавляя некоторую «местную» и/или уровневую специфику. Таким образом, реализуется вертикаль контроля. В то же время, чтобы результаты ОКО эффективно использовались, они должны удовлетворять не только запрос вышестоящего уровня, но и запрос от нижестоящего уровня, и в конечном счете – потребителя.

РАЗДЕЛ III

1. Реализация Концепции использования результатов ОКО на разных уровнях

1.1 Использование результатов оценки качества образования на уровне региона

Цель использования результатов ОКО – обеспечение принятия более эффективных управленческих решений на разных уровнях на основе фактов, а также удовлетворение потребностей в информации о качестве образования разных групп пользователей.

Чем выше уровень, на котором принимается решение, тем более обобщенные (неперсонифицированные) оценки используются, тем более необходим и адекватен статистический аппарат анализа.

Чем ниже уровень, тем более тонкие, точные и разнообразные данные учитываются при принятии решения, тем более решение основывается на качественном анализе контекстной информации об особенностях конкретных объектов, а не на статистических выкладках.

Предметами оценочной деятельности на любом из уровней в соответствии с моделью СПб РСОКО являются **качество результатов, качество условий, качество процессов.**

Региональный уровень принципиально отличается от районного дополнительным рассмотрением результатов деятельности групп (кластеров) образовательных организаций и соответственно управлением не только образовательными организациями, но и группами (кластерами) образовательных организаций. Такими кластерами могут быть как районы, так и кластеры, выделяемые по типу ОУ, по уровню, достигаемому учреждением по тому или иному индексу.

Кластерный анализ (как и другие более сложные статистические виды анализа) – прерогатива регионального уровня. На региональном уровне могут формироваться различные индексы и рейтинги школ, предоставляемые в

различных форматах как органам управления всех уровней, так и педагогической и родительской общественности города.

Общая схема проведения цикла обработок и использования данных приведена на рис.1. Для такого использования все данные приводятся к виду, усредненному по школам (объект оценки – образовательная организация – школа). Для регионального уровня возможно также преобразование рис.1 к аналогичному виду, но с заменой объекта оценки «школа» на объект оценки «район». Тогда внутри одного цикла производится сравнение каждого районного среднего показателя со среднегородским, определение «сильных» и «слабых» районов по исследуемому показателю, анализ факторов, дающих преимущество тому или иному району, и возможно – принятие некоторых решений, касающихся поощрения или поддержки конкретных районов (районных ИМЦ, ЦОКО). Такой анализ может на городском уровне производиться для кластеров школ разных типов.

Заметим, что хотя на рисунке 1 обозначено только одно звено, подразумевается, что мы имеем цикл, поскольку в основе оценивания результатов образования лежит не только определённая норма, но и положительная динамика изменений достижений.

Это в свою очередь подразумевает а) хранение данных для возможности отслеживания динамики; б) в случае оценочных процедур тестового характера приведение показателей к специальному виду для корректного сравнения в динамике.

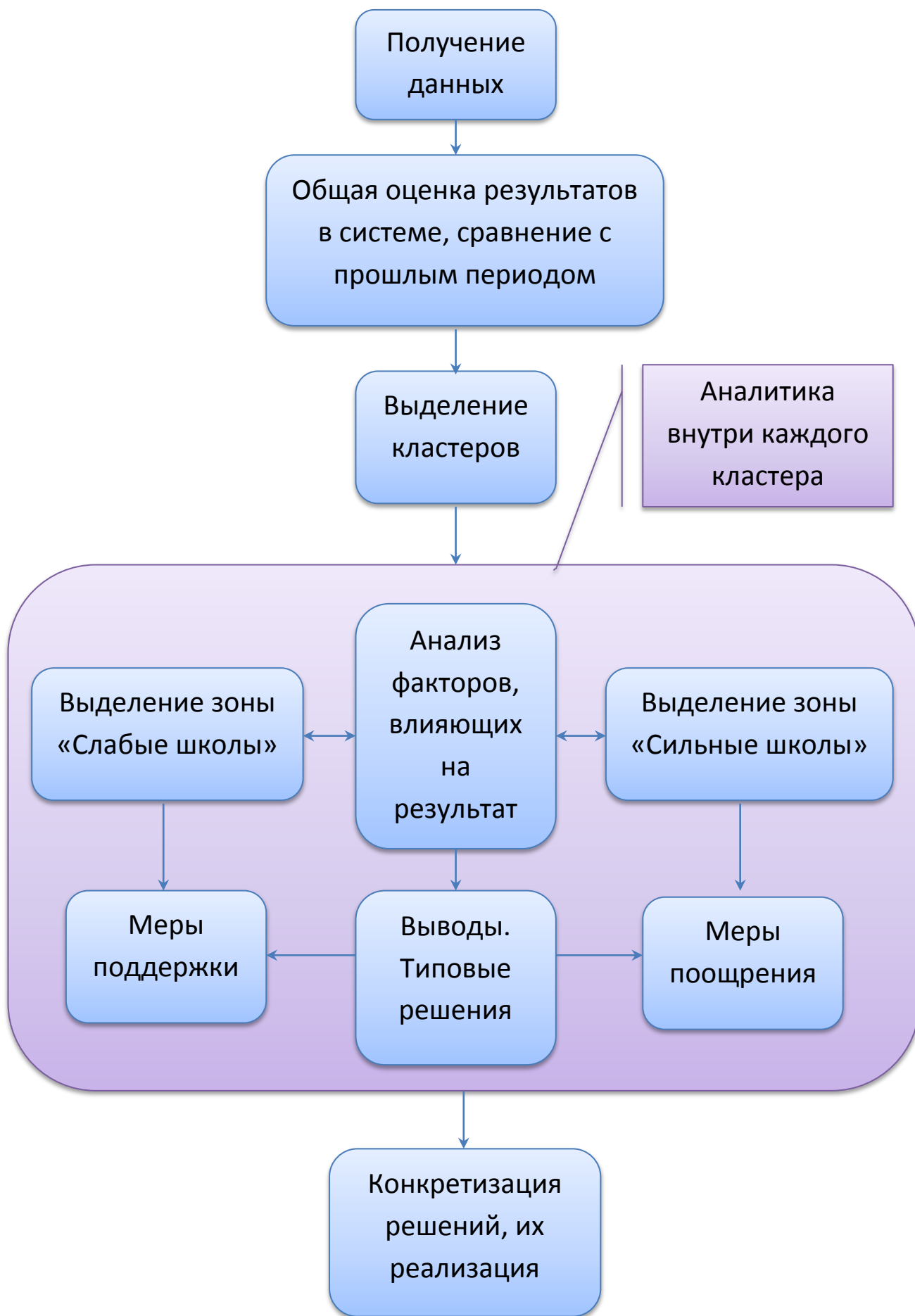


Рис. 1. Примерный цикл использования данных мониторинга для уровня города или района

Группы управленческих решений на основе результатов оценочных процедур можно выделять по разным основаниям; например, можно выделить следующие группы и подгруппы (при этом многие пункты по-своему реализуются на разных уровнях управления):

- Управление развитием региональной и районных территориальных образовательных систем
 - Распределение ресурсов и изменение условий организации образовательного процесса. Оптимизация и развитие сети, организация сетевого взаимодействия
 - Проектирование и реализация комплекса мер по повышению качества образования через отбор позитивного опыта и организацию эффективной работы
 - Информирование населения о состоянии системы образования
- Управление развитием образовательного учреждения
 - Аккредитация образовательного учреждения, изменение статуса
 - Распределение ресурсов и изменение условий организации образовательного процесса в школе
 - Распределение грантов для ОО по результатам конкурсных процедур
 - Информирование населения об образовательном учреждении
- Управление профессиональным развитием педагогических работников
 - Аттестация педагогических работников
 - Аттестация руководителей, оценка эффективности руководителей
 - Установление стимулирующих надбавок, распределение грантов для педагогов по результатам конкурсных процедур
 - Разработка и реализация различных программ повышения квалификации педагогических кадров
- Совершенствование содержания и методов работы с учащимися
 - Программы работы с отдельными категориями учащихся (одарённые дети, дети-инвалиды, дети, испытывающие трудности в обучении)
 - Программы профориентации учащихся

– Выстраивание индивидуальных образовательных траекторий

Для принятия управленческого решения на каждом уровне должны быть сформированы и представлены для использования аналитические материалы, которые условно можно разделить на 2 типа:

– «Статистические материалы», предоставляющие анализ распределений основных показателей качества, корреляционный, факторный, кластерный, регрессионный анализ (исследование взаимосвязей показателей качества с различными характеристиками школы, педагога, УМК, класса и т.д.), обосновывающие в результате наиболее значимые социально-педагогические факторы, от которых зависит качество и определяющие «зоны низкого качества» и «зоны эффективности» по выбранному показателю качества;

– «Методические материалы», сопровождающие конкретные диагностические или проверочные работы и предоставляющие анализ выполнения работы и ее отдельных частей с точки зрения предметно-тематического содержания: с представлением среднегородских (а для более низких уровней – средних по району и средних по школе) характеристик выполнения каждого задания работы, с выделением «трудных и легких заданий», проведенным методическим анализом типичных затруднений учащихся и обоснованными предположениями об их причинах и способах предупреждения в будущем.

1.2 Использование результатов оценки качества образования на уровне района

Районный уровень использования результатов оценки качества образования ориентирован на то, чтобы по результатам оценочных процедур каждой школе своего района дать по возможности адресные рекомендации, учитывающие специфику школы.

Созданные районные центры оценки качества (ЦОКО) призваны в первую очередь выполнять функции:

- Организационного и информационно-технологического сопровождения процедур оценки качества образовательных результатов районного, регионального и федерального уровней:
 - районных (ДР);
 - региональных диагностических работ (РДР);
 - всероссийских проверочных работ (ВПР);
 - национальных исследований качества образования (НИКО);
 - других районных, региональных и федеральных обследований;
 - оценки уровня обученности учащихся в рамках контрольно-надзорных процедур, лицензирования и аккредитации образовательной деятельности;
 - государственной итоговой аттестации;
- Анализа результатов вышеперечисленных процедур ОКО и формирования рекомендаций для ОУ по использованию результатов ОКО и принятия управленческих решений;
- Формирования системы адресной помощи ОУ и отдельным педагогам по итогам процедур ОКО районного, регионального и федерального уровней (включая заказ системе повышения квалификации).

1.3 Использование результатов оценки качества образования на уровне образовательной организации

Среди управленческих решений наибольший эффект имеют решения, принимаемые на уровне образовательной организации. Они должны быть направлены на оптимизацию образовательного процесса и приняты с учетом данных оценочных процедур, но обязательно из рефлексивной позиции его организаторов и участников.

Цель использования результатов оценки качества образования на уровне образовательных организаций общего образования – обеспечение стабильного функционирования и (или) развития образовательной организации в области

обеспечения качества образования, а также удовлетворение потребностей в информации о качестве образования разных групп пользователей.

Для достижения обозначенной выше цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать возможности использования тех или иных данных о результатах ОКО при принятии типовых управленческих решений.
2. Обеспечить достоверность и качество представленных данных по результатам оценки.
3. Собрать и описать контекстную информацию, объясняющую полученные результаты.

Использование результатов оценки качества образования на уровне образовательных организаций общего образования имеют особенности, обусловленные целями и задачами СПб РСОКО. Предметами оценочной деятельности в соответствии с моделью предложенной СПб РСОКО являются: качество результатов, качество условий, качество процессов.

Критерии качества результатов, условий, процессов определяются и используются в соответствии со следующими принципами:

- ориентированность на пользователя, доступность для понимания непрофессиональным участникам образовательного процесса;
- возможность сопоставления результатов оценок, полученных в результате внешних процедур, с результатами оценок внутренней системы оценки качества образования;
- недопустимость использования результатов оценочных процедур с целью наказаний и санкций;
- открытость и прозрачность процедур оценки качества результатов, условий, процессов;
- возможность мониторингового характера оценочных процедур, т.е. возможность слежения за динамикой качества результатов, условий, процессов (срезовые или лонгитюдные исследования).

Качество результатов

Говоря об образовательных результатах школьников, сегодня чаще всего имеют в виду совокупность следующих критериев:

- оценка предметных результатов и индивидуального прогресса обучающихся (по предметным областям); внутришкольный анализ ДКР и итоговой (государственная) аттестации выпускников основной школы;
- оценка сформированности метапредметных образовательных результатов;
- оценка внеучебных достижений школьников, интегрированных проектных работ, социального опыта подростков, адекватности профориентационных ожиданий;
- другие оценки личностных достижений учащихся;
- оценка состояния здоровья.

Качество условий

К условиям, обеспечивающим качественное образование, следует относить не только кадровые, финансовые, материально-технические и информационные условия, но и психолого-педагогические условия, связанные с построением современных моделей обучения, применением образовательных технологий и т.п. Фактически речь должна идти об оценке всей информационно-образовательной среды школы.

Оценки условий достижения результатов, т.е. школьной образовательной среды обычно включают следующие подразделы:

- оценка профессиональной компетентности (и ее динамики) членов педагогического коллектива;
- оценка педагогического и инновационного потенциала ОО;
- оценка материально-технических, санитарно-гигиенических и эстетических условий в ОО;
- оценка системы управления качеством, качества партнерских связей ОО, общественно-государственного управления;

– общие оценки информационно-развивающей среды ОО по различным методикам (В.А. Ясвин и др.).

Качество процессов

Для отдельного ОО качество процессов может включать следующие критерии:

– качество основных процессов (проведения уроков, индивидуальной работы с учениками; реализации учебных планов и программ; качество внеурочной, воспитательной деятельности, классного руководства; качество процессов разработки ООП, планирования, управления, методической работы, научной опытно-экспериментальной работы);

– качество обеспечивающих процессов (психолого-педагогическое сопровождение, медицинское сопровождение, организация питания, организация библиотечного обслуживания и медиатеки и некоторые другие).

Принятие решений и реализация мероприятий по улучшению качества образования на уровне образовательной организации

Результаты оценки качества образования и сформулированные выводы являются основой для принятия решений, направленных на улучшение качества.

По результатам анализа текущего оценивания, промежуточного и итогового контроля могут приниматься следующие решения:

– о корректировке ООП ОО с учетом достижений выпускников и низкорезультативных тем по итогам ДКР, ОГЭ, ЕГЭ;

– о корректировке рабочих программ учителем;

– о развертывании выстроенной по приоритетам методической работы в ОУ (поиск дополнительных методических материалов по низкорезультативным темам и др.);

– о корректировке индивидуальной образовательной траектории ученика;

– об информировании родителей о результатах мониторинга (индивидуальных – конфиденциально, общих – публично).

По результатам оценки образовательных результатов обучающихся могут приниматься следующие решения:

- о проведении мероприятий, направленных на формирование и развитие личностных качеств учащихся;
- о корректировке системы работы с одаренными и талантливыми детьми и со слабоуспевающими и низко мотивированными учащимися;
- о разработке индивидуальных образовательных маршрутов и развивающих программ для отдельных категорий учащихся (в особенности, с высокими и низкими академическими результатами).

По результатам оценки качества условий образовательного процесса могут приниматься следующие возможные решения:

По направлению кадрового обеспечения

- о разработке и реализации персонифицированных программ повышения квалификации педагогов;
- об изменении системы стимулирования педагогической деятельности;
- о проведении квалификационного испытания среди учителей;
- о разработке программы внутрикорпоративного повышения профессионального уровня учителей.

По направлению материально-технического обеспечения и информационно-методического обеспечения (включая средства ИКТ)

- о разработке (корректировке) сетевого графика (дорожной карты) по формированию необходимой системы условий реализации образовательных программ (в той части условий, где выявлены проблемы).

По результатам оценки качества образовательных процессов могут приниматься следующие решения:

Экспертиза образовательных программ

- о разработке (корректировке) на основе анализа соответствующих разделов ОП;
- о корректировке учебного плана в случае необходимости;
- о корректировке перечня программ дополнительного образования.

Управление образовательной организацией

- о развитии сетевого взаимодействия и социального партнерства;
- о включении родителей в мероприятия по оценке качества образования в образовательной организации;
- о реализации дистанционных и электронных форм обучения;
- о выборе профиля обучения и планировании работы по профориентации;
- об осуществлении инновационной деятельности.

2. Этапы реализации Концепции использования результатов оценки качества образования

Реализация Концепции предусматривается в 2 этапа: I-й этап - 2019 – 2020 годы, II-й этап – 2020 – 2024 годы. Для реализации настоящей Концепции для каждого этапа формируется соответствующий Комплекс мер. Формирование комплекса мероприятий, направленных на реализацию этапа Концепции, осуществляется в текущем году на следующий, в том числе по заявкам региональных органов исполнительной власти в сфере образования, представителей общественных и профессиональных организаций. Основанием для принятия управленческих решений в рамках реализации Концепции будут результаты ежегодных мониторингов, утверждаемых Комитетом по образованию.

Совершенствование нормативной базы происходит в соответствии с комплексом мероприятий (дорожной картой) реализации Концепции на всех уровнях образования.

Комплекс мероприятий реализации Концепции на I этапе.

№п/п	Наименование мероприятия	Уровень мероприятия	Срок выполнения	Ожидаемый результат
1.	Внесение проекта распоряжения об утверждении	Региональный	2019	Распоряжение об утверждении Концепции

	Концепции использования результатов оценки качества образования			использования результатов оценки качества образования
2.	Утверждение приказом КО СПб типового положения о структурном подразделении ИМЦ «Центр оценки качества образования»	Региональный Районный	2019	Типовое положение о структурном подразделении ИМЦ «Центр оценки качества образования»
3.	Организация разработки и утверждение приказом Методики проведения анализа и представления результатов оценки качества образования	Региональный	2020	Методика проведения анализа и представления результатов оценки качества образования
4.	Организация и проведение ежегодного конкурса внутришкольных систем оценки качества образования (ВСОКО)	Региональный	ежегодно	Положение о конкурсе
5.	Организация и проведение конкурса районных центров оценки качества образования (РСОКО)	Региональный	2019-2020	Положение о конкурсе
6.	Внесение дополнений в Распоряжение Комитета по образованию	Региональный	2019	Распоряжение «О региональных исследованиях качества

	Правительства Санкт-Петербурга от 30.07.2015 г. №3694-р «О региональных исследованиях качества образования»			образования»
7.	Обеспечение функционирования внутришкольной системы оценки качества образования	Образовательной организации	ежегодно	Наличие: 1. Положения о ВСОКО 2. Положения о внутреннем мониторинге 3. Циклограмма (план) внутришкольных мониторингов на 3 года

РАЗДЕЛ IV

1. Ожидаемые результаты реализации Концепции использования результатов оценки качества образования

Реализация Концепции позволит обеспечить следующие результаты:

1. Формирование нормативно-правового, организационно-управленческого и научно-методического единства подхода к использованию результатов оценки качества образования на уровне региона, района, образовательной организации, в том числе, за счет:
 - создания Координационного совета по развитию Региональной системы оценки качества образования;
 - создания и функционирования районных Центров оценки качества образования;

- создания и функционирования внутришкольных систем оценки качества образования;
- 2. Совершенствование системы сбора и использования результатов оценочных процедур об индивидуальных образовательных достижениях обучающихся, о результатах деятельности образовательных организаций и систем для принятия управленческих решений;
- 3. Создание условий для эффективного использования результатов оценочных процедур, собираемых с разных уровней (региональный, районный, образовательной организации), для подготовки аналитики и информирования общественности;
- 4. Создание условий для оказания адресной помощи в повышении качества образования на уровне региона, района, образовательной организации;
- 5. Развитие кадрового потенциала в области оценки качества образования и аналитической деятельности на региональном и районном уровнях.