

Правительство Санкт-Петербурга
Комитет по образованию



Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
**Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ, АГРЕССИВНОГО И НАСИЛЬСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ РЕБЕНКА: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Раздел

Состояние деятельности образовательных организаций Санкт-Петербурга по раннему выявлению семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка (по результатам проведенного исследования)

Разработаны кафедрой педагогики семьи СПб АППО в соответствии с п. 3.2.14 государственного задания Комитета по образованию

Утверждены на заседании кафедры педагогики семьи СПб АППО
(протоколом № 11 от 05.03.2019)

Рабочая группа:

Эрлих Олег Валерьевич, заведующий кафедрой педагогики семьи СПб АППО, доцент, кандидат педагогических наук;

Цыганкова Наталия Игоревна, доцент кафедры педагогики семьи, кандидат психологических наук;

Колесникова Маргарита Георгиевна, доцент кафедры педагогики семьи СПб АППО, кандидат педагогических наук;

Попова Антонина Васильевна, преподаватель кафедры педагогики семьи СПб АППО
Завалишина Екатерина Валерьевна, преподаватель кафедры педагогики семьи СПб АППО

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2019

СОСТОЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ПО РАННЕМУ ВЫЯВЛЕНИЮ СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ И РИСКОВ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГОРОДСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

В 2018 году на кафедре педагогики семьи СПб АППО проведено исследование деятельности образовательных организаций (ОО) Санкт-Петербурга по раннему выявлению и профилактике семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка, с целью определения системы мер и выработки практических рекомендаций, необходимых для нейтрализации негативных и усиления позитивных тенденций развития образовательной системы Санкт-Петербурга по данному направлению.

Был проведен анализ деятельности ОО Санкт-Петербурга по следующим направлениям:

- анализ деятельности ОО по вопросам раннего выявления семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка. С этой целью было проведено анонимное анкетирование руководителей ОО;

- анализ документов и методических материалов, подтверждающих деятельность специалистов ОО по выявлению семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка.

Квотная выборка ОО – участников исследования включала 83 ОО из 12 районов Санкт-Петербурга. Среди них общеобразовательных школ - 47; школ повышенного уровня (гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением предметов) - 20; школ, реализующих адаптированные образовательные программы - 16.

Выявлены следующие тенденции в деятельности ОО Санкт-Петербурга в данной области.

Все ОО в данной деятельности *опираются на имеющуюся нормативную базу и создают собственные внутришкольные локальные акты (ВЛА) по раннему выявлению семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка.*

При этом чаще всего ОО опираются на Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) – его указали 96,4% респондентов.

В то же время только около трети ОО создает весь пакет собственных ВЛА, включающие соответствующий раздел или пункты Устава ОО (31,3% ОО);

внутришкольную Концепцию профилактической работы на основе подходов и принципов, изложенных в Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (34,9% ОО); договоры с родителями обучающихся о диагностике и профилактической работе по раннему выявлению семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка (26,5% ОО). 43,4% ОО – участников исследования указали также другие ВЛА: «Положение о постановке учащихся на внутришкольный учет и контроль», «Положение о Совете по профилактике правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних» и т.п.

Среди школ разных типов и видов лучше других создают ВЛА школы, реализующие адаптированные общеобразовательные программы (АООП). Например, эти ОО значительно чаще других имеют внутришкольную Концепцию профилактической работы на основе подходов и принципов, изложенных в Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (65,0% ОО). Несколько реже создают ВЛА в данной области школы повышенного уровня: так, соответствующую Концепцию профилактической работы имеют 18,8% ОО. Общеобразовательные школы меньше других обращаются к имеющейся нормативной базе: в 36,2% этих ОО ВЛА представляют только соответствующий раздел или пункты Устава ОО

В ОО действуют *службы, которые занимаются профилактической работой по раннему выявлению семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка*. Наиболее часто этим видом деятельности в ОО занимается Совет по профилактике правонарушений несовершеннолетних (89,2% ОО) и служба психолого-педагогического сопровождения (84,3% ОО).

В большинстве случаев административное руководство деятельностью по раннему выявлению семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка осуществляет заместитель директора по воспитательной работе – 88,0% ОО. В единичных случаях ОО указывают также руководящую роль директора ОО или заместителя директора по УВР.

Наиболее заняты деятельностью по раннему выявлению семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка социальные педагоги (98,8% ОО); классные руководители (97,6% ОО); педагоги-психологи (90,4% ОО). Гораздо реже указанная деятельность реализуется в функциональных обязанностях медицинских работников (44,6% ОО); коррекционных педагогов (31,3% ОО); педагогов дополнительного образования (24,1% ОО).

Среди школ разных типов и видов выше других вовлечены в данную деятельность внутришкольные службы в школах повышенного уровня (70,9% ОО); 73,2% специалистов школьных служб этих школ занимаются деятельностью по раннему выявлению семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка; административное руководство данной деятельностью осуществляет заместитель директора по воспитательной работе. Среди школ, реализующих АООП, вовлеченность внутришкольных служб в данную деятельность отмечают только 60,0% ОО: в 90,0% из них данной деятельностью занимается служба психолого-педагогического сопровождения; в данной деятельности чаще, чем в других ОО, участвуют медицинские работники (55,0% ОО). В общеобразовательных школах школьные службы также вовлечены в этот вид деятельности в 60% ОО, но в этих школах в ней реже участвует служба психолого-педагогического сопровождения; административное руководство реже осуществляет заместитель директора.

В 94,0% ОО действуют *программы по раннему выявлению семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка*. Тем не менее, анализ структуры и специфики реализуемых программ отражает серьезные дефициты в данной сфере: программы оказания комплексной психолого-педагогической, медицинской, социальной помощи, проведения коррекционно-развивающей работы и ресоциализации обучающихся из выявленных семей, сопровождение их для решения вопроса социального сиротства, реализуются только в 15,7% ОО. Чаще всего в качестве школьных программ ОО указывают функционально-должностные программы деятельности социального педагога, педагога-психолога и др. с социально неблагополучными семьями (67,5% ОО); также нередко в ОО действуют Программы индивидуального сопровождения детей с различными вариантами неблагополучия (55,4% ОО); индивидуальные образовательные маршруты обучающихся при активном участии родителей / законных представителей (44,6% ОО); наиболее редко ОО указывают дополнительные общеразвивающие программы (21,7% ОО).

В школах повышенного уровня значительно чаще, чем в других ОО, действуют Программы индивидуального сопровождения детей с различными вариантами неблагополучия (81,3% ОО) и индивидуальные образовательные маршруты обучающихся при активном участии родителей / законных представителей (56,3% ОО), несколько чаще – дополнительные общеразвивающие программы (25,0% ОО). В школах, реализующих АООП, данная деятельность наиболее часто включается в функционально-должностные программы деятельности социального педагога, педагога-психолога и др. с социально неблагополучными семьями (80,0% ОО); Программы индивидуального сопровождения

детей с различными вариантами неблагополучия действуют в 60,0% ОО. В общеобразовательных школах наличие соответствующих программ указали только 32,6% ОО.

81,9% ОО заключают *соглашения о межведомственном взаимодействии по раннему выявлению семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка*. Наиболее частые варианты такого сотрудничества – СПб ГБУ «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «Контакт» (60,22% ОО) и СПб ГБУ «Центр помощи семье и детям» (57,8% ОО).

При этом диапазон межведомственного взаимодействия ОО по данному направлению явно недостаточен: так, только 28,9% ОО заключают договоры о социальном партнерстве с общественными организациями, работающими в сфере оказания помощи семье и детям, предупреждению семейного неблагополучия и социального сиротства: при этом 9,6% ОО в качестве партнеров указывают ЦППМСП, которые являются не общественными, а государственными организациями. Наиболее редко ОО взаимодействуют с СПб ГБУ «Центр содействия занятости и профессиональной ориентации молодежи «Вектор» (16,9%), с СПб ГКУЗ «Центр восстановительного лечения «Детская психиатрия» им. С.С. Мнухина (4,8% ОО).

Среди разных типов и видов ОО чаще других заключают договоры о межведомственном взаимодействии по данному направлению школы повышенного уровня (87,5% ОО): с центром «Вектор» (25,0% ОО), с центром «Детская психиатрия» им. С.С. Мнухина (12,5% ОО). Данные школы чаще других ОО заключают договоры о социальном партнерстве с общественными организациями (43,7% ОО): например, 12,5% школ повышенного уровня взаимодействуют с ОО «Перспективы». Школы, реализующие АООП, заключают соглашения о межведомственном взаимодействии реже (65,0% ОО): они чаще других взаимодействуют с центром «Вектор» (20,0% ОО), с организацией «Городской консультативно-диагностический центр «Ювента» (15,0% ОО). Среди общеобразовательных школ только 23,6% ОО заключают договоры о социальном партнерстве с общественными организациями в данной области.

91,2% ОО отмечают, что они проводят *мониторинг раннего выявления семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка для выявления семей, имеющих факторы риска формирования семейного неблагополучия*. 81,6% ответивших на вопрос указали психологические методики, направленные на диагностику семейных взаимоотношений, 44,7% из них описали методики, направленные на диагностику функционального состояния, тревожности, самооценки, отклоняющегося поведения учащихся.

Тем не менее, большинство ОО осуществляет скорее не соответствующий мониторинг, а реализует отдельные направления диагностики в данной области (54,2% ОО). Комплексный внутришкольный мониторинг проводят 32,5% ОО; единый мониторинг раннего выявления семейного неблагополучия с использованием разработанного на кафедре педагогики семьи СПб АППО инструментария выявления (Индикаторы степени семейного неблагополучия) – 27,7%. Наиболее часто диагностику в данной области осуществляют школы, реализующие АООП (90,0%).

Все ОО – участники исследования реализуют *направления деятельности по созданию условий для организации и проведения коллективных, групповых, индивидуальных форм работы с родителями с целью раннего выявления семейного неблагополучия и оказания поддержки нуждающимся семьям*. Среди указанных направлений деятельности доминируют следующие:

- тематические родительские собрания по проблематике социальных, психологических, педагогических рисков развития ребенка в семье и школе (86,7% ОО);
- индивидуальное социально-психолого-педагогическое сопровождение семей с различными вариантами неблагополучия (81,9% ОО);
- организация дополнительного образования детей на базе ОУ (71,1% ОО);
- коррекционно-развивающая работа с детьми, испытывающими трудности в обучении и социальном функционировании (66,3% ОО);
- тематические организационно-методические мероприятия для педагогов по проблематике социальных, психологических, педагогических рисков развития ребенка в семье и школе (65,1% ОО) и др.

Наиболее часто указанные направления деятельности реализуются в ОО повышенного уровня; например, индивидуальное социально-психолого-педагогическое сопровождение семей с различными вариантами неблагополучия осуществляет 93,8% этих ОО, организацию дополнительного образования детей на базе ОУ – 93,8% ОО, коррекционно-развивающую работу с детьми, испытывающими трудности в обучении и социальном функционировании – 87,5% ОО. Школы, реализующие АООП, реже других реализуют индивидуальное социально-психолого-педагогическое сопровождение семей с различными вариантами неблагополучия (70,0% ОО). Можно предположить, что это связано с тем, что подавляющее большинство таких школ – это школы-интернаты. Наиболее редко (только в 51,9% ОО) направления деятельности по созданию условий для организации и проведения коллективных, групповых, индивидуальных форм работы с родителями с целью раннего выявления семейного неблагополучия и оказания поддержки нуждающимся семьям реализуются в общеобразовательных школах.

Практически все ОО – участники исследования участвуют в мероприятиях сетевого взаимодействия ОО по проблематике ранней профилактики семейного неблагополучия:

– 79,5% ОО участвуют в семинарах, конференциях, совещаниях районного, городского и всероссийского уровня. Достаточно актуальны также повышение квалификации педагогов ОО (59,0% ОО) – это курсовая подготовка в СПб АППО (44,2% ОО) или на базе районных ЦППМСП (11,5% ОО);

– 59,0% ОО проводят совместные мероприятия для школьников и их родителей/законных представителей на базе своего ОО: родительские собрания (41,5% ОО), проведение лекториев, обучающих семинаров, лекций, бесед, тренингов, встреч для родителей (37,5% ОО); открытые мероприятия с участием родителей (22,1% ОО), досуговые мероприятия, совместные для детей и родителей (15,3% ОО);

– 48,2% ОО участвуют в совместных мероприятиях для школьников и их родителей/законных представителей на базе других ОО. 42,9% ОО участвует в районных мероприятиях, которые проводятся на базе районных учреждений (ЦППМСП, Центр социальной помощи семье и детям и др.); 14,3% ОО участвуют в мероприятиях учреждений городского уровня (СПб АППО, центр «Контакт»); 10,7% участвует в мероприятиях опорных ОО района по данному направлению.

Наибольшую активность в области сетевого взаимодействия ОО по проблематике ранней профилактики семейного неблагополучия проявляют школы, реализующие АООП (55,0% ОО); меньше участвуют в совместной деятельности общеобразовательные школы (48,3% ОО); наиболее редко – школы повышенного уровня (45,6% ОО).

90,4% ОО высказали следующие замечания и предложения по распространению опыта профилактики семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка:

- расширение повышения квалификации педагогов по данному вопросу (семинары, лекции, круглые столы, тренинги, консультации, разработка методических рекомендаций, адресная помощь);

- различные формы совместной деятельности с данной категорией детей и родителей (совместные проекты, инновационные кластеры, совместные мероприятия для детей и родителей);

- усиление информационной составляющей решения проблемы (вебинары, он-лайн конференции и он-лайн консультации, обучение посредством дистанционных курсов, создание единой электронной платформы субъектов профилактики);

- взаимодействие со специалистами (приглашение специалистов районных ЦППМСП и других организаций на родительские собрания, беседы и лекции правоохранительных

органов, сотрудничество с Центром помощи семье и детям, органами опеки и попечительства, социальные рейды с представителями разных субъектов профилактики, совместное с ОУУП и ПДН обследование условий проживания ребенка в семье);
- усиление координации и технического обеспечения диагностики по раннему выявлению семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка.

Таким образом, несмотря на усилия специалистов служб сопровождения, занимающихся ранним выявлением семейного неблагополучия в образовательных организациях, данная проблема остается острой и требующей постоянного внимания всех работников ОО. Проведенное исследование показало, что для нейтрализации негативных и усиления позитивных тенденций деятельности образовательных организаций Санкт-Петербурга по предупреждению семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка необходимо методическое обеспечение этой деятельности.

При этом указанная деятельность реализуется в школах Санкт-Петербурга неравномерно в зависимости от типа и вида ОО: школы повышенного уровня и школы, реализующие АООП, показывают более высокую результативность деятельности по раннему выявлению семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка по сравнению с общеобразовательными школами. Поэтому представленные этими школами документы и материалы могут быть использованы как модельные для диссеминации успешного опыта.

Анализ результатов городского исследования деятельности ОО Санкт-Петербурга по раннему выявлению семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка показал, что методическое обеспечение соответствующей деятельности образовательных организаций должно состоять из следующих методических материалов:

- 1) примерных внутришкольных локальных актов (ВЛА) о деятельности служб, которые занимаются профилактической работой по раннему выявлению семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка, на основе соответствия ФЗ от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; «Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года» (Распоряжение Правительства РФ от 22.03.2017 № 520-р); «Порядку межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Санкт-Петербурга при организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении» (распоряжение Комитета по вопросам

законности, правопорядка и безопасности Правительства Санкт-Петербурга от 18.01.2016 №2-р);

2) примерных соглашений и договоров о межведомственном взаимодействии и сетевом взаимодействии с учреждениями и организациями, занимающимися предупреждением семейного неблагополучия, жестокого обращения с детьми, насильственного и агрессивного поведения несовершеннолетних;

3) методики проведения мониторинга раннего выявления семейного неблагополучия, насильственного и жестокого обращения с несовершеннолетними, агрессивного поведения детей и подростков;

4) информационного обеспечения деятельности по предупреждению семейного неблагополучия и рисков социального развития ребенка в образовательных организациях (интерактивный ресурс для родителей / законных представителей обучающихся и специалистов образовательных организаций и т.п.)

5) рекомендаций педагогам, направленных на повышение их квалификации в области выявления и снижения насилия и жестокого обращения с детьми, агрессивного поведения детей и подростков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева И.А., Новосельский И.Г. Жестокое обращение с ребенком. Причины. Последствия. Помощь. – М., 2006. – 256с.
2. Антонян Ю.М. Теория человеческой агрессии. Почему жестоки люди: Монография. – М., 2015. – 311 с.
3. Басс А. Психология агрессии // Вопросы психологии. - 1967. - № 3. - С.27-28; С.60-67
4. Буняева М.В., Ковш Е.М. Агрессия и деструкция в фокусе психоанализа // Северо-Кавказский психологический вестник, 2015. – с. 55-57
5. Гончарова О.Л. Психология агрессивного поведения. – М., 2012. - 76 с.
6. Гурвич И.Н. Социальная психология здоровья. – СПб., 1999. –1002с.
7. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. СПб., 2003. – 380с.
8. Жмуров Д.В. Насилие (агрессия) и литература. – Иркутск, 2005. – 240 с.
9. Ильин Е.П. Психология агрессивного поведения. – СПб., 2014. – 368с.
10. Клейберг Ю. А. Психология девиантного поведения: учебник и практикум для вузов. – 5-е изд., перераб. и доп. – М, 2016. – 290с.
11. Колесникова М.Г. Результативность деятельности служб здоровья в образовательных организациях Санкт-Петербурга // Современное педагогическое образование. № 2. 2019. С. 125-133
12. Логинов А.В. Жестокое обращение с детьми: профилактика насилия и аутоагрессивного поведения. – Уфа, 2012. – 71с.
13. Методическое пособие по практическому использованию модели механизма «субъектной» социализации в целом и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении [Электронный ресурс] / Под ред. академика РАН М.К. Горшкова. – М., 2015. – 215с.
14. Минин А.Я., Краев О.В. Актуальные проблемы девиантного поведения несовершеннолетних и молодежи. – М, 2016. – 320с.
15. Мудрик А.В. Социальная педагогика. – М, 2002. – 361с.
16. Новикова Ю.А. Особенности воспитания в неблагополучных семьях // Молодой ученый. 2014. №2. С. 104-112
17. Правовые и криминологические проблемы защиты прав несовершеннолетних: сб. науч. тр. Ч. 2 / отв. ред. О.В. Пристанская; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации – М., 2009. – 98 с.
18. Профилактика агрессивных и террористических проявлений у подростков: методическое пособие / под редакцией И.И. Соковни. – СПб., 2001. – 126с.

19. Профилактика девиантного поведения в образовательной организации (правовые аспекты): учебное пособие / А.И. Глушков, А.Я. Минин и др.; под ред. проф. А.Я. Минина. – М, 2018. – 224с.
 20. Профилактика жестокости и агрессивности в подростковой среде и способы ее преодоления: Методические рекомендации для воспитателей, психологов, социальных педагогов. – Кемерово, 2014. – 40с.
 21. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. – Самара, 2001. – 672 с.
 22. Технологии профилактики семейного неблагополучия. Пособие. – М, 2012. – 227с.
 23. Фрейд З. Я и Оно: [сочинения]. — М, 2003. – 285с.
 24. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М., 2010. – 624 с.
 25. Фрэнкин Р. Мотивация поведения: биологические, когнитивные и социальные аспекты. – СПб. 2003. – 651 с.
 26. Харитончик Т.А. Правовое воспитание. Организация работы с педагогами, детьми и родителями: семинар-практикумы, занятия, игры.– Волгоград, 2012. – 228с.
 27. Целуйко В.М. Психология неблагополучной семьи. – М, 2003. – 351с.
 28. Шаяхметова В. К., Брынских С. А. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательной школы // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. № S1. С. 116–120. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/75024.htm>.
 29. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. – СПб., 2008. – 216с.
- Ярская-Смирнова Е., Романов П., Антонова В., Бирюков С. Благополучие и неблагополучие в концептуальном аппарате семейной политики и защиты детства в современной России // Социологические исследования. 2015. № 12. С. 133-140