


Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования


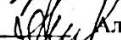
Институт общего образования
Кафедра социального образования

**Методические рекомендации для учителей-предметников
на основе анализа результатов Всероссийских проверочных
работ 2021 года и исследований уровня функциональной
грамотности учащихся общеобразовательных организаций
Санкт-Петербурга: ИСТОРИЯ**

НИР: п. 2.2.16

Автор:  Демидович Д.М., к .и. н.

Согласовано:

Заведующий кафедрой  зав. кафедрой Журавлева О.Н.
Директор института  Алексеев С.В.



Санкт-Петербург
2021 г.

Общая часть

Всероссийские проверочные работы по истории проводились в соответствии с приказом от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году». На региональном уровне проведение ВПР регулировалось распоряжением Комитета по образованию от 04.03.2021 № 559-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся в образовательных организациях, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в формате всероссийских проверочных работ в Санкт-Петербурге в 2021 году». Конкретную дату проведения проверочной работы образовательные организации определяли самостоятельно в рамках установленного периода: для 5, 6, 7 и 8 классов с 15 марта 2021 года по 21 мая 2021 года для 11 классов – с 01 марта 2021 года по 26 марта 2021 года. Для обучающихся 6 и 8 классов работы по ряду предметов проводились в специальном режиме:

- для обучающихся 6 классов по предметам История, Биология, География и Обществознание – для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора;
- для обучающихся 8 классов – по предметам История, Биология, География, Обществознание, Физика и Химия (для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора).

Всероссийские проверочные работы 2021 года проводились в следующих целях:

- выявление дефицитов в рамках конкретного предмета или группы предметов по результатам ВПР в сравнении с всероссийскими результатами для начального, общего и среднего уровней образования;

- выбор предметов для формирования и проведения этапов региональных диагностических работ (РДР) на основе анализа маркеров базовых и высоких, а также необъективных результатов;
- описание региональной структуры предметных и метапредметных дефицитов, а также дефицитов в области функциональной грамотности, с целью дальнейшего формирования управленческих решений на уровне региональной системы оценки качества образования Санкт-Петербурга;
- определение отличий в структуре предметных дефицитов по результатам ВПР в группах школ с низкими и необъективными образовательными результатами;
- анализ изменений в результатах кластерного анализа результатов по конкретным предметам и параллелям.

Всего в Санкт-Петербурге в 2021 году проверочную работу выполняли 125 334 школьника (см. по классам - Таблица 1а). Данные по уровням выполнения работы и объективности проверки их районами даны в таблице 1б (чем значения выше среднего* – тем ниже уровень объективности проверки и выполнения ВПР учащимися).

Таблица 1а

Количество участников ВПР 2021 года по классам

Класс	Количество ОО	Количество участников
5	656	45966
6	599	20742
7	654	37685
8	496	12004
11	319	8937

Таблица 1б

Районы	Уровень объективности проверки (история)	Уровень выполнения (история)
Адмиралтейский	1,03	2,0

Василеостровский	0,91	2,0
Выборгский	0,99	1,9
Калининский	0,94	1,7
Кировский	0,93	2,3
Колпинский	1,15	2,3
Красногвардейский	1,02	2,4
Красносельский	0,97	1,9
Кронштадтский	0,98	2,5
Курортный	1,15	1,5
Московский	0,94	1,8
Невский	0,97	2,0
Петроградский	1,10	2,3
Петродворцовый	0,85	1,8
Приморский	1,02	1,9
Пушкинский	0,94	2,0
Фрунзенский	0,93	1,6
Центральный	0,86	1,8
Среднее* по истории	0,98	1,98
<i>Среднее по всем предметным маркерам</i>	1.00	

Таблица 1в

Характеристики региональных результатов ВПР в сравнении с общероссийскими

Параллель	Процент выполнения по России	Процент выполнения по СПб	Процент образовательных организаций, демонстрирующих низкие результаты по работе
5	51,68	52,69	55,82
6	59,43	50,16	51,32
7	57,65	47,37	48,19
8	62,30	51,06	54,85
11	60,50	69,27	71,03

Характеристика контрольно-измерительных материалов на основе демонстрационной версии ВПР

Содержание и критерии оценивания КИМ разработаны на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (ПООП одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию – протокол от 08.04.2015 № 1/15) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Всероссийская проверочная работа для 5 класса была посвящена темам по истории Древнего Востока и античного мира.

В 6-м классе задания ВПР были посвящены истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.).

В 7-м классе проверялось усвоение программы по истории России XVI – XVII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (в конце XV–XVII в.).

ВПР для 8-го класса содержала задания, направленные на определение уровня усвоения учениками знаний по истории России XVIII века и истории Нового времени этого же периода.

Для 11-го класса задания ВПР охватывали историю России с древнейших времен до 2012 года.

Кроме этого, задания подразумевали проверку знаний и по истории, культуре родного края. Региональный компонент содержания представлен в ВПР, так как тема «Наш край в истории России» – обязательный компонент курса истории России в соответствии с требованиями ПООП ООО и СОО.

В заданиях диагностических работ отражены различные аспекты исторического прошлого: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры.

Задания были направлены на выявление уровня развития того или иного метапредметного УУД, таких как: работа с исторической картой, схемой, контурной картой; работа с иллюстративным материалом, фотографиями; установления последовательности событий; систематизация исторической информации (соответствие и множественный выбор); работа со статистическими источниками; знание понятий и терминов; сравнение исторических событий.

Количество заданий варьировалось: от 8 в 5-х классах до 13 в 8-х классах (см. таблицу 2).

Таблица 2

Количество заданий и распределение их по уровню сложности

Класс	Уровень задания			Итого
	Базовый	Повышенный	Высокий	
5	5	2	1	8
6	6	3	1	10
7	7	4	1	12
8	8	4	1	13
11	8	4	-	12

Выполнение заданий диагностической работы прежде всего потребовало от обучающихся осуществления ряда интеллектуальных действий:

- извлечение информации из исторических источников;
- классификация, систематизация, сравнение различных исторических фактов;
- применение знаний по истории в различных ситуациях;
- аргументация точки зрения;
- оценка исторических фактов и др.

Задания повышенного и высокого уровней сложности отличаются от заданий базового уровня и предполагают более сложную, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

На выполнение заданий Всероссийской проверочной работы в 5-м классе отводилось 45 минут, в 6-м и 7-м – 60 минут, в 8-м – 80 минут и в 11-м классе – 90 минут.

Таблица 3

Задания, вызвавшие наибольшие трудности в 5 классе

№	
3	являлось альтернативным. Оно было нацелено на проверку знания исторической терминологии и состояло из двух частей. В первой части от обучающегося требовалось соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно было объяснить значение этого термина (понятия).
4	являлось альтернативным. Задание было нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состояло из двух частей. От обучающегося требовалось соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен был привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).
5	было нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна (модель 1) или названный в задании объект (модель 2).
6	проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме (модель 1) или на занятия жителей страны (территории), указанной в самом задании (модель 2).
8	проверяло знание истории и культуры родного края

Большинство учащихся **5-х классов** успешно справились с заданиями № 2 (79,5% учащихся), в котором проверялось умение школьников проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира, № 1 (75,1%), в котором было необходимо работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию, № 7 (75,7%), направленное на проверку умения использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.

Однако, с заданием № 6 справились 29,5 % учащихся 5 классов школ Санкт-Петербурга, около половины выполнило задание № 8 (46,8%) и № 4 - 51,1% учащихся. Отметим, что указанные задания являются заданиями повышенного (№ 4 и № 8) и высокого (№ 6) уровня сложности.

Таблица 4

Задания, вызвавшие наибольшие трудности в 6 классе

№	
3	нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).
4	нацелено на проверку знания исторических персоналий. Обучающемуся необходимо было выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием, процессом (модель 1) или указать две личности, непосредственно связанные с событием, процессом, указанным в задании (модель 2). Затем нужно указать

	одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Ответ оформляется в виде таблицы.
6.1	нацелено на проверку умения использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др. В задании требовалось написать название любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который непосредственно связан с выбранным событием, процессом.
6.2	нацелено на проверку умения использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др. В задании требовалось написать название любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который непосредственно связан с событием, процессом, указанным в задании.
10.2	проверяло знание истории родного края

Учащиеся **6 классов** лучше всего справились с заданием № 8: его выполнили более 87 % учеников. Задание было нацелено на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран. В нем требовалось определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран.

Задания № 1 было нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью): обучающийся

должен соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения; №5 – было нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требовалось заштриховать на контурной карте четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), указанные в задании (модель 2). С данными заданиями справились около 60% учащихся.

Наибольшие трудности вызвало задание № 7, которое относится к высокому уровню сложности. В нем проверялось знание причин и следствий событий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), указанное в задании (модель 2), имели большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран. Это задание успешно выполнили 30,2% учащихся. С заданиями повышенного уровня сложности № 4 и № 6.2 справилось более 30% шестиклассников.

Наибольшие трудности среди заданий базового уровня сложности вызвало задание № 3, направленное на проверку знаний терминологии, понятий: около 70% школьников не смогли его выполнить.

Таблица 5

Задания, вызвавшие наибольшие трудности в 7 классе

№	
3	проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании требовалось провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.
5	проверяло знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Было необходимо нанести на контурную карту два объекта
8	нацелено на проверку умения локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

10	проверяло знание хронологии и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требовалось указать год (годы), к которому относится выбранное событие, процесс, и привести два любых факта, характеризующих ход этого события, процесса (модель 1), или указать десятилетие, когда произошло названное в задании событие (процесс), указать российского монарха в этот период и привести один любой факт, характеризующий ход этого события, процесса (модель 2).
11	проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), указанное в задании (модель 2), имело большое значение в истории нашей страны.
12	проверяло реализацию историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины, знание истории родного края.

Лучше всего учащиеся **7-х классов** справились с заданием № 2 (применение понятийного аппарата исторического знания и приемов исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности, в задании необходимо было написать термин по данному определению понятия), его выполнили 70,6 % учащихся. С заданиями № 6 и № 7, направленными на проверку умения работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию, а также № 1 (рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени) справилось около 60% школьников.

Наибольшие трудности у семиклассников вызвало задание высокого уровня сложности № 11, направленное на проверку умения объяснять причины, следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.): его успешно выполнило

менее трети учащихся. С заданиями повышенного уровня сложности №№ 9, 10 и 11 справилось чуть более 40 % семиклассников.

Наибольшие трудности среди заданий базового уровня сложности вызвало задание № 8, около 60% школьников не смогли его выполнить (см. таблицу 5).

Таблица 6

Задания, вызвавшие наибольшие трудности в 8 классе.

№	
1	проверяло умение локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время. В задании было необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события.
6	нацелено на проверку умения использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др. Учащиеся просили провести атрибуцию исторической карты.
7	нацелено на проверку умения использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др. В задании было необходимо нанести на контурную карту два объекта.
10	предполагало проверку владения простейшими приёмами аргументации. Было необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации данной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.
11	проверяло знание исторических деятелей России и зарубежных стран и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требовалось выбрать одного исторического деятеля из четырех предложенных, указать событие (процесс), в котором участвовал данный исторический деятель

	и привести два исторических факта, связанных с участием выбранного исторического деятеля в этом событии (процессе).
12	проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему событие (процесс), в котором участвовал выбранный исторический деятель, имело большое значение в истории нашей страны.
13	проверяло реализацию историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины, знание истории родного края.

Задание № 3 успешно выполнило более 80% учащихся **8-х классов** (предполагало проверку умения работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию).

Наибольшие трудности для восьмиклассников представляли задания №12 (успешно справились 33,8%), № 10 (40,4%), № 11 (43,2 %) и № 13 (44,9%). Все эти задания относились к повышенному (№№ 10, 11, 13) и высокому (№12) уровням сложности.

Из заданий базового уровня наибольшие трудности вызвало задание № 7, предполагавшее проверку умения использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др. С этим заданием справилось 56,6 % учащихся.

Таблица 7

Задания, вызвавшие наибольшие трудности в 11 классе

№	
10.2	проверяло знание истории родного края
11	предполагало проверку знания исторических деятелей
12	проверяло умение устанавливать причинно-следственные связи

Наиболее успешно с заданиями Всероссийской проверочной работы справились ученики **11-х классов**. Первые 10 заданий, представленные в ВПР, были выполнены более половины всех выпускников. Однако, в сравнении с прошлогодними показателями результат немного снизился. Наибольшие трудности представляло задание № 12 – его выполнили около 40% выполнявших работу. Задание № 11 базового уровня сложности, направленное на проверку знаний об исторических деятелях России, выполнило 45,6% школьников. Задание 10К2 (повышенный уровень), как и в прошлом году, выполнило чуть более половины одиннадцатиклассников: оно было направлено на проверку знания учащихся истории родного края.

Остальные задания выполнили более 70% школьников.

Проблемы выполнения заданий. Общий вывод по результатам выполнения

Анализ результатов Всероссийской проверочной работы 2021 года по истории выявил ряд дефицитов у учащихся петербургских школ (по классам) и недостаточный уровень сформированности следующих умений и навыков (по классам):

1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных (для учащихся 5-х, 6-х и 7-х классов).
2. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (у учеников 5-х, 6-х и 11-х классов).
3. Умение использовать историческую карту как источник информации (для школьников 5-х, 6-х и 7-х параллелей).
4. Смысловое чтение – в 6-х и 7-х классах.

5. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (для учащихся 6-х – 8-х классов).
6. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах (в 7-х и 8-х классах).
7. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию, – в 7 и 11 классах.

Как и в прошлом году, для большинства школьников 5–8-х, 11-х классов представляют трудность задания, направленные на выявление причинно-следственных связей.

Особое внимание необходимо сосредоточить на методике работы с исторической картой. Задания, направленные на проверку знаний исторической географии, вызвали трудности более чем у половины школьников 5-х, 6-х, 7-х и 8-х классов. Учащиеся не могли атрибутировать представленную историческую карту, нанести на нее необходимые объекты, определить местоположение объекта.

По-прежнему требуют внимания вопросы, связанные с реализацией регионального компонента в курсе истории России. Трудности при выполнении этого вида заданий характерны и для выполнения заданий ВПР прошлых лет. Проблемы с выполнением заданий, направленных на проверку знаний по истории родного края выявлены во всех классах, писавших Всероссийские проверочные работы в этом году. В сравнении с результатами 2020 года показатели улучшились, но незначительно. Затруднения при выполнении таких заданий указывают на поверхностный характер представлений значительной части учащихся о деятельности ряда исторических личностей, связанных с историей и культурой Санкт-

Петербурга, Северо-Западного региона и неумении вписать их в общеисторический контекст.

Общие рекомендации по методике обучения истории на основе полученных результатов

При корректировке программ учителям истории необходимо следовать положениям ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 287 от 31 мая 2021 г. Кроме этого, рекомендовано обратить внимание на примерные рабочие программы по учебным предметам, разработанные в 2021 г. на основе нового ФГОС ОО и представленные на сайте Единое содержание общего образования (https://edsoo.ru/Primernie_rabochie_progra.htm).

Все программы соответствуют требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и обеспечивают равный доступ к качественному образованию, единые требования к условиям организации образовательного процесса, единые подходы к оценке образовательных результатов.

Педагогам рекомендуется разобрать с учащимися задания ВПР, вызвавшие затруднения, уделив особое внимание и в дальнейшей работе системному устранению указанных дефицитов.

Поскольку важно осуществлять отработку выполнений разных типов, моделей заданий, рекомендуется проводить диагностические работы, используя задания, аналогичные заданиям ВПР, а также привлекать аналогичные КИМ при проведении текущих и повторительно-обобщающих уроков. Кроме этого, учителям истории целесообразно разобрать вместе со школьниками инструкции, которые присутствуют в работе, т.к. это поможет ученикам правильно оформлять ответы на вопросы ВПР, регулировать время, понимать специфику заданий (этапы его выполнения), технологию записи ответов, осуществлять самоконтроль ответов (регулятивные УУД). При подготовке к ВПР по истории и учителям и старшеклассникам рекомендуется

обращаться к актуальным материалам Федерального института оценки качества (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr_2021).

Учащимся по-прежнему сложно проводить параллели между событиями отечественной и зарубежной истории, поскольку для большинства школьников историческое прошлое представляется отдельными, мало связанными друг с другом фактами. У учащихся возникают трудности с умением переносить исторический опыт на современность, то есть понимать, в какой степени прошлое способно объяснить настоящее. Овладевая набором исторических фактов, они не всегда могут самостоятельно установить, что послужило их причинами и вывести следствия. Сложность для учащихся в нахождении причинно-следственных связей в истории представляет еще и то, что причина и следствие могут быть разделены достаточно большим промежутком времени. Кроме этого, для школьников не всегда понятно, что причинами могло послужить несколько исторических событий, а также то, что причинами не всегда выступают зависящие от воли людей факторы.

Для того, чтобы школьники могли успешно выделять причинно-следственные связи необходимо системно формировать у них умение находить взаимосвязи между фактами (событиями, процессами, явлениями), понимание разницы между причиной и следствием, определять делать выводы и выявлять закономерности исторических процессов. Начинать формирование этих умений следует с 5 класса. Для этого возраста можно использовать игровые технологии. Например, «Исторические дроби», в которой школьникам необходимо выстроить пары, где числитель – это причина, а знаменатель – следствие. Также можно использовать электронные ресурсы, например, ресурс learningapps.org содержит игру «Парочки», которую можно использовать для отработки выбора учениками причины и следствия различных событий.

Шире использовать методику «Карты понятий», которая направлена на:

- изучение терминов, понятий, фактов;

- систематизацию и визуализацию информации, идей и выводов в кратких формулировках;
- выявление связей между отдельными понятиями, фактами;
- расширение возможностей долговременной памяти;
- развитие навыков самооценивания и др.

Чтобы составить карту понятий, ученик должен не просто вспомнить, о чем шла речь при изучении конкретной темы, а выделить в этой теме основные и частные понятия, выстроить их иерархию, наглядно отобразить связи и взаимопереходы между понятиями, что покажет осмысление причинно-следственных связей и будет способствовать пониманию темы.

Согласно ФГОС ООО (в т.ч. в утвержденном Приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 287 от 31 мая 2021 г.) предметные результаты по истории должны включать умение читать и анализировать историческую карту/схему. Необходимо отметить, что представление об историческом пространстве относится к важнейшим компонентам исторических знаний. Категория «историческое пространство» является одной из содержательных линий школьных курсов и предусматривает изучение исторической карты России и мира в динамике отраженных на карте географических, экологических, этнических, социальных, геополитических характеристик развития человечества. Работе с картой должно быть уделено значительное место, так как карта – это не только источник знаний, но и средство развития аналитического, критического мышления учащихся. В ВПР для 5–7-х классов присутствует задание на проверку умения работать с исторической контурной картой.

При работе с картой в 5 и 6 классах целесообразно использовать игровые технологии. Например, игра «Расположи с запада на восток и с севера на юг...» (отмечать географические объекты строго порядке расположения с севера на юг и т.д.), «Собери карту» (собрать карту из разрезанных частей), «Юные картографы» (создать карту, например, торгового пути, имея только текстовое описание маршрута) и т.д.

Активное внедрение в образовательный процесс цифровых технологий постепенно меняют отношение педагогов и учеников к картам на бумажном носителе, поскольку все большее распространение получают электронные варианты карт. Они дают новые возможности использования: масштабирование изображения, интерактивность, мультимедийность и т.д. К электронным картам, которые можно использовать в образовательном процессе, относятся ресурсы:

- «Это место» (<http://www.etomesto.ru>), который не только содержит огромную базу исторических карт, но и позволяет накладывать исторические карты на современную карту России и города;
- GoogleMaps позволяют создавать совместные карты группой школьников, прокладывать маршруты, отмечать различные точки, прикрепляя фотографии, текст и т.д.
- Образовательный ресурс learningapps.org содержит игру «Где это место?», позволяющую создавать свои задания по работе с картами, и др.

Практика показывает, что в силу различных причин в современной школе контурные карты используются все реже. Однако, учитывая требования ВПР, учителю важно организовать работу на уроке таким образом, чтобы использовать контурные карты на различных этапах урока, возможно в электронном виде. Когда работа по ней является одним из способов закрепления, карта заполняется в конце урока; можно предусмотреть отработку ранее изученного материала на основе использования контурной карты и справочных пособий, проверочной работы с вариативным заданием, выполняемым по памяти, проведения историко-географического диктанта по контурной карте (подписать название рек, городов, государств и др.) и т.д.

В качестве рекомендаций для всех классов отметим необходимость расширения круга знаний и представлений об истории родного края, исторических деятелях, связанных с историей и культурой Санкт-Петербурга и всего региона, о местах исторической памяти в рамках курса истории России

и внеурочной деятельности по предмету. Региональный компонент должен быть согласован с требованиями федерального компонента и усиливать, конкретизировать базовое содержание предмета. Для наибольшей эффективности значимым является использование современных информационных ресурсов и таких форм организации познавательной деятельности как очные и on-line квесты, образовательные путешествия, мини-конференции проектных и исследовательских работ, виртуальные и реальные образовательных экскурсий и т.д.

Реализацию регионального компонента необходимо начинать с начальной школы, и целенаправленно продолжить с систематического изучения предмета, в том числе с курса истории Древнего мира, акцентируя внимание школьников на том, что территория нашего региона была заселена, начиная с неолита (при изучении неолитических стоянок рекомендуется давать локализацию в пространстве современного города. Не только говорить, что первые неолитические стоянки на территории, где сейчас расположен наш город, располагались при впадении реки Охты в реку Неву, но и уточнять, что сегодня недалеко от этого места расположен Большеохтинский мост и т.д.). При изучении более поздних периодов доурбанистического развития нашего края уместно привлекать материалы истории Ленинградской области, региона в целом. Например, историю Старой Ладogi – при изучении темы «Становление государства Русь». При изучении темы «Новгородская республика» необходимо отмечать, что наш край был частью Водской пятины Новгородской земли, акцентировать внимание школьников на том, что все личности, повлиявшие на историю Новгорода, Пскова, возможно, и соседних государств в этот период, непосредственно влияли и на историю нашего края (региона).

При отборе материалов для реализации регионального компонента можно использовать программу и учебники «Санкт-Петербург. История и культура» (Л.К. Ермолаева и др.), которые содержат обширные сведения по

истории и культуре Санкт-Петербурга с древнейших времен до конца XX века.

Адресные рекомендации

В *5-м классе* при коррекции рабочих программ необходимо предусмотреть дополнительное время на отработку у школьников умения определять причины и следствия, а также умения формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. Поскольку около 70% учащихся не справились с выполнением задания №6, которое требовало объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме (модель 1), или на занятия жителей страны (территории), указанной в самом задании (модель 2). В сравнении с выполнением этого задания в прошлом году результаты стали выше на 5%, однако все еще остаются низкими.

Особое внимание стоит уделить работе над функциональной грамотностью школьников, в частности читательской грамотности. В 5 классе рекомендовано сосредоточиться на таких навыках чтения, которые включают в себя поиск, выбор, интерпретацию, интеграцию и оценку информации из содержания текста. Рекомендовано использовать для работы практико-ориентированные тексты. Вопросы, на которые предлагается ответить пятиклассникам после прочтения текста должны быть разноуровневыми и нацеленными на анализ полученной информации, а не воспроизведение фактов.

В *6-м классе* особое внимание также следует уделить работе с причинно-следственными связями. В ходе учебного процесса следует обратиться к заданию № 7 из Всероссийской проверочной работы: «Используя знание исторических фактов, объясните, почему это событие (процесс) имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран».

Для формирования у школьников данного умения нужно разобрать с ними алгоритм работы при выполнении этого задания, например:

1. Предложите ученикам выбрать ОДНО событие из предложенного списка.
2. Попросите их озвучить конкретные события, к которым оно привело (например, событие «нашествие Батыя Русь» привело к разрушению Рязани и других крупных городов Руси).
3. Предложите учащимся описать как эти события отразились на историческом процессе (Разорение крупных городов войсками Батыя привело к упадку торговли и ремесел и как следствие экономическому упадку).

Кроме этого, в 6 классе следует целенаправленно формировать функциональную грамотность школьников, в том числе читательскую, финансовую грамотность. По определению PISA, читательская грамотность - это способность понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Для 6 класса рекомендовано шире использовать так называемые несплошные тексты, в которые включены различные иллюстрации (фотографии, гравюры, литографии и т.д.), ставить к тексту вопросы различного уровня сложности: с выбором одного ответа, с выбором нескольких вариантов ответа, открытые вопросы с кратким и с развернутыми ответами., применять критериальное оценивание.

В *7-м классе* при повторении регулярно рассматривать вопросы исторической географии. Необходимо акцентировать внимание учащихся на географических объектах, связанных с определенными историческими событиями и процессами. В ходе выполнения ВПР задания, в которых требовалось написать название географического объекта (населенного пункта, реки или др.) или объяснить, как указанный объект (город, населенный пункт,

река или др.) связан с тем или иным событием, вызывало у многих школьников затруднения.

Кроме этого, необходимо продолжить работу по установлению учениками причинно-следственных связей. При повторении и изучении нового материала необходимо обращать внимание учащихся на то, какие последствия имели события, каково их влияние на дальнейшую историю страны, в том числе и в Новейшее время.

Особое внимание следует уделить работе с хронологией, в том числе временному сопоставлению событий истории России и истории зарубежных стран (синхронизации). Для этого можно использовать хронологическую линейку, линию времени, а при изучении российской истории просить учащихся вспомнить, что в это время происходило, например, в странах Западной Европы.

При корректировке рабочих программ *8-го класса* необходимо учесть, что при выполнении задания № 12 (проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему событие (процесс), в котором участвовал выбранный исторический деятель, имело большое значение в истории нашей страны) у этой категории школьников обнаружены наихудшие показатели. Следует обратить внимание на знание восьмиклассниками исторических деятелей России и зарубежных стран, умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. Так, в 11 задании (не смогли выполнить почти 60% учащихся) было необходимо выбрать одного исторического деятеля из четырех предложенных имен, указать событие (процесс), в котором участвовал данный исторический деятель и привести два исторических факта, связанных с участием выбранного исторического деятеля в этом событии (процессе). В текущем учебном году участники ВПР обучаются в 9-м классе, поэтому и в данном классе необходимо дополнительно учитывать дефициты, выявленные в 2020–2021 учебном году.

При коррекции рабочих программ *11-го класса* особое внимание требуется уделить включению содержания регионального компонента в курс истории России: приводить факты из истории родного края, использовать потенциал проектной, творческой деятельности выпускников и др. (на изучение истории в Санкт-Петербурге в 10–11-х классах отводится три учебных часа, и материал региональной истории может быть широко представлен в достаточно широком объеме).

Заключение

По результатам анализа ВПР 2021 года можно сделать вывод, что основная масса школьников Санкт-Петербурга, участвовавших в написании диагностической работы, освоила элементы базовых знаний по истории, овладела важнейшими историческими терминами и понятиями, которые проверялись заданиями. Школьники умеют осуществлять несложный поиск исторической информации в текстовых и иллюстративных источниках, соотносить ее с имеющимися знаниями и использовать при ответе на поставленные вопросы. Однако, заметные затруднения у значительной части участников вызывали задания, проверявшие знания по истории родного края (региона), умения устанавливать и характеризовать причинно-следственные связи и анализировать сведения, представленные в исторической карте.

Необходимо внести в соответствующие разделы рабочей программы изменения, направленные на исправление выявленных образовательных дефицитов. Важно системно планировать комплекс диагностических работ по истории в 5–11-х классах, направленных на определение степени овладения учащимися различными предметными и метапредметными умениями, используя различные формы компетентностных заданий.

Следует обсудить результаты выполнения ВПР на заседании методических объединений учителей истории разного уровня, обратить внимание на качество и объективность проверки работ для дальнейшего планирования работы по восполнению выявленных пробелов в знаниях и

умениях учащихся и устранению профессиональных дефицитов педагогов, в том числе с помощью повышения квалификации, наставничества.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

ФГОС ОО	Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ВПР	Всероссийская проверочная работа
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минобрнауки России	Министерство образования и науки России
Минпросвещения России	Министерство просвещения Российской Федерации
РДР	Региональная диагностическая работа
ПООП	Примерная основная образовательная программа
ИКС	Историко-культурный стандарт
УУД	Универсальные учебные действия
ООО	Основное общее образование
РСОКО	Региональная система оценки качества образования
PISA	Programme for International Student Assessment (Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся)