

**Итоги проведения сочинения по литературе обучающихся
в 10-х классах ОУ г. Санкт-Петербурга**

Номер п.п.	Название раздела	Число учащихся
1.	Число учащихся 10 - х классов, написавших сочинение по литературе	24868 человека
2.	Баллы, полученные обучающимися:	
	«5»	19, 03%
	«4»	37, 92%
	«3»	37, 41%
	«2»	5, 64%
3.	Распределение тем:	
	Направление первое: «Забвению не подлежит» (выдающиеся события русской истории, научной и культурной жизни)	
	<u>Тема:</u> «Никто не забыт, и ничто не забыто». Как вы понимаете строки О.Ф. Берггольц?	11, 53%
	Направление второе: «Он и она» (любовь в жизни мужчины и женщины)	
	<u>Тема:</u> «Согласны ли вы с утверждением И.С. Тургенева: «Только любовью держится и движется жизнь?»»	55, 35%
	Направление третье: «Преступление и наказание – вечная тема» (острые нравственные проблемы, с которыми сталкивается человек в жизни)	
	<u>Тема:</u> «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячи добрых дел?»»	20, 18%
	Направление четвертое: «Доброта и жестокость» (отношение человека к человеку, человека к окружающему миру)	
	<u>Тема:</u> «Как Вы понимаете высказывание римского философа Сенеки «Трудно привести к добру нравоучением, легко примером »»	9, 93%

	Направление пятое: «Искусство и ремесло» (роль искусства, литературы как искусства слова в жизни человека, роль созидательного труда)	
	<u>Тема:</u> «Согласны ли вы с мнением: художник отличается от ремесленника тем, что «ремесленник всю жизнь ходит по одной и той же дороге, а художник всегда ищет новый путь»?»	3, 01%

Итоги проведения сочинения по литературе обучающихся в 10-х классах ОУ

Большинство учителей русского языка и литературы сходится во мнении, что проведение сочинения по литературе в 10 классе является очень полезным опытом в плане подготовки к выпускному сочинению учащихся в 11 классе.

Сочинение в 10-х классах дало возможность увидеть сильные и слабые стороны учащихся в умении самостоятельно излагать мысли, привлекать литературный материал, формулировать тезисы, находить аргументы, и это позволяет учителю выстроить план работы по подготовке к итоговому сочинению в 11-х классах, предупредить характерные ошибки, обеспечить более высокий результат.

Согласно требованиям к выполнению данного вида работы, обучающиеся должны в качестве аргументов, подтверждающих их собственный тезис, обратиться к мнению того или иного писателя, выбор осуществляется сами учеником из произведений, прочитанных по программе или самостоятельно.

Сочинения десятиклассников показали, что учащиеся привлекали обширный литературный материал: произведения русских и зарубежных писателей, произведения литературы XX века, среди них: Н.М. Карамзин, А. С. Пушкин, А.С. Грибоедов, А.Н. Островский, И.А. Гончаров, И.С. Тургенев, Н.А. Некрасов, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, А.И. Куприн, И.А. Бунин, А.П. Платонов, М.А. Булгаков, А.А. Ахматова, А.И. Солженицын, А.С. Грин, Б. Полевой, В.П. Астафьев, Э.М. Ремарк, Ф.Скотт Фицджеральд, И. Гёте, Т.Драйзер, В.Гюго, Э.М. Шмитт, Д. Лондон, Дж. Родари, Д. Глуховский.

Обращение к творчеству этих писателей показало, что учащиеся владеют материалом, знают содержание произведений, пытаются обратиться к мыслям автора произведений, аргументируя свои собственные суждения.

Наиболее сильные стороны подготовки обучающихся по литературе.

1. Учащиеся 10-х классов продемонстрировали владение нормами современного русского языка, знание содержания произведений, к которым обращались в своих работах, понимание тем и проблем русской и зарубежной литературы.

2. Учащиеся умеют логично выстраивать рассуждение на предложенную тему сочинения. В сочинениях соблюдены главные требования к письменному высказыванию: учащиеся понимают сущность выбранной ими темы, во вступлении формулируют проблему, которую будут решать, определяют главную мысль своих высказываний, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы и заданных в тематических направлениях.

3. Многие сочинения учащихся выстроены композиционно грамотно.

4. В большинстве сочинений продемонстрировано умение использовать литературный материал для развернутого рассуждения на предложенную тему с целью аргументации собственной позиции. Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, его интерпретация.

Анализ сочинений обучающихся позволил выявить следующие проблемы:

Неумение правильно понять задачу сочинения, продиктованную темой. Это наблюдение касается всех тем, предложенных учащимся. В сочинениях по всем темам в формулировках тезисов, в содержании сочинений для учащихся более важными оказались понятия, вызванные собственными ассоциациями или стереотипами, и это не позволило десятиклассникам определить идею сочинения, выстроить систему доказательств.

Тема первая вызвала следующую ассоциацию – «это о войне», и учащиеся писали о произведениях о войне, не замечая второй половины формулировки темы: «Как вы понимаете высказывание О.Ф. Берггольц»? Непонимание сути темы вызвало и неточный выбор произведений для аргументации – не тема памяти, а тема войны заставила выбрать такие произведения, «Как в списках не значился» Б. Васильева или «Сотников» В. Быкова.

Вторая тема вызвала однозначную ассоциацию – «это о любви», - и учащиеся пересказывали историю любви Татьяны Лариной и Евгения Онегина, Евгения Базарова и Одинцовой, Наташи Ростовской и Андрея Болконского и даже Лизы и Эраста, упуская суть высказывания И.С. Тургенева «любовью, и только ею, держится и движется жизнь». Далеко не каждый автор сочинения объяснил, как он понимает высказывание писателя, как и не каждый заявил о своей позиции, согласен или не согласен он с таким утверждением.

Третья тема была понята учащимися как тема по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», и большая часть учащихся не рассуждала на тему,

загладится ли «одно маленькое преступление тысячью добрых дел», а пересказывала теорию Раскольникова. Очевидно, что русская литература дает немало примеров для рассуждения на заявленную тему (убийство на дуэли (Онегин, Печорин), измена присяге (Швабрин), соблазнение невинной (Печорин), казнокрадство, заведомый обман, мошенничество (Чичиков). Очевидно, что само понятие «преступление» было воспринято как убийство «невинной старухи».

Четвертая тема вызвала рассуждения о добре и добрых поступках, но не о том, каким образом можно привести человека к совершению добра. Это тема, которая вызвала серьезные затруднения с выбором произведений. Немалая часть сочинений была посвящена сравнению добрых и злых поступков и причинам, по которым совершается злое. В качестве одной из причин совершения злых поступков как раз и был дурной пример, - это было замечено авторами сочинений, но не обозначены были те произведения, которые доказывали бы, что добрый пример более всего учит добру.

Пятую тему «Согласны ли вы с мнением: «Художник отличается от ремесленника тем, что ремесленник всю жизнь ходит по одной и той же дороге, а художник всегда ищет новый путь?»» выбрало в процентном отношении небольшое количество учащихся, 3% , но в числовом выражении это примерно 1350 учащихся, поэтому можно определить ведущую тенденцию в понимании и этой темы. Так же, как и в предыдущих темах, идея не была точно понята учащимися, и они, по большей части, рассуждали о роли художника, но не о новых путях, которые нашли большие мастера, не о том, в чем был неповторим и чем необычен этот путь.

Все замечания, которые можно сделать учащимся, опираясь на критерии оценивания сочинений, обусловлены именно вышеизложенной проблемой, неумением понять идею темы, ее суть, а не только недостаточной начитанностью десятиклассников.

При всем том, что круг чтения учащихся ограничен школьной программой, как отмечают методисты, проводившие анализ сочинений в районах Петербурга, в школьной программе достаточно произведений, на основе которых можно было раскрыть любую из предложенных тем. Однако очевидно, что должны быть привлечены и те произведения, которые учащиеся читают самостоятельно.

Второй острой проблемой, которую необходимо решить до проведения итогового сочинения в 2022-2023 году, является обучение учащихся не только пересказу произведения, но и умению описывать его. Большая часть учащихся для аргументации своих суждений выбирает именно пересказ произведений, а не рассуждение по поводу позиции автора, подкрепленное анализом произведения или его фрагментов.

Немало нареканий может быть вызвано структурой сочинений. Отсутствие вступления и заключения – характерная черта сочинений десятиклассников. Необходимо также обратить внимание на то, что во многих случаях наличие вступления не улучшает качество сочинения из-за отсутствия связи между его содержанием и общим содержанием сочинения.

Некоторые учащиеся допустили следующие характерные логические ошибки: нарушили логическую связь между тезисом и аргументацией, между тезисом и выводом. К типичным логическим нарушениям и ошибкам в композиции сочинения в целом следует отнести:

отсутствие содержательных связей между основными частями сочинения,
наличие во вступлении избыточной информации, неоправданно распространяющей раскрытие темы,

отсутствие логических «мостиков» между смысловыми частями работы,
необоснованные повторы одних и тех же мыслей,
нарушение логики при переходе от одной мысли к другой.

Заключение в работе по литературе является слабой стороной многих сочинений: несоразмерно короткое и необоснованное заключение, не содержащее выводов и обобщений, отсутствие формулировки вывода, в краткой форме обобщающего основное содержание сочинения. Несомненно, это сложная задача для учащихся, решение которой требует отдельного внимания со стороны учителя, анализа сочинений в классе, обучения на основе качественных примеров.

Требуют совершенствования и речевые умения учащихся. Типичные ошибки по 4 критерию: немотивированное повторение в контексте сочинения одного и того же слова или однокоренных слов, нарушение лексической сочетаемости, неоправданное использование разговорной лексики, ошибки в употреблении личных местоимений; логические ошибки, связанные с нарушением причинно - следственных связей в предложении.

Анализ сочинений в целом свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности речевых компетенций выпускников. Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ:

- неуместный повтор слова, выявляющий бедность словарного запаса;
- неточное словоупотребление;
- нарушение лексической сочетаемости;
- речевые штампы.

Грамотность учащихся тоже требует совершенствования.

Более всего ошибок допускается в следующих орфограммах: «Правописание окончаний и суффиксов имён существительных и глаголов», «Правописание наречий», «Слитное и раздельное правописание частиц НЕ и НИ», «Правописание Н/НН в кратких причастиях, прилагательных и в наречиях».

Большое количество пунктуационных ошибок

- при постановке знаков препинания в предложениях с однородными членами, обособленными членами предложения,

- в сложных предложениях,

- в предложениях с прямой речью,

- при введении цитаты в предложение.

Грамматические ошибки связаны

- с нарушением согласования и управления,

- с нарушением связи между подлежащим и сказуемым,

- при употреблении местоимений, наречий и частиц,

- с неправильным формобразованием.

Предложения по подготовке обучающихся к итоговому сочинению в 2022-2023 учебном году:

1. В течение учебного года следует соблюдать норму написания сочинений (7 сочинений в течение учебного года).

2. На уроках русского языка и литературы в течение учебного года следует выполнять задания, связанные с формированием умений, необходимых для успешного написания сочинения.

Особое внимание необходимо обратить на формирование умения работать с минитекстом (формулировками тем для понимания задачи, высказываниями для понимания их идеи, эпиграфами для понимания связи между их содержанием и содержанием высказывания).

Не менее важно сформировать умение писать вступительную и заключительную часть сочинения, тематически и идейно связанную с содержанием сочинения.

3. Необходимо на уроках русского языка и литературы создавать устные сочинения - миниатюры (совершенствование устной речи учащихся).

4. Необходимо на уроках литературы обращать внимание на анализ как всего художественного произведения, так и на анализ отдельных эпизодов (письменная и устная формы работы).

5. Работу над ошибками в сочинениях следует проводить с опорой на критерии оценок.

6. При анализе сочинений в классе следует цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ учащихся; определять направления дальнейшей работы над совершенствованием сочинений по литературе.

7. Проводить индивидуальные консультации и собеседования с учащимися по конкретным замечаниям в сочинениях.

8. Следует проводить тестирование на знание текстов художественных произведений.

9. На уроках литературы необходимо развивать и совершенствовать навыки сопоставления различных художественных произведений, их идейного содержания.

Отчет подготовлен Багге Марией Борисовной, доцентом кафедры филологического образования СПбАПО, к.п.н

bagge@list.ru