

Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Санкт-Петербургская академия  
постдипломного педагогического образования

Институт общего образования  
Кафедра иностранных языков

### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

**для учителей-предметников на основе анализа результатов Всероссийских  
проверочных работ 2021 года и исследований уровня функциональной  
грамотности учащихся общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга  
(английский язык)**

**7 класс**

НИР: п. 2.2.16

Автор:

Ларионова И.В.

Согласовано:

Заведующий кафедрой

Суворова С.Л.

Директор института

Алексеев С.В.



Санкт-Петербург

2022 г.

## **1. Цели проведения ВПР:**

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

ВПР предназначена для оценки уровня освоения обучающимися 7 классов предметного содержания курса иностранных языков и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения. Контрольные измерительные материалы (КИМ) предназначены для диагностики достижения метапредметных и предметных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания иностранных языков, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития. Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

## **2. Подходы к отбору содержания, разработке структуры проверочной работы**

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. КИМ для ВПР по иностранным языкам построены на основе целевого блока ФГОС.

Основное внимание в проверочной работе уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудированию, чтению, говорению, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам.

Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

### **3. Структура варианта проверочной работы**

Каждый вариант проверочной работы включает 6 заданий и состоит из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Всего 6 заданий:

1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте. Длительность звучания текста не более 1 минуты. Текст предьявляется дважды.
2. Осмысленное чтение текста вслух. Небольшие сообщения, сказки, диалоги на бытовые темы, несложные рассказы. Объем текстов – до 300 слов.
3. Говорение (монологическая речь): описание фотографии.
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста
5. Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы.
6. Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.

В заданиях по аудированию проверяется сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. В заданиях по чтению проверяется сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста.

В заданиях по грамматике и лексике проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно- значимом контексте на основе предложенного связного текста.

В задании по чтению текста вслух проверяются умения осмысленного чтения текста в слух, а также произносительные навыки.

В задании по говорению проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно-значимом контексте и произносительные навыки.

### **4. Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности**

Для дифференциации обучающихся по уровню владения иностранным языком в проверочную работу наряду с заданиями базового уровня включается задание более высокого уровня сложности, обозначаемого как «базовый плюс». Задания обоих уровней в рамках данной проверочной работы не превышают требований уровня А1+ по общеевропейской шкале, что соответствует требованиям ФГОС основного общего

образования по иностранному языку. Задания в рамках данной проверочной работы выше требований уровня А1, но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале, определенной в документах Совета Европы.

Максимальный первичные балл-30.

## 5. Количество участников

В ВПР приняло участие 34610 обучающихся, 582 образовательных учреждения в 19 (18 районов +школы регионального подчинения) районах Санкт-Петербурга (общее количество участников по РФ — 1143306).

## 6. Общий анализ результатов

Средний результат выполнения работы 58.8% (в сравнении с всероссийскими показателями 55.04%), что является достаточным уровнем для проверочной работы Всероссийского уровня.

При сравнении выполнения учащимися отдельных заданий видно, что в целом итоги в Санкт-Петербурге несколько выше, чем в целом по России.

Однако, отличается невысокий процент выполнения заданий по говорению, что свидетельствует о недостаточной сформированности навыков у учащихся в этом разделе.

## 7. Характеристика используемых текстов

**Аудирование:** беседа или высказывание в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения. Длительность звучания текста не более 1 минуты.

**Чтение:** небольшие сообщения, сказки, диалоги на бытовые темы, несложные рассказы. Объем текстов-до 300 слов.

## 8. Анализ результатов по сформированным умениям

**Таблица 1.** Выполнение заданий по районам.

Районы	Кол. уч.	1	2	ЗК1	ЗК2	ЗК3	ЗК4	4	5	6	ср. балл
г. Санкт-Петербург	34610	57.5	61.2	53.98	52.6	41.2	54.1	67.5	56.7	55.2	58.9
Адмиралтейский		61.7	59	49.5	44.8	31.8	61	70	63.1	65.8	84.5
Василеостровский		61.9	61.8	57.1	54.2	40.4	55.9	65.1	55.2	52.3	83.98
Выборгский		63.6	66.9	56.98	53.7	42.2	53.7	69.97	59.3	64.4	58.97
Калининский		61.4	58.97	57.6	52.5	41.1	51.1	68.1	58.6	56.1	56.2
Кировский		59.3	57.8	57.1	52.8	40.7	51.1	65.97	51.7	48.99	53.9

Колпинский		52.8	53.7	43.9	40.9	32.9	40.4	59.3	48.4	47.2	<b>46.6</b>
Красногвардейский		63.1	62.9	59.9	56.7	41.2	64.8	69.7	55.2	52.99	<b>52.8</b>
Красносельский		58.5	64.9	56.7	54.8	45.9	53.9	61.7	51.9	49.3	<b>55.3</b>
Кронштадтский		52.2	58.1	53.1	45.8	39.2	47.4	61.7	48.4	41.9	<b>49.8</b>
Курортный		62.4	64.7	63.3	55.3	43.8	58.8	70.5	59.4	54.5	<b>59.2</b>
Московский		64.2	64.2	76.5	54.4	42.2	56.3	70.4	59.5	56.7	<b>60.5</b>
Невский		61.98	65.9	60.3	55.1	44.3	56.5	66.4	62.4	56.9	<b>58.9</b>
Петроградский		63	58.4	57.1	55.7	42.5	58.3	71.2	59.9	58.2	<b>58.3</b>
Петродворцовый		53.4	53.6	54.8	49.6	34.8	47.4	65.8	60.3	58.7	<b>53.2</b>
Приморский		63.6	64.2	61.6	57.8	46.5	56.1	67.4	56.9	54.9	<b>58.8</b>
Пушкинский		54.6	54.9	49.4	46.8	41.3	46.6	62.7	47.2	45.2	<b>49.9</b>
Фрунзенский		61.6	65.3	59.9	58	48.3	54.5	73.1	61.3	60.1	<b>60.2</b>
Центральный		69	63.5	54	53.5	40	55.2	70.2	57.1	56.7	<b>57.7</b>
Региональное подчинение		67.5	64.2	54.1	56.8	44.2	59.2	73.9	61.4	68.2	<b>61.1</b>

Анализ статистических данных по всем шести разделам работы позволяет составить перечень умений, сформированных у участников ВПР, учеников 7 класса Санкт-Петербурга, в достаточной степени:

1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном диалоге с выбором варианта концовки предложения (рецептивные умения) – 57.5%,
2. Осмысленное чтение текста познавательного характера вслух, с соблюдением его фонетических и ритмико-интонационных особенностей (рецептивные умения) -61.2%,
- 3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации-53.98%,
- 3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации-53.98 %,
- 3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации-41.2%,

3К4 Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации-54.1%.

4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста социально направленной тематики, умение выделять ключевые слова и догадываться о значении незнакомых слов, необходимых для решения поставленной задачи (рецептивные умения) – 67.5%

5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы- 56.7%,

6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы- 55.2%.

Как видно из таблицы, в целом учащиеся показали достаточно высокий уровень знаний и умений. Средний результат выполнения работы в целом 58.9%, что является достаточным уровнем для диагностической работы. Показатели по районам значительно отличаются друг от друга: от 84.5% (Адмиралтейский район), 83.9% (Василеостровский) до 46.6% (Колпинский район), 49.8% (Кронштадтский), 49.9% (Пушкинский).

Самые высокие результаты учащиеся показали при выполнении заданий 1,2,4:

- Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте- 57.5%,
- Осмысленное чтение текста вслух- 61.2%,
- Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста- 65.18%.

Наиболее проблемным заданием оказалось задание 3 (говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации). В разделе «Говорение» учащиеся продемонстрировали недостаточно высокие навыки в отдельных аспектах. Так, по критерию К2 (Организация текста) учащиеся набрали только 52.6%, по К3 (Лексико-грамматическая правильность речи)- 41.2%. В целом в разделе «Говорение» показатели гораздо ниже по сравнению с другими видами речевой деятельности.

#### **Выводы по результатам ВПР -7 класс.**

- Учащиеся 7-х классов образовательных организаций Санкт-Петербурга показали достаточный для подобной работы уровень сформированности предметных и метапредметных умений.
- Выявлено достаточно высокая сформированность навыков и умения в области аудирования, чтение вслух, лексико-грамматической стороны речи
- Наиболее проблемными для учащихся явилось монологическое задание на основе плана и визуальной информации.

- В учебно-методических комплексах заложена работа с различными видами устной речи, а также задания, направленные на формирование навыков монологической и диалогической речи, поэтому для учителя необходима системная работа по формированию данных умений.

### **Методические рекомендации**

#### ***Районным Центрам оценки качества образования***

- Детально проанализировать результаты образовательных организаций своего района.
- Выявить группу проблемных ОО, проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи образовательным организациям.
- Сравнить статистические данные по району со средними по городу. Проанализировать результаты и разработать план работы по формированию навыков и умений, имеющих процент выполнения заданий в районе ниже, чем в городе.
- Выявить ОО с наиболее высокими показателями уровня сформированности навыков иностранного языка и разработать систему мероприятий по диссеминации опыта.

#### ***Администрации ОО***

- Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи.
- Сравнить статистические данные по своей организации со средними по району и городу, разработать план работы по развитию практических навыков иностранного языка, имеющих уровень освоения в школе ниже, чем в районе.
- При необходимости, внести коррективы в разделы в рабочих программах и в разделах «Система оценки» в основной образовательной программе, усилив вопросы критериального подхода к оцениванию навыков и умений учащихся результатов.
- Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих практические навыки использования английского языка результаты.
- На МО проанализировать достижения каждого обучающегося в динамике за два-три года. Выявить сильные и слабые стороны учеников.

#### ***Районным методистам по иностранному языку:***

- Проанализировать результаты проведенной диагностической работы в районе, соотнести с общегородскими результатами, выявить проблемы, которые существуют в образовательных организациях района.
- Представить результаты проведенной диагностической работы с учетом результатов района на совещании руководителей образовательных организаций или заместителей директоров по УВР.

- Выявить образовательные организации с наиболее высокими показателями уровня сформированности УУД и разработать систему мероприятий по диссеминации опыта.
- Составить план методической работы в районе с учетом выявленных проблем, создать творческие группы по обобщению и тиражированию положительного опыта.
- Провести серию обучающих семинаров по формированию практических навыков использования английского языка по следующим проблемам:
  1. Работа с информацией (умение работать с информацией, представленной разными способами: текст, схема, таблица, рисунок)
  2. Учебная задача, планирование учебных действий для ее достижения, контроль и оценка результата.
- Организовать проведение открытых уроков по теме «Формирование навыка говорения на уроках английского языка», «Критериальное оценивание достижений учащихся».

***Рекомендации заместителям директоров по УВР и методистам образовательных организаций:***

- Проанализировать результаты, полученные в ходе проведения диагностической работы на уровне образовательной организации; соотнести результаты с результатами района, города.
- Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи отдельным педагогам.
- Представить результаты проведенной диагностической работы на заседании методического объединения (методической кафедры).
- Определить направления методической работы образовательного учреждения в соответствии с полученными результатами.
- Организовать корректировку рабочих программ учителей английского языка в соответствии с полученными результатами.
- Составить план проведения внутришкольного мониторинга по оценке качества формирования практических навыков использования английского языка.

***Рекомендации учителям английского языка:***

- Использовать диагностическую работу как основу изучения эффективности своей деятельности и дальнейшего совершенствования образовательного процесса.
- Проанализировать результаты диагностической работы, соотнести с общегородскими и общешкольными результатами, наметить пути решения выявленных проблем.



- Провести работу с учащимися, не выполнявшими по какой-то причине диагностическую работу для проведения дальнейших педагогических наблюдений; проанализировать результаты выполнения этих работ; соотнести с результатами, полученными ранее.
- Составить план коррекционной работы с учащимися, организовать индивидуальную работу с учащимися, которые показали низкий уровень сформированности метапредметных умений; отразить основные направления работы в Рабочей программе учителя и в Программе коррекционной работы в Основной образовательной программе.
- Определить учащихся, которые показали высокие результаты в работе, организовать индивидуальную работу по поддержке одарённых, способных учащихся по подготовке их к интеллектуальным олимпиадам и конкурсам.
- Определить группы заданий, вызвавших затруднение у учащихся при выполнении диагностической работы.
- Включать в содержание уроков разные способы представления информации: текст, схему, рисунок, таблицу, задания, направленную на анализ разных источников информации, перевод информации из одной формы в другую (например, составление схем, таблиц на основе текста).
- В образовательной организации необходимо спланировать систему методической работы по решению острых проблем, выявленных в результате ВПР (через работу методических объединений, кафедр, творческих групп и т. д.)
- По результатам ВПР необходимо выявить группу учащихся, нуждающихся в коррекции с целью построения индивидуальных маршрутов обучения.
- Включать в учебный процесс задания, включенные в ВПР.