

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования

Институт общего образования

Кафедра иностранных языков

**Методические рекомендации для учителей-предметников на основе анализа
результатов ВПР 2022 года учащихся общеобразовательных организаций
Санкт-Петербурга
(английский язык, сентябрь 2022 г., 8 класс)**

НИР: п. 2.2.16

Автор:

Ларионова И.В.

Согласовано:

Заведующий кафедрой

Суворова С.Л.

Директор института

Алексеев С.В.

И.о. ректора

Богданцев А.С.

Санкт-Петербург

2022 г.

1. Характеристика КИМ по предмету

Всероссийская проверочная работа (ВПР) проводилась в Санкт-Петербурге 19.09.2022г.

ВПР предназначена для оценки уровня освоения обучающимися 8 классов предметного содержания курса иностранных языков и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения. Контрольные измерительные материалы (КИМ) предназначены для диагностики достижения метапредметных и предметных результатов обучения. Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания иностранных языков, для анализа текущего состояния преподавания предмета. Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2021/22 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

КИМ направлены на выявление следующих личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы:

- формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;
- освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;
- активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач;
- овладение умениями смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- умением осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной форме;

- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;
- приобретение начальных навыков общения в устной форме с носителями иностранного языка на основе своих речевых возможностей и потребностей; освоение правил речевого и неречевого поведения;
- освоение начальных лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на иностранном языке, расширение лингвистического кругозора;
- сформированность дружелюбного отношения и толерантности к носителям другого языка.

Посредством проверочной работы у школьников выявляются уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся.

Основное внимание в проверочной работе уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению письменной части и в устной части ВПР.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

4. Структура варианта проверочной работы

Каждый вариант проверочной работы включает 6 заданий и состоит из двух частей: письменной и устной.

Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике.

Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Задания в рамках данной проверочной работы выше требований уровня А1, но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале, определённой в документах Совета Европы.

В Таблице 1 представлено распределение баллов по объектам контроля.

Таблица 1.

Распределение баллов по объектам контроля

Номер задания	Объекты контроля	Кол-во элементов оценивания	Баллы за каждый правильный ответ	Максимальное количество баллов
1	Аудирование с пониманием	5	1	5

	запрашиваемой информации в прослушанном тексте			
2	Осмысленное чтение текста вслух		Оценивается по критериям	2
3	Говорение (монологическая речь): описание фотографии		Оценивается по критериям	8
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	5	1	5
5	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	5	1	5
6	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы	5	1	5
Максимальный балл				30

5. Характеристики используемых текстов

Аудирование: беседа или высказывание в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения. Длительность звучания текста не более 1,5 минут. Текст предъявляется дважды.

Чтение: небольшие сообщения, сказки, диалоги на бытовые темы, несложные рассказы. Объем текстов – до 300 слов. Тексты, используемые для заданий всех разделов, отвечают следующим требованиям:

- выбранный отрывок характеризуется законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью;
- содержание учитывает возрастные особенности детей 14-15 лет;
- текст не перегружен информативными элементами: терминами, именами собственными, цифровыми данными;

- содержание не дискриминирует обучающихся по религиозному, национальному и другим признакам;
- языковая сложность текстов соответствует заявленному уровню сложности A1+ (или A2 –) по общеевропейской шкале.

6. Предметное содержание речи (во всех разделах работы)

- 1. Моя семья** Взаимоотношения в семье. Конфликтные ситуации и способы их решения
 - 2. Мои друзья** Лучший друг/подруга. Внешность и черты характера. Межличностные взаимоотношения с друзьями и в школе
 - 3. Свободное время** Досуг и увлечения (музыка, чтение; посещение театра, кинотеатра, музея, выставки). Виды отдыха. Поход по магазинам. Карманные деньги. Молодежная мода
 - 4. Здоровый образ жизни** Режим труда и отдыха, занятия спортом, здоровое питание, отказ от вредных привычек
 - 5. Спорт** Виды спорта. Спортивные игры. Спортивные соревнования
 - 6. Школа** Школьная жизнь. Правила поведения в школе. Изучаемые предметы и отношения к ним. Внеклассные мероприятия. Кружки. Школьная форма. Каникулы. Переписка с зарубежными сверстниками
 - 7. Выбор профессии** Мир профессий. Проблема выбора профессии. Роль иностранного языка в планах на будущее
 - 8. Путешествия** Путешествия по России и странам изучаемого языка. Транспорт.
 - 9. Окружающий мир** Природа: растения и животные. Погода. Проблемы экологии. Защита окружающей среды. Жизнь в городе/ в сельской местности.
 - 10. Средства массовой информации** Роль средств массовой информации в жизни общества. Средства массовой информации: пресса, телевидение, радио, Интернет
 - 11. Страны изучаемого языка и родная страна** Страны, столицы, крупные города. Государственные символы. Географическое положение. Климат. Население. Достопримечательности. Культурные особенности: национальные праздники, памятные даты, исторические события, традиции и обычаи. Выдающиеся люди и их вклад в науку и мировую культуру.
- В Таблице 2 представлены данные распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов

Таблица 2.

Распределение заданий по позициям кодификатора

Обозначение задания в работе	Проверяемые виды деятельности	Код КТ	Уровень сложности задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Максимальный балл за выполнение задания
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном	2.1; 2.2	Б	до 7	5

	тексте				
2	Осмысленное чтение текста вслух	3.4	Б	до 4	2
3	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	1.2	Б+	до 4	8
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	3.1	Б	до 10	5
5	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативном значимом контексте: грамматические формы	5.4	Б	до 10	5
6	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативном значимом контексте: лексические единицы	5.3	Б	до 10	5

Время выполнения проверочной работы – **45** мин. Максимальный первичный балл – **30**.

7. Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Для дифференциации обучающихся по уровню владения иностранным языком в проверочную работу наряду с заданиями Б (базового уровня) включается задание более высокого уровня сложности, обозначаемого как Б+ (базовый плюс). Задания обоих уровней в рамках данной проверочной работы не превышают требований уровня А1+ по общеевропейской шкале, что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

Таблица 3.

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 30
1	Базовый	5	22	73,4
2	Базовый +	1	8	26,6
	Итого	6	30	100

8. Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

В Задании 1 по аудированию участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение задания 1–5 баллов.

Задания 2 и 3 оцениваются с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Максимум за успешное выполнение Задания 2–2 балла. Максимум за успешное выполнение Задания 3–8 баллов.

В Заданиях 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) участник получает 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимум за успешное выполнение Задания 4–5 баллов, Задания 5–5 баллов, Задания 6–5 баллов. Максимальный первичный балл за верное выполнение всей работы – 30 баллов.

Таблица 4.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–12	13–20	21–26	27–30

9. Время выполнения варианта проверочной работы

На выполнение заданий проверочной работы отводится 45 минут (без технической подготовки оборудования и проверки качества звучания аудиозаписей). Время выполнения Заданий 1–3 заложено в компьютерную программу (включая время на подготовку устных заданий): Задание 1 (аудирование) – до 7 мин. Задание 2 (чтение текста вслух) – до 4 мин. Задание 3 (говорение) – до 4 мин.

Всероссийская проверочная работа проводится в компьютерной форме. Специальная подготовка к проверочной работе не требуется.

10. Результаты выполнения ВПР по английскому языку в 8 классах.

10.1 Количество участников

В ВПР приняло участие 36535 обучающихся в 18 районах Санкт-Петербурга из 628 образовательных учреждений.

10.2 Общий анализ результатов

Средний результат выполнения работы 57,78% (в сравнении с всероссийскими показателями 53,98%), что является достаточным уровнем для проверочной работы Всероссийского уровня. В переводе на отметки «отлично» получили 12,58 % учащихся; «хорошо» - 29,9%; «удовлетворительно» - 38,65 %; не справились с работой, получили «неудовлетворительно» -18,88 %. Таким образом, эффективность и качество обученности 8-классников 2022 (получивших за ВПР отметки «4» и «5»), составляет - 21,24%

В Таблице5 представлены данные по распределению ОУ и учащихся по районам.

Таблица 5.

Распределению ОУ и учащихся по районам

Район	ГБОУ	УЧАЩИХСЯ
Адмиралтейский	30	964
Василеостровский	25	1190
Выборгский	51	3244
Калининский	45	2992
Кировский	40	2011
Красногвардейский	36	2353
Красносельский	44	3152
Кронштадтский	5	299
Колпинский	21	1351
Курортный	10	463
Московский	35	2086
Невский	56	3658
Петроградский	17	785
Петродворцовый	19	1045
Приморский	59	4002
Пушкинский	30	2120
Фрунзенский	43	2367
Центральный	44	1300
СПБ региональное подчинение	13	820
СПО	1	39
Федеральное подчинение	4	294
Всего по Санкт-Петербургу	628	36535

10.3. Кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки

В работе проводилась проверка сформированности у учащихся практических навыков в основных видах речевой деятельности:

- по аудированию проверяется сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;

- по чтению проверяется сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста;
- по грамматике и лексике проверяют навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно-значимом контексте на основе предложенного связного текста;
- по чтению текста вслух проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки;
- по говорению проверяются сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки.

В Таблице 6 представлены результаты выполнения работы по районам.

Таблица 6.

Результаты выполнения работы по районам

	1	2	3К1	3К2	3К3	3К4	4	5	6
Адмиралтейский	62,76	59,85	49,38	43,57	33,04	46,73	67,32	56,22	54,15
Василеостровский	69,71	72,56	61,39	57,98	44,83	60,38	72,54	58,99	59,88
Выборгский	64,14	64,57	57,17	51,59	41,15	52,14	73,29	60,92	62,3
Калининский	64,21	61,93	60,41	54,53	40,06	49,93	74,69	65,9	66,76
Кировский	62,75	60,39	52,19	46,82	35,63	45,95	65,49	52,96	49,61
Красногвардейский	60,37	59,41	52,42	47,64	33,81	45,52	67,5	52,66	50,66
Красносельский	61,88	68,48	59,12	54,46	44	50,03	67,89	60,69	60,08
Кронштадтский	59,87	57,36	58,19	56,69	45,82	50,33	61,74	50,57	43,68
Колпинский	58,99	58,25	51,04	47,45	36,12	43,19	70,36	58,99	58,96
Курортный	63,02	64,25	57,99	53,78	35,85	46,44	70,93	61,6	59,05
Московский	65,12	66,13	58,25	52,13	41,63	51,13	67,75	58,65	56,26
Невский	62,36	66,1	59,99	54	40,23	51,94	69,87	58,76	59,63
Петроградский	67,69	64,97	59,49	57,01	41,02	59,43	75,62	64,59	65,35
Петродворцовый	62,89	64,07	59,33	54,16	40,96	52,49	75,33	63,2	64,61
Приморский	63,15	68,9	58,26	54,11	41,93	54,27	69,97	59,55	57,5
Пушкинский	61,08	57,59	59,01	51,67	41,86	48,99	63,25	53,52	51,91
Фрунзенский	63,07	67,07	57,73	53,46	42,71	53,17	71,8	61,96	60,53

Центральный	67,37	66,15	54,69	50,62	36,73	51,23	70,52	60,74	58,4
СПБ региональное подчинение	78,32	79,88	64,27	63,84	49,51	69,7	78,2	71,15	71,07
СПО	55,9	23,08	32,05	25,64	20,51	8,97	52,82	41,03	32,31
Федеральное подчинение	80,68	75	90,48	87,07	67,35	81,29	86,87	84,69	83,74
СПБ	63,66	64,88	57,78	52,84	40,6	51,47	70,23	59,68	58,89

Как видно из Таблицы 6, учащиеся успешно справились с работой, показав достаточно высокий процент выполнения заданий. Низкие показатели выполнения работы в СПО можно объяснить тем, что у учащихся не в полной мере сформированы продуктивные навыки, а также они не в полной мере знакомы с представленным форматом работы.

12. Анализ результатов по сформированным умениям

Анализ статистических данных по всем шести разделам работы позволяет составить перечень умений, сформированных у участников ВПР, учеников 8 класса Санкт-Петербурга, **в достаточной степени:**

1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном диалоге с выбором варианта концовки предложения (рецептивные умения) – 63.66%.

2. Осмысленное чтение текста познавательного характера вслух, с соблюдением его фонетических и ритмико-интонационных особенностей (рецептивные умения) -64.88%.

ЗК1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации- 57.78%.

ЗК2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации- 52.84%.

ЗК3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации-40.6%.

ЗК4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации-51.47%.

4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста социально направленной тематики, умение выделять ключевые слова и догадываться о значении незнакомых слов, необходимых для решения поставленной задачи (рецептивные умения) – 70.23%.

5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы- 59.68%.

6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы- 58.89%.

Наиболее проблемным заданием оказалось Задание 3 (говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации). В разделе «Говорение» учащиеся продемонстрировали недостаточно высокие

навыки в отдельных аспектах несмотря на то, что это выше показателей по России. Так, по критерию К3 (Лексико-грамматическая правильность речи) учащиеся набрали только 40.6%. Это свидетельствует о том, что у учащихся не в полной мере сформированы продуктивные навыки.

В Таблице 7 представлена статистика по оценкам по результатам ВПР по районам.

Таблица 7.

Статистика по оценкам по районам

	«2»	«3»	«4»	«5»
РОССИЯ	18,53	44,75	28,02	8,7
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	18,88	38,65	29,9	12,58
Адмиралтейский	22,67	42,27	25,53	9,53
Василеостровский	16,22	33,28	32,44	18,07
Выборгский	17,76	37,27	32,86	12,11
Калининский	12,33	42,08	31,92	13,67
Кировский	28,15	38,69	23,82	9,35
Красногвардейский	26,35	40,46	26,26	6,93
Красносельский	18,05	39,24	30,14	12,56
Кронштадт	22,74	40,47	30,43	6,35
Колпинский	18,8	45	28,5	7,7
Курортный	17,93	39,74	31,53	10,8
Московский	20,61	38,59	29,19	11,6
Невский	15,77	41,01	31,41	11,81
Петроградский	16,82	34,52	30,45	18,22
Петродворцовый	15,02	39,33	30,33	15,31
Приморский	20,49	36,33	29,84	13,34
Пушкинский	23,54	40,9	26,6	8,96
Фрунзенский	16,18	39,25	31,39	13,18
Центральный	22,23	33,69	28,92	15,15
СПБ региональное подчинение	8,78	29,02	34,39	27,8

СПО	56,41	33,33	5,13	5,13
Федеральное подчинение	0	14,63	42,52	42,86

Как видно из таблицы, процент неудовлетворительных оценок по Санкт-Петербургу (18.88%) несколько выше по сравнению с данными по России (18.53%). Однако таких оценок, как «4» и «5» в Санкт-Петербурге больше («4»-29.9%, «5»-12.58%) по сравнению с данными по России («4»-28.02%, «5»-8.7%).

В Таблице 8. Представлены данные по сравнению отметок с отметками по журналу.

Таблица 8.

Сравнение отметок с отметками по журналу

	Понизили	Подтвердили	Повысили
Санкт-Петербург	48,21	46,35	5,44
Адмиралтейский	47,64	49,25	3,11
Василеостровский	39,78	52,5	7,72
Выборгский	47,82	47,55	4,63
Калининский	42,54	51,83	5,63
Кировский	59,26	37,14	3,6
Красногвардейский	57,38	38,15	4,46
Красносельский	49,17	45,17	5,65
Кронштадтский	55,18	41,81	3,01
Колпинский	46,56	51,07	2,37
Курортный	49,24	44,71	6,05
Московский	50,22	43,16	6,63
Невский	44,08	51,65	4,27
Петроградский	47,94	41,97	10,09
Петродворцовый	39,4	51,16	9,44
Приморский	47,49	46,89	5,61
Пушкинский	63,17	33,79	3,04

Фрунзенский	42,88	50,3	6,83
Центральный	52,51	40,93	6,56
СПБ региональное подчинение	33,71	56,65	9,63
СПО	92,31	7,69	0
Федеральное подчинение	14,97	72,79	12,24

Данная таблица свидетельствует о том, что учителя в целом недостаточно объективно оценивают навыки и умения учащихся, не в полной мере используют критериальное оценивание, что приводит к большой степени субъективности в оценке достижения учащихся. Кроме того, у учащихся недостаточно сформированы навыки выполнения контрольных работ и тестов в компьютерном варианте. Наиболее совпадающие результаты продемонстрировали школы федерального подчинения (72.79%), образовательные учреждения регионального подчинения (56.65%), Василеостровского района (52.5%). Наименьшее совпадение между оценкой и результатами работы продемонстрировали Пушкинский район (33.79%) и СПО (7.69%).

13. Результаты выполнения ВПР ШНОР, ШФЗР, ШНСУ.

Большинство школ, продемонстрировавших в предыдущие года низкие результаты, улучшили свои показатели. Однако выделяются школы, которые на протяжении нескольких лет (2019-2022) демонстрируют низкие результаты.

В Таблице 9 представлены данные по школам с низкими результатами выполнения ВПР.

Таблица 9. Данные по школам с низкими результатами выполнения ВПР.

Адмиралтейский									
ГБОУ школа №234	70	26,67	55	50	23,33	51,67	79,33	61,33	57,33
ГБОУ СОШ №241	35	21,25	2,5	2,5	1,25	1,25	26,5	35	25,5
ГБОУ СОШ №245	58,1	42,86	45,24	38,1	28,57	19,05	63,81	56,19	32,38
ГБОУ СОШ №287	59,09	38,64	31,82	31,82	13,64	9,09	82,73	72,73	85,45
Василеостровский									
ГБОУ СОШ №5	47,78	11,11	0	0	0	0	66,67	56,67	55,56
ГБОУ СОШ №6	62,17	71,74	40,22	32,61	33,7	20,65	84,78	58,7	60
ГБОУ СОШ №16	44,64	44,2	23,91	20,29	18,12	13,77	50,43	34,2	28,41
Кировский									
ГБОУ СОШ №377	55,47	44,67	33,33	27,33	22	34,67	50,67	39,2	25,07

ГБОУ СОШ №538	42,39	40,3	4,48	2,99	2,24	2,24	34,93	32,24	26,27
ГБОУ СОШ №386	58,64	45,45	65,91	62,5	46,59	34,09	51,36	44,09	30,91
ГБОУ школа-интернат №2	46,21	36,21	18,97	20,69	13,79	25,86	60	29,66	25,52
ГБОУ СОШ №277	57,68	32,61	44,93	40,58	24,64	36,23	48,12	44,06	25,51
ГБОУ СОШ №388	62,5	31,25	45	45	28,75	28,75	48,5	42,5	38
ГБОУ СОШ №608	57,04	42,59	70,37	59,26	51,85	55,56	59,26	40	28,89
Красногвардейский									
ГБОУ СОШ №152	44,49	58,16	36,73	23,47	22,45	32,65	50,2	38,37	47,35
ГБОУ СОШ №140	56,3	64,81	48,15	29,63	22,22	16,67	82,96	69,63	51,11
ГБОУ СОШ №195	49,72	77,08	45,14	36,11	25	27,78	46,11	41,94	36,39
ГБОУ СОШ №532	57,82	36,36	32,73	28,18	13,64	14,55	78,55	67,27	67,27
ГБОУ СОШ №289	34,78	26,09	6,52	6,52	4,35	6,52	23,48	24,35	13,91
ГБОУ СОШ №414	60	83,33	38,33	33,33	26,67	43,33	73,33	47,33	38,67
Петродворец									
ГБОУ №421	39	27,5	12,5	10	5	10	54	52	43
Центральный									
ГБОУ СОШ №294	46,36	59,09	9,09	9,09	9,09	9,09	34,55	40,91	20,91
ГБОУ СОШ №523	54,62	59,62	25,96	24,04	22,12	23,08	50,38	40,77	33,46

Как видно из таблицы, наиболее низкие результаты в ГБОУ СОШ №241 Адмиралтейского район, ГБОУ СОШ №5 Василеостровского района, ГБОУ СОШ №377, ГБОУ СОШ №538, ГБОУ школа-интернат №2, ГБОУ СОШ №388 Кировского района, ГБОУ СОШ №289 Красногвардейского района, ГБОУ СОШ №401 Петродворцового района, ГБОУ СОШ №294 Центрального района. Учащиеся продемонстрировали низкие результаты практически во всех разделах работы.

Выводы по результатам ВПР в 8 классе.

- Учащиеся 8-х классов образовательных организаций Санкт-Петербурга показали достаточный для подобной работы уровень сформированности предметных и метапредметных умений.
- Выявлено достаточно высокая сформированность навыков и умения в области аудирование, чтение вслух, лексико-грамматической стороны речи

- Наиболее проблемными для учащихся явилось монологическое задание на основе плана и визуальной информации.

Методические рекомендации

1. Районным Центрам оценки качества образования

- Детально проанализировать результаты образовательных организаций своего района.
- Выявить группу проблемных ОО, проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи образовательным организациям.
- Сравнить статистические данные по району со средними по городу. Проанализировать результаты и разработать план работы по формированию навыков и умений, имеющих процент выполнения заданий в районе ниже, чем в городе.
- Выявить ОО с наиболее высокими показателями уровня сформированности навыков иностранного языка и разработать систему мероприятий по диссеминации опыта.

2. Администрации ОО

- Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи.
- Сравнить статистические данные по своей организации со средними по району и городу, разработать план работы по развитию практических навыков иностранного языка, имеющих уровень освоения в школе ниже, чем в районе.
- При необходимости, внести коррективы в разделы в рабочих программах и в разделах «Система оценки» в основной образовательной программе, усилив вопросы критериального подхода к оцениванию навыков и умений учащихся результатов.
- Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих практические навыки использования английского языка результаты.
- На МО проанализировать достижения каждого обучающегося в динамике за два-три года. Выявить сильные и слабые стороны учеников.

3. Районным методистам по иностранному языку:

- Проанализировать результаты проведенной диагностической работы в районе, соотнести с общегородскими результатами, выявить проблемы, которые существуют в образовательных организациях района.
- Представить результаты проведенной диагностической работы с учетом результатов района на совещании руководителей образовательных организаций или заместителей директоров по УВР.
- Выявить образовательные организации с наиболее высокими показателями уровня сформированности УУД и разработать систему мероприятий по диссеминации опыта.

- Составить план методической работы в районе с учетом выявленных проблем, создать творческие группы по обобщению и тиражированию положительного опыта.

- Провести серию обучающих семинаров по формированию практических навыков использования английского языка.

4. Рекомендации заместителям директоров по УВР и методистам образовательных организаций:

- Проанализировать результаты, полученные в ходе проведения диагностической работы на уровне образовательной организации; соотнести результаты с результатами района, города.

- Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи отдельным педагогам.

- Представить результаты проведенной диагностической работы на заседании методического объединения (методической кафедры).

- Определить направления методической работы образовательного учреждения в соответствии с полученными результатами.

- Организовать корректировку рабочих программ учителей английского языка в соответствии с полученными результатами.

- Составить план проведения внутришкольного мониторинга по оценке качества формирования практических навыков использования английского языка.

5. Рекомендации учителям английского языка:

- Использовать диагностическую работу как основу изучения эффективности своей деятельности и дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

- Проанализировать результаты диагностической работы, соотнести с общегородскими и общешкольными результатами, наметить пути решения выявленных проблем.

- Провести работу с учащимися, не выполнявшими по какой-то причине диагностическую работу для проведения дальнейших педагогических наблюдений; проанализировать результаты выполнения этих работ; соотнести с результатами, полученными ранее.

- Составить план коррекционной работы с учащимися, организовать индивидуальную работу с учащимися, которые показали низкий уровень сформированности метапредметных умений; отразить основные направления работы в Рабочей программе учителя и в Программе коррекционной работы в Основной образовательной программе.

- Определить учащихся, которые показали высокие результаты в работе, организовать индивидуальную работу по поддержке одарённых, способных учащихся по подготовке их к интеллектуальным олимпиадам и конкурсам.

- Определить группы заданий, вызвавших затруднение у учащихся при выполнении диагностической работы.

- Включать в содержание уроков разные способы представления информации: текст, схему, рисунок, таблицу, задания, направленную на

анализ разных источников информации, перевод информации из одной формы в другую (например, составление схем, таблиц на основе текста).

- В образовательной организации необходимо спланировать систему методической работы по решению острых проблем, выявленных в результате ВПР (через работу методических объединений, кафедр, творческих групп и т. д.)

- По результатам ВПР необходимо выявить группу учащихся, нуждающихся в коррекции с целью построения индивидуальных маршрутов обучения.

- Включать в учебный процесс задания, включенные в ВПР.

- Составить план проведения проверочных и контрольных работ в компьютерном классе.