

ОТЧЕТ (АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА)
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ
«Диагностика мотивации профессиональной педагогической деятельности у
аспирантов (в системе послевузовского образования)»

Санкт-Петербург 2012

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Канд. пед. наук, доцент _____ В.В. Мелетичев

Образование относится к тем социальным институтам общества, в которых удельный вес высокопрофессионального интеллектуального труда особенно велик и где качество педагогических кадров объективно имеет большое значение. Смысл педагогической деятельности сегодня состоит в том, чтобы создать условия для саморазвития обучаемых, их самовоспитания и самореализации. Решать педагогические задачи на таком уровне под силу только педагогу-профессионалу, постоянно совершенствующему педагогическую деятельность.

В современных условиях значительное число профессорско-преподавательского состава составляют выпускники аспирантуры, окончание которой дает право на ведение образовательной деятельности в высшей школе. Как показывает практика, в том числе опыт профессиональной педагогической деятельности автора, не все выпускники аспирантуры способны и готовы на высоком уровне осуществлять образовательную деятельность. И связано это не столько с качеством обучения в системе подготовки кадров высшей квалификации, сколько с наличием проблем в сфере мотивации будущих преподавателей. Не является исключением, как показала проведенная нами исследовательская работа, и система подготовки научно-педагогических кадров в образовательных организациях дополнительного профессионального образования педагогов. При том, что обучение в ней проходят в абсолютном большинстве действующие педагоги учебных заведений разного уровня.

В связи со значимостью проблемы, нам представляется актуальной постановка вопроса – какова же мотивация профессиональной деятельности педагогов, обучающихся в аспирантуре?

Исследовательская работа организовывалась и проводилась на базе Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (СПб АППО) в 2012 году. В эмпирической части исследовательской работы

приняли участие 80 педагогов, обучающихся в аспирантуре СПб АППО. Все они являются сотрудниками образовательных учреждений Санкт-Петербурга и Ленинградской области, что позволяет нам утверждать, что полученные результаты отражают общие тенденции актуального состояния мотивации педагогической деятельности, по меньшей мере, в нашем регионе. Выборка характеризуется следующими данными: по уровню образования – 100% имеют высшее педагогическое образование; женщины - 87%, мужчины - 13%; по стажу педагогической деятельности – до 10 лет включительно - 30%, от 11 до 20 лет - 30%, более 20 лет - 40%.

В процессе работы использовались следующие диагностические методики:

1. «Мотивы выбора деятельности преподавателя», (методика Е.П. Ильина) [6, с. 90].

2. «Мотивация профессиональной деятельности» (методика К. Замфир в модификации А. Реана) [6, с. 91-92].

3. Поскольку результативность профессиональной деятельности педагога в значительной степени зависит от развития у него педагогических умений, то целесообразно использовать опросник, разработанный В.А. Якуниным, который, на наш взгляд, позволяет достоверно оценить уровень сформированности всех основных педагогических умений [6, с. 98-99].

4. Для изучения степени удовлетворенности педагогов своей профессиональной деятельностью использовался опросник «Изучение удовлетворенности учителей своей профессией и работой», разработанный Н.В. Журиным и Е.П. Ильиным [6, с. 100].

Проведенная исследовательская работа показала, что из всей выборки только у 56,6% педагогов выражено педагогическое призвание, у пятой части доминируют сопутствующие побуждения, у 23,3% мотивы педагогической деятельности и сопутствующие мотивы выражены одинаково (рис. 1).

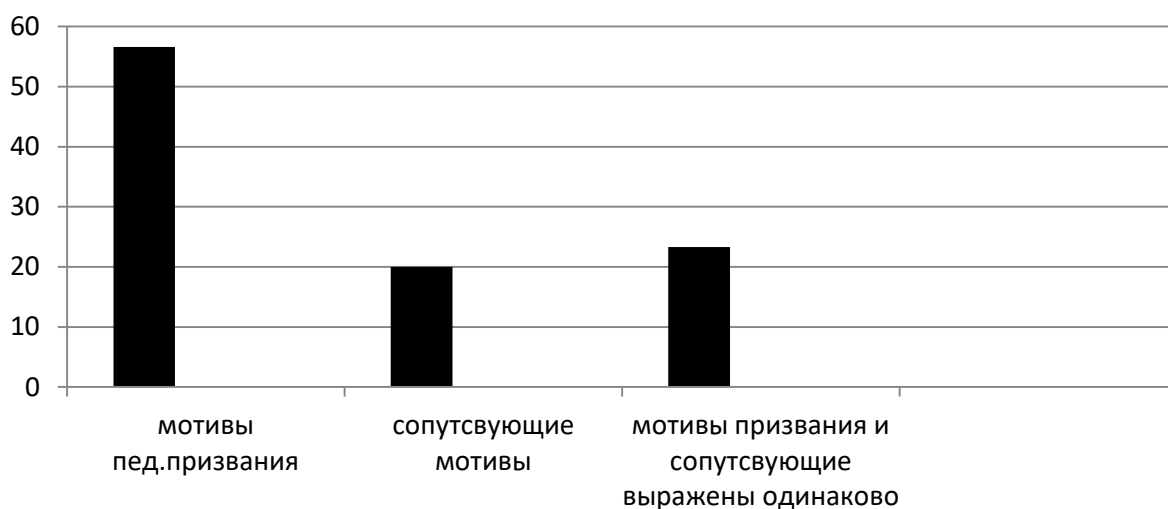


Рис. 1 – Диаграмма мотивов выбора деятельности педагога

Однако при этом 83,3% респондентов считают, что в системе побуждений профессионально-педагогической деятельности у них преобладает внутренняя мотивация (ВМ), 6,6% - внешняя положительная (ВПМ) и только 10% заявили, что побуждаются к педагогической деятельности внешними отрицательными мотивами (ВОМ) (рис.2).

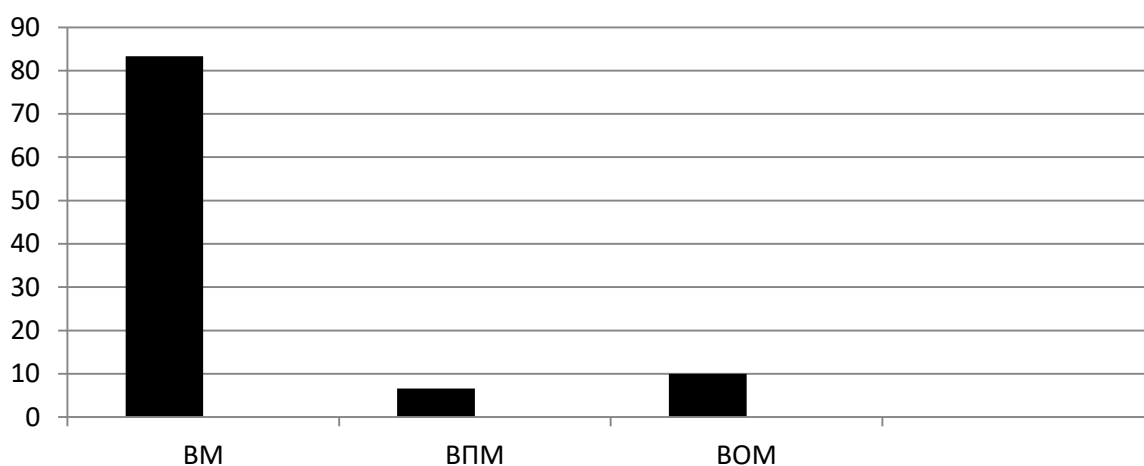


Рис. 2 – Диаграмма доминирующих мотивов педагогической деятельности

По результатам анализа самооценки уровня сформированности педагогических умений участниками исследовательской работы можно констатировать, что педагоги высоко оценивают у себя развитие данных умений. 50% респондентов считают, что уровень педагогических умений у них высокий, и столько же – средний (рис. 3). Позволим себе высказать сомнение в объективности самооценки данных умений респондентами, поскольку она

противоречит установленным в различных исследованиях зависимостям мотивации педагогической деятельности и ее успешности.

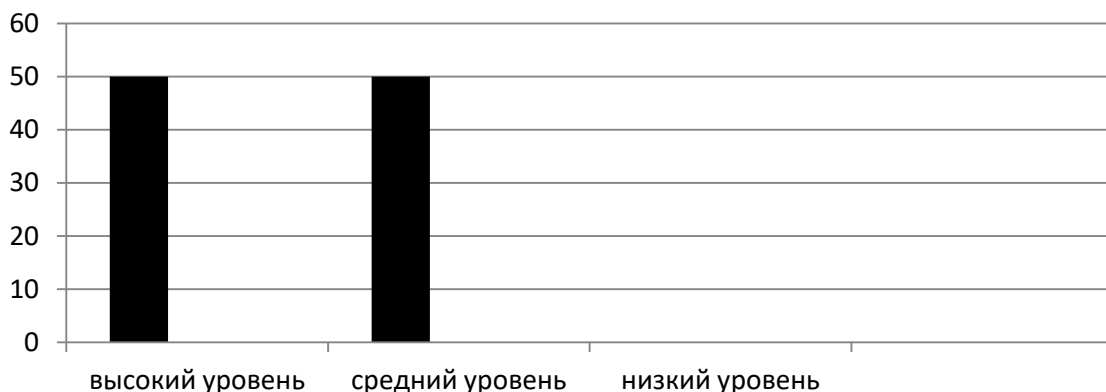


Рис. 3 – Диаграмма развития педагогических умений

Анализ результатов изучения удовлетворенности участниками исследовательской работы осуществляемой педагогической деятельностью показал, что абсолютное большинство из них имеют низкий и средний уровень удовлетворенности. У 43,3% отмечается низкий уровень, 30% определяют уровень удовлетворенности как средний (рис.4). Это данные, по нашему мнению, являются свидетельством не столько отношения к своему труду самих педагогов, сколько отражением социально-экономического положения педагогов.

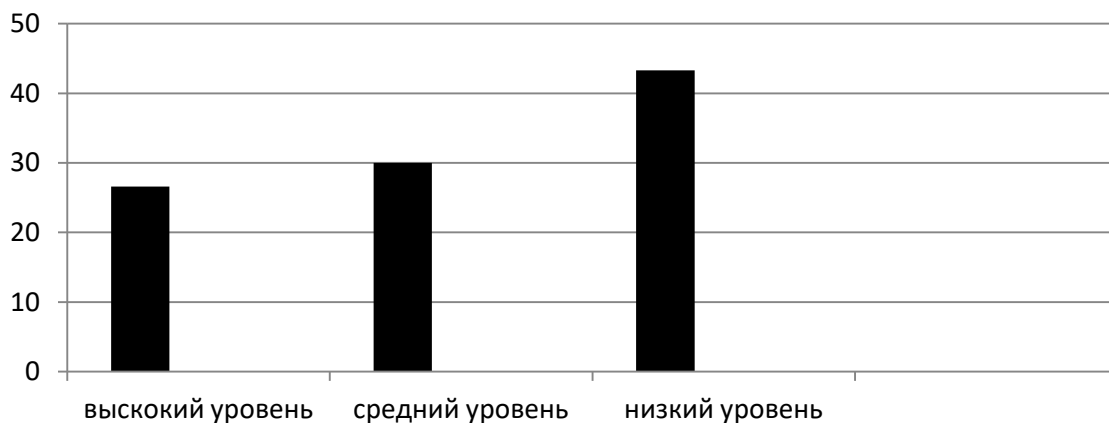


Рис. 4 – Диаграмма удовлетворенности педагогической деятельностью

Показательными, на наш взгляд, являются данные сравнительного анализа мотивации педагогов с различным стажем педагогической деятельности.

Результаты анализа мотивов выбора педагогической деятельности показали:

- из числа участников исследовательской работы со стажем до 10 лет включительно 55,5% имеют педагогическое призвание, у 44,5% доминируют сопутствующие мотивы;

- из числа педагогов со стажем от 11 до 20 лет у 44,5% выражено педагогическое призвание, у такого же количества преобладают сопутствующие побуждения, у 11% мотивы педагогической деятельности и сопутствующие мотивы выражены одинаково;

- у 66,6% педагогов со стажем более 20 лет выражено педагогическое призвание, у 16,7% из этой группы доминируют сопутствующие мотивы, у остальных мотивы педагогической деятельности и сопутствующие мотивы выражены одинаково.

Анализ результатов изучения мотивов собственно педагогической деятельности показал, что:

- у 66,6% респондентов со стажем до 10 лет доминирует внутренняя мотивация, при этом у 11,2% преобладают внешние отрицательные мотивы;

- из числа педагогов со стажем от 11 до 20 лет у 78% ведущими являются внутренние мотивы. Как и у предыдущей группы 11,2% составляют педагоги с преобладанием внешней отрицательной мотивации;

- у педагогов со стажем более 20 лет 66,6% имеют ведущими внутренние побуждения профессиональной деятельности. При этом здесь наиболее низкий показатель респондентов с преобладанием внешней отрицательной мотивации – 8,4%.

Сравнительный анализ уровня развития педагогических умений по группам показал, что, как и по выборке в целом, просматривается завышенная самооценка:

- 44,5% респондентов со стажем до 10 лет оценивают свои профессиональные умения как высокоразвитые, остальные на среднем уровне;
- такие же результаты продемонстрировали участники исследовательской работы из группы со стажем от 11 до 20 лет;
- еще более высоко оценили свои педагогические умения представители третьей группы – 66,6% - высокий уровень, 33,4% - средний.

Сопоставление результатов изучения удовлетворенности педагогической деятельностью, полученных по выделенным группам, показало:

- в группе со стажем до 10 лет включительно - высокий уровень удовлетворенности отмечается у 11,2%, низкий у 33,3% респондентов;
- в группе со стажем от 11 до 20 лет количество педагогов с низким уровнем удовлетворенности увеличивается до 44,5%. При этом педагоги с высоким уровнем составляют 11,2%;
- в группе со стажем более 20 лет низкую удовлетворенность имеют 41,6%. При этом значительно большее количество составляют педагоги с высоким уровнем удовлетворенности – 33,4%.

Обобщая представленные результаты, можно сформулировать следующие промежуточные выводы:

немногим более половины педагогов имеют педагогическое призвание, а, следовательно, и внутреннюю мотивацию профессионально-педагогической деятельности, что не может негативно не влиять на результативность их педагогического труда;

педагоги имеют завышенную самооценку уровня развития педагогических умений, что, безусловно, не способствует адекватной оценке ими результатов учебно-воспитательной работы, формированию у них стремления к самосовершенствованию;

абсолютное большинство педагогов имеет низкий и средний уровень удовлетворенности осуществляемой педагогической деятельностью, что предопределяет снижение стремления этой деятельностью заниматься, в ней совершенствоваться, самореализовываться.

Наиболее отчетливо проблема с мотивацией к профессионально-педагогической деятельности просматривается у педагогов со стажем от 11 до 20 лет, то есть у самой, на наш взгляд, перспективной категорией.

Представленные результаты, по нашему мнению, обуславливают необходимость обратить пристальное внимание на важность изучения и формирования мотивов осуществления профессиональной деятельности педагогами, как будущими, так и действующими, если именно они были, есть и останутся главными носителями того, что позволяет растущему человеку развиваться и становиться полноценной личностью. Для того, чтобы изучение и формирование мотивации педагогической деятельности было действительно эффективным и результативным данная деятельность должна быть целенаправленной, организовывать на основе системного подхода.

Список литературы:

1. Кусакин М.Ю., Мелетичев В.В. Диагностика подготовленности к педагогической деятельности начинающих преподавателей: монография. - СПб.: СПб АППО, 2012. – 136 с.

2. Мелетичев В.В. Критерии оценки сформированности мотивации педагогической деятельности у аспирантов вузов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2008. - № 1 (22). - с. 132-136.

3. Мелетичев В.В. Системный подход к формированию мотивации педагогической деятельности // Психологическое обеспечение педагогического процесса в образовательном учреждении: проблемы, ресурсы, инновации: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под общ. ред. С.М. Шингаева. - СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2011. - с. 225-230.

4. Мелетичев В.В. Теоретические и методические аспекты формирования профессиональной мотивации педагогической деятельности у адъюнктов технических военных вузов // Известия Российского государственного

педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. - № 13 (36). - с. 203-207.

5. Мелетичев В.В., Шингаев С.М. Мотивация профессиональной деятельности и профессиональное выгорание педагогов: теория, диагностика, взаимосвязь, профилактика: монография. - СПб.: СПб АППО, 2014. – 100 с.

6. Мотивация учения и педагогической деятельности: учебно-методическое пособие / Под общ. ред. В.В. Мелетичева. - СПб.: СПб АППО, 2011. – 102 с.