

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
Санкт-Петербургская академия постдипломного
педагогического образования
Институт общего образования
Кафедра иностранных языков

**Информационно-методическая справка
по результатам региональной
диагностической работы по
английскому языку
6-х классах**

10-12 ноября 2021 года

И. В. Ларионова,
Старший преподаватель
кафедры иностранных языков
СПб АППО

Ректор Говорушина Т.К.



_____ подпись

Санкт-Петербург,
2021 г.

I. Характеристика региональной диагностической работы

Во исполнение распоряжения Комитета по образованию от 03.07.2019 №1987-р «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (далее - СПб РСОКО), Положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО», распоряжения Комитета от 08.09.2021 № 2527-р «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы», распоряжению Комитета по образованию от 09.09.2021 № 2537-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы в 2021/2022 учебном году» 10 - 12 ноября 2021 года для обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций (школ, гимназий, лицеев) Санкт-Петербурга была проведена региональная диагностическая работа (далее - РДР).

Целью работы являлась диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» АИС «Параграф» по английскому языку с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ в 2020 году.

Работа направлена на проверку базовой подготовки школьников в ее современном понимании. Проверке подвергаются усвоение основных навыков и умений, алгоритмов и правил, понимание смысла важнейших понятий и их свойств за курс английского языка 5-го класса, и первой четверти 6-го класса. При выполнении заданий учащиеся должны продемонстрировать определенную систему знаний, умений и практических навыков пользоваться иностранным языком на практике.

На выполнение работы отводилось 45 минут (один урок), без учета времени на инструктаж учащихся. Общее время работы распределялось

следующим образом: 30 минут – на выполнение первой тестовой части в АИС «Знак», 15 минут - на вторую часть, содержащую задание с развернутым ответом.

Содержание первой и второй частей работы не зависит от УМК, используемого при обучении учащихся иностранному языку в 6-м классе.

Работа состоит из 15 заданий. В первую часть работы включены 9 заданий: 5 заданий с выбором ответа (типа А). В этих заданиях ответом является 1 правильный ответ, обозначенный соответствующей буквой, 4 задания типа В, где необходимо вписать необходимую форму слова. Высший балл за Часть-28 баллов.

Вторая часть работы содержит 1 задание с развернутым ответом. При выполнении задания требуется написать личную записку, используя данный стимул-задание. При этом необходимо продемонстрировать знание и умение выполнения поставленной речевой задачи, формат записки, лексико-грамматические навыки, а также правила орфографии и пунктуации. При оценивании задания учитываются выполнение речевой задачи (выполнение требований стимула-задания), знание формата письма, логика, умение использовать лексико-грамматический материал. При выполнении задания части 2 решения записываются в бланке ответов.

Диагностическая работа включает в себя задания различного уровня сложности: базовый, повышенный и высокий.

В представленной работе используются новые перспективные модели заданий, которые проверяют одновременно группы умений, как предметных, так и метапредметных. Кроме того, выбранные для проведения РДР модели заданий позволяют оценить уровень развития простейших мыслительных операций.

При проверке результатов выполнения диагностической контрольной работы используется поэлементное оценивание заданий. Это позволяет при анализе результатов выявить те элементы содержания и те проверяемые умения, которые сформированы на разных уровнях требований ФГОС ООО (ФГОС НОО).

Эквивалентность вариантов диагностической контрольной работы

обеспечивается тем, что задания разных вариантов отличаются друг от друга уровнем проверяемых знаний и умений, а также форматом задания.

План работы приведен в таблице 1.

Таблица 1. План работы

№ задания	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Тип задания	Уровень сложности	Оценка в баллах	Время выполнения
Часть 1						
1	1.1.	1.1.	Единичный выбор (А)	Б	1	2
2	1.1.	1.1.	Единичный выбор (А)	Б	1	2
3	1.2.	1.2.	С кратким ответом (В)	Б	1	2
4	1.2.	1.2.	С кратким ответом (В)	Б	1	2
5	1.3.	1.3.	Единичный выбор (А)	П	2	2
6	1.3.	1.3.	Единичный выбор (А)	П	2	2
7	1.4	1.4	Единичный выбор (А)	П	2	2
8	1.4	1.4	Единичный выбор (А)	П	2	2
9	1.5	1.5	Единичный выбор (А)	П	2	2
10	2.1	2.1	Единичный выбор (А)	П	2	3
11	2.1	2.1	Единичный выбор (А)	П	2	3
12	2.1	2.1	Единичный выбор (А)	П	2	2
13	2.1	2.1	Единичный выбор (А)	П	2	2
14	2.1	2.1	Единичный выбор (А)	П	2	2
Часть 2						

15	3	3.1-3.4	с развернутым ответом (С)	В	11	15
----	---	---------	---------------------------	---	----	----

Всего заданий - 15

Из них: базового уровня - 4 (36.4%), повышенного уровня - 6 (54.6%), высокого уровня - 1 (9%)

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Часть 1. Задание №1- 4 оценивается в 4 баллов, 1 балл за каждый верный вариант ответа. Задание №5-14 оценивается в 20 баллов, 2 балла за каждый верный вариант ответа.

Часть 2. Оценивание происходит при помощи специальных критериев оценки.

В таблице 2 представлены критерии оценки письменной части.

Таблица 2. Критерии оценки письменной части.

Балл	Содержание* (выполнение речевой задачи)	Композиция (формат)	Лексико-грамматическая сторона речи	Орфография и пунктуация
	К1	К2	К3	К4
2	Выполнена полностью: – все 4 пункта плана раскрыты,	Текст связный и логичный; деление на абзацы присутствует, средства логической связи присутствуют	Ошибки практически отсутствуют (не более 2-х ошибок, не препятствующих коммуникации)	Ошибок нет
1	Выполнена частично: – 1 пункт плана не раскрыт; – либо есть предложения, но они не развернуты или не по теме задания (1-2 предложения)	Текст не вполне связный и логичный ИЛИ средства логической связи отсутствуют (неправильно используются).	Отдельные ошибки (не более 4-х в сумме, в том числе не более 2-х ошибок, препятствующих коммуникации)	Отдельные ошибки (не более 3-х ошибок, препятствующих коммуникации)
0	Не выполнена: – 2 пункта плана	Текст несвязный и нелогичный	Более 4-х ошибок ИЛИ более 2-х	Более 3 ошибок.

не раскрыты;	И/ИЛИ средства логической связи отсутствуют (неправильно используются)	ошибок, препятствующих коммуникации	
--------------	--	-------------------------------------	--

Таким образом высший балл за **Часть 2**-8 баллов. Общий балл за **весь тест** - 32 балла.

Для общеобразовательных школ с нагрузкой 3 часа в неделю шкалирование осуществляется следующим образом (см. Таблицу 3):

Таблица 3. Пересчет баллов в пятибалльную шкалу (для общеобразовательных школ)

Общий балл	0-17 баллов	18-24 баллов	25-29 баллов	30-32 баллов
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Для школ с углубленным изучение английского языка с нагрузкой 4 и более количеством часов в неделю шкалирование результатов осуществляется следующим образом (см. Таблицу 4):

Таблица 4. Пересчет баллов в пятибалльную шкалу (для общеобразовательных школ)

Общий балл	0-16 баллов	17-20 баллов	21-30 баллов	31-32 баллов
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

II. Основные результаты региональной диагностической работы

Анализ результатов диагностической работы проводился на основе данных проверенных работ 12624 учащихся 6-х классов из 174 общеобразовательных организаций.

Распределение результатов:

Группа с очень низкими результатами	384
Группа с низкими результатами	272
Группа со средними результатами	171
Группа с высокими результатами	176
ШНОР	1003
Санкт-Петербург (без школ городского подчинения)	12471

Распределение результатов по дням написания:

Дата	Количество детей	Часть 1	Часть 2	Итого
10.11.2022	5324	63%	20%	52%
11.11.2022	5869	55%	21%	47%
12.11.2022	1278	66%	27%	52%

	<i>Часть 1</i>	<i>Часть 2</i>	<i>Итого</i>
Санкт-Петербург (без школ городского подчинения)	59%	21%	49%

Как показывают приведенные данные в целом учащиеся справились с работой. Для многих учащихся вызывало трудности выполнение работы на компьютере. Дети не успевали переключать регистры, не могли работать в рамках поставленного времени. Многие не вчитывались внимательно в задание, что приводило к неправильному оформлению ответа.

Однако самую большую трудность у школьников вызвала Часть 2- письменное задание. Учащиеся не продемонстрировали умение работать в рамках поставленной задачи, следовать инструкциям, знание формата письменного сообщения. Указанные навыки включены в ВПР, ОГЭ и ЕГЭ.

III. Анализ результатов выполнения региональной диагностической

работы по отдельным заданиям

1. Общие сведения

В практике педагогических измерений принято считать, что контролируемое умение или элемент содержания освоены группой учащихся, если задание с кратким или с развернутым ответом правильно выполнено более чем 50% участников диагностики. В связи с этим, учителям английского языка особенно следует обратить внимание на задания, в которых процент учащихся, правильно их решивших, оказался ниже нормативной границы выполнения (менее 50%), проанализировать содержание соответствующих заданий и провести консультационные мероприятия с учащимися. Задания, по которым процент выполнения ниже указанного, выделены в таблицах ниже красным цветом.

Распределение выполнения заданий приведено в таблице 5.

Таблица 5. Процент выполнения заданий

№ зад.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Балл на зад.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Процент выполнения по Санкт-Петербургу	68	56	44	34	50	63	75	36	70	64	65	61	61	63

2. Результаты по отдельным заданиям первой части

Задание 3.

10 ноября 2022

Задание 3. Вариант 1. (1 балла)

Выбери подходящую грамматически и лексически форму прилагательного.

Mike is ... than Pete.

Варианты: tall b) taller c) the tallest d) more tall

Задание 3. Вариант 2. (1 балла)

Выбери подходящую грамматически и лексически форму прилагательного.

This book is ... than that one.

Варианты: a) good b) gooder c) the best d) better

11. ноября 2022

Задание 3. Вариант 3. (1 балла)

Выберите правильный вариант ответа для заполнения пропуска в предложении.

Tom is _____ at Maths than Peter.

Варианты: a) good b) gooder c) the best d) better

Задание 3. Вариант 4. (1 балла)

Выберите правильный вариант ответа для заполнения пропуска в предложении.

Tom is _____ at Maths than Peter.

Варианты: a) badder b) worse c) the worst d) bad

12 ноября 2022

Задание 3. Вариант 5. (1 балла)

Выберите правильный вариант ответа для заполнения пропуска в предложении.

My school bag is _____ than your bag.

Варианты: a) heavy b) heavier c) the heaviest d) the havier

Задание 3. Вариант 6. (1 балла)

Выбери подходящую грамматически и лексически форму прилагательного

My parents are ... than yours.

Вариант: a) older b) the oldest c) old d) more oldest

Процент выполнения (РДР, 2021 г.)	44%
Основные проверяемые умения	

Умения и виды деятельности, проверяемые в соответствии с ФГОС	Степени сравнения прилагательных (сравнительная, превосходная).
Дефицит ВПР	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.

Задание 4

10 ноября 2022

Задание 4. Вариант 1. (1 балла)

Выберите правильный вариант ответа для заполнения пропуска в предложении.

Mike is _____ at PT than Peter.

Варианты: 1. gooder 2. best 3. Better 4. The better

Задание 4. Вариант 2. (1 балла)

Выберите правильный вариант ответа для заполнения пропуска в предложении.

My dog is _____ than your dog.

Варианты: 1. Intelligenter 2. more intelligent 3. the most intelligent 4. intelligent

11 ноября 2022

Задание 4. Вариант 3. (1 балла)

Выберите правильный вариант ответа для заполнения пропуска в предложении.

This singer is _____ than other singers.

Варианты: 1. popular 2. more popular 3. the most popular 4. popularer

Задание 4. Вариант 4. (1 балла)

Выберите правильный вариант ответа для заполнения пропуска в предложении.

My bike is _____ than your bike.

Варианты: 1. more faster 2. faster 3. the fastest 4. fast

12 ноября 2022

Задание 4. Вариант 5. (1 балла)

Выбери подходящую грамматически и лексически форму прилагательного

This picture is ... than that picture.

Варианты: 1) beautifuler 2) **more beautiful** 3) the most beautiful 4) beautiful

Задание 4. Вариант 6. (1 балла)

Выбери подходящую грамматически и лексически форму прилагательного

Your car is ... than his.

Варианты: 1) **more comfortable** 2) the most comfortable 3) comfortabler 4) comfortable

Процент выполнения (РДР, 2021 г.)	34%
Основные проверяемые умения	
Умения и виды деятельности, проверяемые в соответствии с ФГОС	Степени сравнения прилагательных (сравнительная, превосходная).
Дефицит ВПР	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.

Комментарии:

Изучение темы «Степени сравнения» начинается еще в начальной школе. Результаты показывают, что учащиеся знают правила, но у них не сформирован навык практического использования данного явления в коммуникативно значимом контексте.

Задание 5.

10 ноября 2022

Задание 5. Вариант 1. (2 балла)

Выберите правильный вариант ответа для заполнения пропуска в предложении.

I think you _____ the exam next Monday.

Варианты: 1. passed 2. Pass **3. will pass** 4. are passing

Задание 5. Вариант 2. (2 балла)

Выберите правильный вариант ответа для заполнения пропуска в предложении.

The accident _____ last Sunday afternoon.

Варианты: 1. will happen 2. happened 3. is happening 4. happens

Задание 5. Вариант 3. (2 балла)

Выберите правильный вариант ответа для заполнения пропуска в предложении.

We _____ our holiday last summer.

Варианты: 1. will enjoy 2. enjoy 3. enjoyed 4. are enjoying

Задание 5. Вариант 4. (2 балла)

Выберите правильный вариант ответа для заполнения пропуска в предложении.

Last night I _____ to bed very early.

Варианты: 1) went 2) have gone 3) go 4) goes

Задание 5. Вариант 5. (2 балла)

Выберите правильный вариант ответа для заполнения пропуска в предложении.

Two years ago Tom and Meg _____ students.

Варианты: 1) are 2) were 3) be 4) was

Задание 5. Вариант 6. (2 балла)

Выберите правильный вариант ответа для заполнения пропуска в предложении.

I _____ this book last year.

Варианты: a) read b) have read c) am read d) was read

<i>Процент выполнения (РДР, 2021 г.)</i>	50%
<i>Основные проверяемые умения</i>	
<i>Умения и виды деятельности, проверяемые в соответствии с ФГОС</i>	Умение использовать Present Simple и Present Past в коммуникативно-значимом контексте.
<i>Дефицит ВПР</i>	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.

Комментарий:

Изучение темы «Видовременные формы глагола» начинается еще в начальной школе. Результаты показывают, что учащиеся в отдельности распознают формы глагола. Однако, в выборе формы глагола в коммуникативном контексте учащиеся испытывают трудности. Это говорит о том, что у учащихся недостаточно сформирован практический навык использования данных навыков на практике.

Задание 8

10 ноября

Задание 8. Вариант 1. (2 балл)

Выберите правильный вариант ответа для заполнения пропуска в предложении.

I prefer comedies. I like _____ films.

Варианты: 1. clever **2. funny** 3. naughty

Задание 8. Вариант 2. (2 балл)

Выберите правильный вариант ответа для заполнения пропуска в предложении.

Don't be afraid. Rex is a _____ dog.

Варианты: 1. naughty **2. friendly** 3. angry

Задание 8. Вариант 3. (2 балл)

Выберите правильный вариант ответа для заполнения пропуска в предложении.

My best friend is very _____. He always makes me laugh.

Варианты: 1. clever **2. funny** 3. friendly

Задание 8. Вариант 4. (2 балл)

Выберите правильный вариант ответа для заполнения пропуска в предложении.

At first, he was really _____ of dogs.

Варианты: 1. tired **2. scared** 3. bored

Задание 8. Вариант 5. (2 балл)

Выберите правильный вариант ответа для заполнения пропуска в предложении.

I was a little _____ and decided to eat a sandwich.

Варианты: 1. angry 2. scared **3. hungry**

Задание 8. Вариант 6. (2 балл)

Выберите правильный вариант ответа для заполнения пропуска в предложении.

She was _____ because her team won.

Варианты: 1. scared 2. happy 3. Bored

<i>Процент выполнения (РДР, 2021 г.)</i>	36%
<i>Основные проверяемые умения</i>	
<i>Умения и виды деятельности, проверяемые в соответствии с ФГОС</i>	Умение использовать синонимы существительных в коммуникативно-значимом контексте лексики
<i>Дефицит ВПР</i>	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы.

При оценке результатов необходимо учитывать непростые условия обучения школьников в 2019/2020 и 2020/2021 учебных годах (использование элементов дистанционного обучения, большой перерыв в обучении – летние каникулы).

Можно сделать вывод, что работа учителями английского языка по улучшению качества подготовки по английскому языку школьников проводится и дает определенную положительную динамику.

3. Анализ результатов выполнения второй части РДР

Вторая часть работы содержит 1 задание с развернутым ответом. При выполнении задания требуется написать личную записку, используя данный стимул-задание. При этом необходимо продемонстрировать знание и умение выполнения поставленной речевой задачи, знание формат записки, лексико-грамматические навыки, а также правила орфографии и пунктуации. При оценивании задания учитываются выполнение речевой задачи (выполнение требований стимула-задания), знание формата письма, логика, умение использовать лексико-грамматический материал. При выполнении задания части

2 решения записываются в бланке ответов.

Задание 15. Вариант 1 (3 балл)

Imagine that your English teacher asked you to write a note for your classmates about a Sunday excursion to a Space museum where you need to collect some material for your class project.

Remember to include:

- greeting
- time and place of meeting
- things they have to take (a pen, a camera, etc.)
- time their parents need to pick them up at school
- finish your note with an invitation to take part in this event

Write 70–80 words.

Критерии оценки письменной части:

Критерий 1- Содержание (выполнение речевой задачи) -2 балла,

Критерий 2- Композиция (формат)- 2 балла,

Критерий 3- Грамматика. Лексика. - 2 балла,

Критерий 4- Орфография и пунктуация- 2 балла.

Высший балл за Часть 2- 8 баллов.

Проверяется и оценивается умение выполнять поставленную речевую задачу, знание и умение правильно использовать формат письменного сообщения, умение использовать лексику и грамматику, умение использовать орфографию и пунктуацию.

Процент выполнения данного задания -21%

Процент выполнения по критерию 1- 27%.

Процент выполнения по критерию 2- 24%.

Процент выполнения по критерию 3- 15%.

Процент выполнения по критерию 4- 18%.

Как видно из приведенных данных, учащиеся в целом справились с заданием. Однако по критериям 3 и 4 наблюдаются невысокие показатели, что

указывает на то, что в данных направления изучения английского языка не достаточно уделяется внимание коммуникативной направленности использования лексики, грамматике и орфографии в коммуникативных контекстах.

Задание второй части проверяло письменный продуктивный навык учащихся написать записку на основе плана. Описанные умения являются западающими для учащихся 6-х. Результаты данного задания очередной раз подтвердили, что при обучении учащихся английскому языку на уроках учителя уделяют недостаточно внимания продуктивным видам речевой деятельности.

IV. Методические рекомендации по результатам выполнения обучающимися заданий региональной диагностической работы

Результаты исследования показали наличие ряда проблем в подготовке учащихся английскому языку:

- недостаточный уровень развития практических навыков использования полученных знаний в коммуникативном контексте;
- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, оценки правильности полученного ответа и/или его проверки;
- недостаточное развитие у обучающихся важных с точки зрения дальнейшего обучения, а также использования в повседневной жизни умения решать практические задачи;
- недостаточный уровень умения работать с бланками, умения отвечать на вопросы заданий с кратким ответом и давать ответ именно на тот вопрос, который стоит в задании.

Учителям необходимо принять полученные результаты к сведению и продолжить работу над формированием практических навыков использования языкового и речевого материала на практике.

Необходимо на каждом уроке в 6 классе и далее при обучении грамматики и лексики закреплять изученный материал в различных ситуациях общения.

Необходимо больше внимания обращать на продуктивные виды речевой деятельности (говорение и письмо). При выполнении подобных заданий обращать внимание учащихся на точное следование заданию, предложенному формату.

Рекомендуем целенаправленно развивать иностранную речь учащихся: комментирование ответов у доски или на месте, обсуждение в парах и группах.

При выполнении грамматических и лексических упражнений следует предлагать учащимся обосновать выполняемые ими действия: почему надо употреблять ту или иную форму.

Ввести в практику проведения контрольных работ компьютерное выполнение.

4.1. Общие рекомендации учителям английского языка и администрациям образовательных организаций

С учетом всего вышеизложенного, учителям английского языка рекомендуется:

1. Провести качественный анализ результатов региональной диагностической работы, полученных в каждом отдельном классе образовательной организации, выявить «слабые» и «сильные» места в обучении английскому языку школьников 6 класса, в том числе проблемы в обучении по курсу английский язык 5 класса. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Рекомендуется разработать для каждого из неуспевающих учащихся индивидуальный график восполнения пробелов в знаниях и назначить даты поэтапного погашения задолженностей, сообщив эти графики родителям учащихся.

2. Постоянно вести работу по совершенствованию практических навыков

использования языкового материала в коммуникативных контекстах. Эта работа не должна носить характер бездумного заучивания правил. Её следует всячески разнообразить, делать её более увлекательной и интересной. И что самое главное – она должна проводиться непрерывно, органически входить составной частью в каждый урок, на различных его этапах. Соответствующую работу необходимо вести на протяжении всего периода обучения в основной школе, а не только в 5 и 6 классах.

3. При выполнении письменных заданий акцент должен делаться не на заучивании шаблонов, а работе по точному выполнению поставленной речевой задаче, отбора и использования языкового материала.

4. Необходимо уделять особое внимание работе учащихся с текстовой информацией (чтению и пониманию текста) – учить школьников выделять значимую информацию, учить сопоставлению имеющихся в ней фактов, обращать внимание на полноту и точность ответа на вопрос.

5. Постоянно вести работу, направленную на формирование навыков самоконтроля и умения проверять выполненную работу.

6. Развивать у учащихся навыки устной и письменной речи на английском языке, формировать осознанность употребления знаний учащихся – это является одним из важных факторов, которые способствуют повышению уровня компетентности учащихся. Немаловажную роль играет психологическая подготовка учащихся, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого из заданий работы.

7. Своевременно обращаться за методической помощью к методистам по английскому языку ИМЦ районов, изучать методические материалы, разработанные ФИПИ, кафедрой иностранных языков СПб АППО, посещать методические семинары и научно-практические конференции, проходить курсы повышения квалификации по профилю своей деятельности.

8. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения

английскому языку: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого учащегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Не надо навязывать «слабому» школьнику необходимость решения заданий повышенного и тем более высокого уровня сложности, лучше дать ему возможность проработать базовые знания и умения. Но точно так же не надо без необходимости задерживать «сильного» ученика на решении заданий базового уровня. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого учащегося.

Рекомендации администрациям образовательных организаций:

- Провести своевременное информирование родителей о результатах РДР.
- Целесообразно изыскать дополнительный час в неделю на ликвидацию пробелов у одних учащихся и час занятий кружка для развития «сильных» учащихся.
- Найти возможность для мотивации учителей английского языка к проведению дополнительных индивидуальных и дифференцированных групповых консультаций по английскому языку для учащихся, показавших низкие результаты, а также в более младших классах основной школы – для консультаций со слабоуспевающими обучающимися.
- Осуществлять строгий контроль целевого использования учебных часов, предусмотренных учебным планом образовательного учреждения, на обучение английскому языку (не заменять уроки разного рода общественными мероприятиями, строго отслеживать посещаемость уроков учащимися).
- Более серьёзно и взвешенно относиться к подбору кадров для преподавания английского языка в 5-6 классах. Организовать деятельность по наставничеству за молодыми педагогами.
- Вести работу по преемственности обучения английскому языку «начальная школа - основная школа», совместно обсуждать проблемы обучения

английскому языку и способы их решения учителями начальной и основной школы, повысить ответственность учителей начальной школы за обученность школьников английскому языку.

- При разработке Рабочей программы и планировании уроков необходимо учитывать рекомендации Примерной программы по английскому (в разделе Требования), а также Универсального кодификатора по английскому языку.

- Систематически проводить плановый внутришкольный контроль качества обучения английскому языку в основной школе, в том числе и в компьютерном классе.