

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования

Институт общего образования

Кафедра общественно-научного и культурологического образования

Информационно-методическая справка по результатам РДР:

История, 6 классы, 10-12 ноября 2021 г.

Согласовано:

Ректор Говорушина Т.К.



_____ подпись

Санкт-Петербург-2022

Введение

Региональная диагностическая работа (далее: РДР) проведена в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 08.09.2021 № 2527-р «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы».

Контрольно-измерительные материалы (КИМ), их апробация и перепроверка веера ответов представлены СПб АППО; организационная и технологическая подготовка, экспертное, информационное сопровождение и проведение работы, сбор отчетных материалов, подготовка статистического материала осуществлены ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ».

Проведение педагогического мониторинга, обеспечивающего непрерывное системное отслеживание состояния образовательного процесса, является одной из актуальнейших задач совершенствования исторического образования. Комплексный, объективный подход к оцениванию образовательных результатов является важным компонентом эффективной деятельности учителя. Традиционно предметом проверки были предметные результаты, однако в контексте требований ФГОС ОО важно определить и применять критерии, процедуры и формы представления достижений школьника по комплексу освоения универсальных учебных действий (УУД), предметных умений. При этом необходимо органично вписать систему их оценки в существующий порядок выявления предметных результатов, модернизируя и дополняя прежние подходы.

Цель диагностической работы: диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» АИС «Параграф» по истории в 6 классе с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийской проверочной работы весной 2021 года:

- локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства
- умение объяснять смысл основных исторических понятий, терминов;
- использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.;
- работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;
- смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, изображениях материальных исторических памятников Средневековья.

РДР по истории позволяет решать ряд **задач** для совершенствования системы школьного исторического образования и освоения единых подходов к образовательным результатам школьников в соответствии с требованиями ФГОС ОО:

- получение объективной информации о качестве исторического образования и выявление затруднений учащихся при усвоении содержания курсов истории, формировании универсальных учебных действий (*далее: УУД*) и целенаправленное корректирование дальнейшего образовательного процесса;
- мониторинг результатов реализации ФГОС, уровня преподавания истории в соответствии с требованиями ПООП ООО, Историко-культурного стандарта (ИКС); выявление проблем в преподавании и оказание методической помощи учителям;
- стимулирование учителей, руководителей ОО к целенаправленному формированию образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями стандарта и предметных программ, реализации

деятельностного подхода в обучении и ответственному оцениванию достижений школьников;

- выявление уровня владения учителями критериальным оцениванием образовательных результатов;

- развитие диагностических процедур и совершенствование контрольно-измерительных материалов региональной системы оценки качества образования.

Необходимо отметить ряд особенностей проведения РДР, которые могли существенно повлиять на результаты диагностики.

1. Работа была проведена 10-12 ноября 2021. Распоряжением Комитета по образованию от 12.04. 2021 № 1013-р "О формировании календарного учебного графика государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы, в 2021/2022 учебном году" были установлены осенние каникулы – 25.10.2021-03.11.2021 (10 дней), но учитывая праздничные и выходные дни, дата начала II четверти - 08.11.2021; в связи с недопущением дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) указом Президента РФ «Об установлении на территории Российской Федерации нерабочих дней в октябре – ноябре 2021 г.» каникулы начались досрочно – с 20 октября 2021 года. Данная ситуация привела к тому, что ряд учителей оказались недостаточно готовы к проведению РДР, не успели ознакомить обучающихся с демоверсией, спецификацией РДР, содержанием и типологией заданий, провести технологический инструктаж для обучающихся (например, по особенностям записи ответов на задания).
2. В связи с недостаточной практикой регулярного проведения диагностических работ учителями истории, администрацией школ, учета отличий подобных диагностических процедур от итогового контроля, аккредитационных процедур складывается ситуация, при

которой определяющим для внимательного, старательного выполнения работы учениками становится *обязательность оценивания (отметок)*. Если обязательное оценивание отсутствует, то учащиеся не всегда приступают к выполнению как можно большего количества заданий (эта же проблема ранее присутствовала во многих школах и при выполнении Всероссийских проверочных работ), что серьезным образом сказывается на общих результатах, говорит о недостаточной подготовленности учителей и обучающихся к диагностике, сформированности регулятивных УУД.

3. Стереотипное, «шаблонное» отношение к тестовым (закрытым) вопросам и заданиям, требующим развернутого ответа. Тестовая форма проведения контрольных и диагностических работ широко распространена среди учителей истории, и тестовые задания для учащихся кажутся знакомыми, а значит, и более простыми для выполнения. Значительная часть учащихся выполняет только тестовую часть работы, считая, что набранных баллов будет достаточно для преодоления порога «неудовлетворительно»; часть учащихся изначально считает вопросы, требующие развернутого самостоятельного ответа более сложными для успешного выполнения, что зачастую является ошибочным представлением. Данная ситуация также подтверждает недостаточный уровень мотивации и регулятивных умений учащихся.
4. Недостаточная готовность учителя реализовывать согласно ФГОС деятельностный подход в обучении истории. Особенность курса истории Средних веков заключается в том, что за небольшое количество отводимых на курс часов (25-26 часов) необходимо познакомить учащихся с насыщенным событиями и длительным по времени периодом истории. Учитель сталкивается с проблемой отбора содержания, исторических понятий, исторических личностей и т.д., а также нехваткой времени на закрепление и повторение важного

учебного материала. При отсутствии исторического стандарта по всеобщей истории для многих учителей это представляет большую сложность, и на практике ими реализуется исключительно знаниевый подход, а формирование у учащихся понимания смысла исторических понятий, причин и последствий явлений, процессов, умений работать с историческими источниками, исторической картой, умения приводить обобщенные характеристики и т.д. уходят на второй план, что также негативно сказывается на общих результатах диагностической работы, построенной на основе требования ФГОС о системно-деятельном подходе к организации учебного процесса.

Особенности содержания КИМ и оценивания результатов РДР.

Диагностическая работа в 6 классе была посвящена культурному наследию древних цивилизация, история которых изучалась в 5 классе и истории зарубежных стран в эпоху Средневековья, с учетом объема изученного материала к моменту написания работы.

В работе проверялись остаточные знания по истории Древнего мира и текущие знания по курсу истории Средних веков, которые изучались в первой четверти.

Работа рассчитана на 45 минут.

При отборе содержания заданий преимущественно был использован УМК по истории для основной школы издательства «Просвещение» (под ред. А.В. Торкунова), наиболее распространенный в образовательных организациях Санкт-Петербурга.

Работа состояла из 13 заданий. В первую часть работы включены девять заданий базового уровня с выбором одного правильного ответа из четырех предложенных. Форма опроса с выбором готового ответа широко используется учителями и привычна для шестиклассников. Кроме того, в этой части три задания с кратким ответом (цифра, последовательность цифр или слово (словосочетания)). В этот блок включены задания на умение анализировать графические и визуальные источники исторической информации,

Вторая часть РДР содержит одно задание с развернутым ответом. Это комплексное задание на работу с историческим источником: извлекать информацию из источника и понимать его содержание, на основе текста определять причинно-следственные связи, привлекать контекстные знания.

При выполнении задания части 2 решения записываются в бланке ответов, который проверяется экспертом. Для осуществления этой проверки отдельно разрабатывались критерии его оценивания.

Диагностическая работа включает в себя задания различного уровня сложности. РДР предусматривает работу учащихся с различными способами представления информации.

Таблица перевода баллов в оценку (шкалирование) была дана как примерная, для ориентировки. Учитель при выставлении отметок мог ее незначительно корректировать.

Таблица 1

Количество баллов	Оценка
24-22 балла	Отлично («5»)
21-17 баллов	Хорошо («4»)
16 -10 баллов	Удовлетворительно («3»)
9 баллов и менее	Неудовлетворительно («2»)

Анализ контекстной информации по условиям проведения РДР

Диагностическую работу в 188 школах Санкт-Петербурга выполняли 13373 обучающихся 6-х классов, в т. ч. две школы городского подчинения, в которых выполняли работу 48 учащихся. Отдельно была выделена контрольная группа из 4 школ – 317 обучающихся.

Средний балл по Санкт-Петербургу составляет 9,3, школы городского подчинения показали более низкий средний балл 8,5, чем в целом по городу.

В целом с заданиями в РДР справились 40% обучающихся 6-х классах школ Санкт-Петербурга (без школ городского подчинения).

На основании анализа данных можно выделить как районы с достаточно высоким средним баллом, так и районы с низкими показателями. Так, выше среднего балла получили Выборгский, Калининский, Приморский, Фрунзенский районы.

Диагностическая работа проводилась в течение трех дней (3 потока по два варианта в каждом): 10, 11, 12 ноября 2021 г.

Таблица № 2

Варианты	Количество писавших работу	Процент выполнения первой часть	Процент выполнения второй части	Средний % выполнения
1-2 вариант 10.11.21	6280	41	31	37
3-4 вариант 11.11.21	6341	43	36	40
5-6 вариант 12.11.21	707	48	36	43

Анализ выполнения заданий

С группой заданий с одним правильным ответом успешно справились 46% шестиклассников.

На высоком уровне оказались выполнены задания, связанные со знанием культурного наследия цивилизаций Древнего мира (68% учеников успешно справились с заданием), около 60% продемонстрировали успешное умение работать с изобразительными историческими источниками, около 50% показали хронологические знания и умения, смогли осуществить атрибуцию исторического источника.

Наиболее низкий показатель по выполнению заданий первой части работы - задание №9 - «текст с ошибками», хотя это достаточно часто используемое тестовое задание в практике преподавания истории.

Шестиклассники должны были из четырех предложенных вариантов ответов, указать один неверный пункт плана. В вариантах №5-6 задание было направлено на применение фактологических и хронологических знаний в практической работе.

Пример. Ученик 6 класс М., выполняя домашнее задание по истории - составить план по теме «Образование государств в Европе IX-XI вв.», допустил ошибку. Укажите неверный (не относящийся к теме) пункт плана.

- 1) Военные походы норманнов
- 2) Образование Священной Римской империи
- 3) Образование королевства остготов
- 4) Первые скандинавские государства.

При прочтении задания учащимся следует обратить внимание на тему плана, по которой требуется представить его пункты. В данном варианте ученики должны были соотнести указанные в теме плана временные рамки и заданные положения. Опираясь на ранее изученный материал, шестиклассники вспоминают, что королевство остготов существовало в эпоху варварских королевств. Это время, когда германские племена, одними из которых были остготы, захватывали территории Западной Римской империи в условиях её распада в 5 веке, образуя на них государства.

С учетом выявленных дефицитов в текст ВПР было включено задание (№ 7) на умение работать с исторической картой, с которым справилось 36% обучающихся шестых классов. Варианты ответов к карте предполагали умения применять контекстные знания, извлекать информацию из исторической карты и её легенды. Хуже всего его выполнили в вариантах № 3 и № 4. Например, в варианте № 3, используя карту «Византийская империя VI-XI вв.», учащимся нужно было определить одно верное суждение:

- 1) первые столкновения Византийской империи со славянскими племенами произошли в начале X века;
- 2) в VII веке Византийской империи удалось отстоять свои ближневосточные и африканские провинции;

- 3) после смерти Юстиниана Византийская империя продолжала завоевание новых территорий;
- 4) столица Византийской империи находилась на пересечении важных торговых пути: сухопутного - из Европы в Азию и морского - из Средиземного моря в Чёрное.

Прочитав легенду карты, ученики видят, что стрелками обозначены вторжения соседних племен уже в 6 в., в том числе славянских племен, в Византийскую империю. На карте ученик могут увидеть сокращение территории Византийской империи и, что с VII века арабы осуществляют завоевательные походы в ближневосточные и африканские провинции Византии. Также на карте обозначен Константинополь, по месту положения которого нетрудно определить, что город находился на пересечении крупных торговых путей.

Сохранились дефициты, указанные по итогам ВПР, на умения выявлять причинно-следственные связи. Задание № 4, предполагающее владение данным умением, выполнили только 37% шестиклассников. В вариантах 3 и 4, которое смогли выполнить менее трети обучающихся, надо было указать причину культурного подъема, получившего название «Каролингское возрождение», а в другом варианте - одну из причин феодальной раздробленности в Европе.

С группой заданий повышенной сложности справились 35% шестиклассников.

К положительным результатам диагностической работы следует отнести сформированность у обучающихся (около 50%) умения работать с иллюстративным материалом, используя контекстные знания.

Овладение учащимися историческими понятиями является необходимым условием осмысления множества исторических фактов и понимания закономерностей исторического процесса. Анализ вееров ответов показал недостаточное понимание учениками ряда понятий и терминов, умение применять их в учебной деятельности.

Пример задания В1, варианты 1-2:

Найдите в приведенном списке два понятия, относящиеся к культуре исламских стран.

1	каллиграфия
2	митрополит
3	капелла
4	орнамент (арабеска)
5	донжон

Из 6280 шестиклассников, выполнявших эти варианты, 14,5 % (1539) отнесли понятие «митрополит» к истории исламского государства.

Пример В1 вариантов 3-4, который выполняли 6341 учеников:

Найдите в приведенном списке два понятия, относящиеся к византийской культуре:

1	мечеть
2	базилика
3	сага
4	минарет
5	фреска

Больше трети шестиклассников (35,5%, 2251) считают, что мечеть относится к византийской культуре.

Эти показатели свидетельствуют не только о недостаточном знании текущего материала по истории Средних веков, но и пробелах, имеющих в ранее изучаемом курсе ОРКСЭ (большинство выбирают модуль «Основы светской этики»).

В задании № 13 (В3) были представлены частно-исторические (единичные) понятия, действующие на протяжении относительно короткого промежутка времени, в одной или нескольких странах: *сеньор*, *вассал*, *барщина*, *оброк*. Задание было связано с умением определять существенные признаки понятия/термина.

Пример. Укажите, какие обязанности сеньор и вассал должны были нести по отношению к друг другу. Обратите внимание, что в перечне есть лишний элемент. Ответ: А35Б14 (Ответ запишите в виде комбинации букв и соответствующих им цифр без разделителей. Например: А56Б78)

А) Сеньор

Б) Вассал

1	приносил клятву верности
2	жаловал земельным наделом с правом наследования
3	посвящал в рыцари
4	оказывал денежную помощь по содержанию замка
5	оказывал покровительство

Сеньорально-вассальные отношения длительное время, практически десять веков, являлись основой для организации жизни феодальных сословий. В школьном курсе истории Средних веков эти понятия чрезвычайно важны для понимания социальной организации европейского средневекового общества в целом. Учащиеся должны вспомнить, что сеньор и вассал были представителями господствующего сословия. Сеньор – это землевладелец, обладающий обширными земельными владениями с зависимыми крестьянами и имеющий вассалов. Вассал – это человек, исполнявший в обмен на предоставление земли в держание определенную службу в пользу вышестоящего феодала, с которым он был связан клятвой верности. При выполнении работы в начале надо было найти лишний (неправильный) элемент, который в данном варианте будет под цифрой 2 – жаловал земельным наделом с правом наследования. Затем уже было проще определить соответствие оставшихся элементов ответов.

Сложности при выполнении заданий на терминологическую грамотность можно объяснить недостаточной сформированностью у учащихся исторических представлений, являющихся основой исторических понятий. Формализованный подход, когда работа с понятиями сводится только к устной работе или записи их в словарь и заучиванию, а контроль осуществляется в основном в форме словарного диктанта, приводит к тому,

что учащиеся не могут применять исторические понятия для объяснения и систематизации явлений, процессов.

Общая проблема при выполнении заданий №10 (B1), №11(B2), №12(B3) была связана со смысловым чтением.

В заданиях № 10(B1) и № 12 (B2) написано, что ответ должен включать в себя два правильных элемента и быть записан цифрами. Однако в веере ответов, который был дан на перепроверку, часть обучающихся не выполнила эти условия задания. Например, в задании № 10 (B2) ученики указывали:12425; 124; 1245. В ряде случаев ученики переписывали формулировки вариантов ответа. Ещё более сложным оказалась для учеников 6-го класса запись ответа по заданию на соответствие двух элементов. Запись их ответа могла выглядеть следующим образом: А234Б15; 1А2А3Б4А5Б; А] посвящал в рыцари Б] выполнял повинности за пользования феоDOM - а564.

Во второй части РДР, задания повышенной сложности, был дан небольшой по объему фрагмент документа с вопросами к нему. Средний процент выполнения этой части составил 34%. Характеристика заданий к историческому источнику и результаты их выполнений представлены в таблице № 3.

Таблица № 3

Номер вопроса	Какие знания и умения проверялись	Форма ответа	Процент выполнения по всем вариантам
1	Понимание содержания исторического источника	Вставить пропущенные слова в предложении	29
2	Понимание содержания понятия, используемое	Составить с понятием одно предложение	43

	в историческом источнике		
3	Извлекать информацию (одну) из исторического источника	Выписать из текста источника положение, соответствующее требованию задания	51
4	Применять контекстные знания при работе с историческим источником	Определить одну причинно-следственную связь	23
5		Указать одно любое событие	23

Несмотря на значительное количество вопросов, общий объем ответа на них предполагал написание четырех предложений. При этом обучающийся имел возможность выбрать вопрос для ответа, исходя из своих познавательных возможностей.

Наиболее сложным оказались задания на контекстные знания. Главный аргумент учителей, почему учащиеся недостаточно успешно справились с заданиями по истории Крестовых походов – не успели изучить параграфы к моменту РДР, не подтверждается статистическими данными. Так, в вариантах 1,2,3,4, где были фрагменты исторических источников по Крестовым походам, средний процент выполнения вопросов № 4 и № 5 – 23%, а в вариантах 5 и 6 – 17%, хотя там были представлены исторические источники по истории Византии и по истории империи франков, изученные намного раньше. То есть показатель выполнения первого вопроса к тексту, как и в предыдущих заданиях РДР, свидетельствует о проблеме сформированности навыков смыслового чтения.

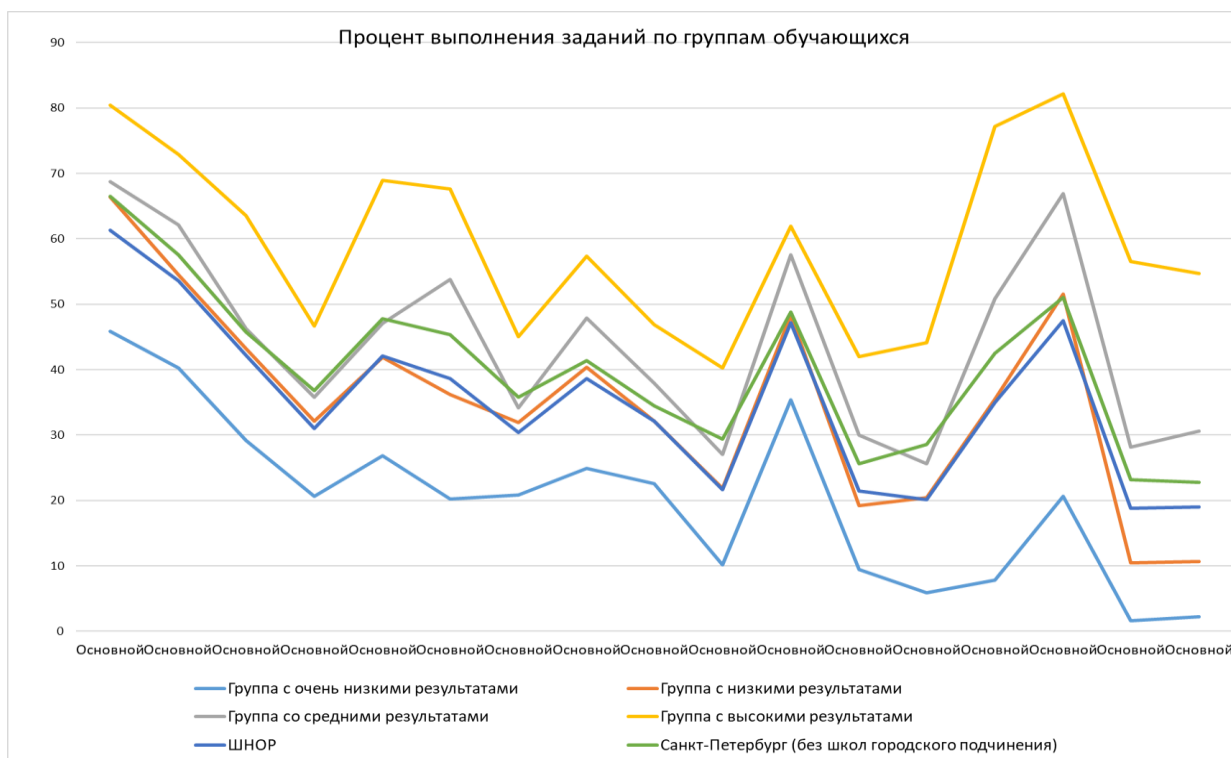
Анализ результатов выполнения РДР по истории школами с низкими образовательными результатами (ШНОР)

РДР писали 1800 шестиклассников из 27 школ с низкими образовательными результатами (ШНОР). Следует отметить, что в ряде данных школ (№ 38, 234, 280, 335) не принимали участие более 20% учащихся от списка. Средний процент выполнения РДР составил 34%. Исходя из результатов ШНОР, были выделены четыре группы (см. таблицу 4).

Таблица № 4

	Название группы	Средний процент выполнения
1	Группа с очень низкими результатами	18
2	Группа с низкими результатами	33
3	Группа со средними результатами	43
4	Группа с высокими результатами	59

Диаграмма 1



Анализ выполнения диагностической работы в ШНОР показал, что обучающиеся несколько хуже, чем в других образовательных учреждениях Санкт-Петербурга, справились с заданиями первой части на хронологические знания и умения (соответственно 42%-46%), выявления причинно-следственных связей (31% - 37%), умение давать атрибуцию исторического источника (42%-48%). Около 50% обучающихся ШНОР продемонстрировали умения извлекать историческую информацию при работе с изобразительным материалом. Наиболее низкие результаты в ШНОР связаны со смысловым чтением, умением раскрывать существенные признаки исторических понятий, использовать карту как исторический источник, привлекать контекстные знания. Таким образом, именно на эти дефициты следует обратить внимание учителям при организации индивидуальной работы с учащимися.

Проблемы выполнения заданий. Общий вывод по результатам выполнения.

Анализ результатов РДР показал, что по результатам изучения предмета у учащихся петербургских школ сохраняются дефициты, выявленные по итогам ВПР, а именно недостаточный уровень сформированности следующих умений и навыков:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных;
- умение раскрывать причинно-следственные связи;
- умение использовать историческую карту как источник информации;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- смысловое чтение.

Рекомендации

администрации ОО, методистам ИМЦ, председателям ШМО

При утверждении и реализации рабочих программ по предмету контролировать их соответствие нормативным требованиям, рекомендациям и учебным планам (ФГОС ОО, ИКС, универсальным кодификаторам, локальным распоряжениям и др.). Сканы программ текущего года должны быть представлены на сайте школы.

Сопоставить результаты образовательной организации (ОО) с результатами района, региона, выявить пробелы в качестве подготовки обучающихся, оказать помощь учителям и родителям в организации работы по выполнению предметных требований. На основе анализа результатов РДР определить индивидуальные для каждого учителя и групп учителей направления повышения их квалификации.

Провести педагогические советы, заседаний МО по вопросам качества исторического образования обучающихся по результатам РДР, ВПР и др.:

- анализ достижения высоких результатов и определение причин низких результатов;
- какие основные блоки примерной основной общеобразовательной программы, УУД обучающиеся освоили недостаточно;
- какие меры помогут повысить качество подготовки обучающихся (повышение квалификации педагогов, изменение форм и методов работы с обучающимися, планы внутришкольного контроля на учебный год, взаимопосещений педагогов и др.).

Предусмотреть обязательное повышение квалификации или профессиональную переподготовку по методике преподавания предмета учителей, учащиеся которых показали низкие результаты по итогам РДР.

Общие рекомендации по методике обучения истории на основе полученных результатов.

При корректировке программ учителям истории необходимо следовать положениям ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом

Министерства просвещения Российской Федерации № 287 от 31 мая 2021 г. Кроме этого, рекомендовано обратить внимание на примерные рабочие программы по учебным предметам, разработанные в 2021 г. на основе нового ФГОС ОО и представленные на сайте Единое содержание общего образования (https://edsoo.ru/Primernie_rabochie_progra.htm).

Все программы соответствуют требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и обеспечивают равный доступ к качественному образованию, единые требования к условиям организации образовательного процесса, единые подходы к оценке образовательных результатов.

Педагогам рекомендуется разобрать с учащимися задания РДР, вызвавшие затруднения, уделив особое внимание и в дальнейшей работе системному устранению указанных дефицитов.

Целесообразно вместе с обучающимися изучать инструкции, которые присутствуют в работе, это поможет ученикам правильно оформлять ответы, регулировать время, понимать специфику заданий (этапы его выполнения), технологию записи ответов, осуществлять самоконтроль ответов.

Для того, чтобы школьники могли успешно выделять причинно-следственные связи необходимо системно формировать у них умение находить взаимосвязи между фактами (событиями, процессами, явлениями), понимание разницы между причиной и следствием, определять делать выводы и выявлять закономерности исторических процессов.

Шире использовать методику «Карты понятий», которая направлена на:

- изучение терминов, понятий, фактов;
- систематизацию и визуализацию информации, идей и выводов в кратких формулировках;
- выявление связей между отдельными понятиями, фактами;
- расширение возможностей долговременной памяти;
- развитие навыков самооценивания и др.

Чтобы составить карту понятий, ученик должен не просто вспомнить, о чем шла речь при изучении конкретной темы, а выделить в этой теме основные и частные понятия, выстроить их иерархию, наглядно отобразить связи и взаимопереходы между понятиями, что покажет осмысление причинно-следственных связей и будет способствовать пониманию темы.

Согласно ФГОС ООО (в т.ч. в утвержденном Приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 287 от 31 мая 2021 г.) предметные результаты по истории должны включать умение читать и анализировать историческую карту/схему. Работе с картой должно быть уделено значительное место, так как карта – это не только источник знаний, но и средство развития аналитического, критического мышления учащихся. При работе с картой в 6 классах целесообразно использовать игровые технологии. Например, игра «Расположи с запада на восток и с севера на юг...» (отмечать географические объекты строго порядке расположения с севера на юг и т.д.), «Собери карту» (собрать карту из разрезанных частей), «Юные картографы» (создать карту, например, торгового пути, имея только текстовое описание маршрута) и т.д.

Особое внимание стоит уделить работе над функциональной грамотностью школьников, в частности читательской грамотности. По определению PISA, читательская грамотность – это способность понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Для 6 класса рекомендовано шире использовать так называемые несплошные тексты, в которые включены различные иллюстрации (фотографии, гравюры, литографии и т.д.), ставить к тексту вопросы различного уровня сложности: с выбором одного ответа, с выбором нескольких вариантов ответа, открытые вопросы с кратким и с развернутыми ответами, применять критериальное оценивание.