

**ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЭЛЕКТРОМАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»**

**Методика оценки эффективности работы
образовательного учреждения по внедрению
педагогических инноваций в практику**

Санкт-Петербург, 2021

Оглавление

1. Общие положения	3
2. Модель оценки эффективности работы образовательного учреждения по внедрению педагогических инноваций.....	3
3 Критерии оценки эффективности работы образовательного учреждения по внедрению педагогических инноваций.....	5
4 Порядок проведения оценки эффективности работы образовательного учреждения по внедрению педагогических инноваций.....	8
5 Формирование итоговых результатов оценки эффективности работы образовательного учреждения по внедрению педагогических инноваций	17
Приложение 1	20
Приложение 2.....	21
Приложение 3.....	22
Приложение 4.....	23
Приложение 5.....	24
Приложение 6.....	25
Приложение 7.....	26
Приложение 8.....	29
Приложение 9.....	32
Приложение 10.....	33
Приложение 11.....	34
Приложение 12.....	36
Приложение 13.....	37

1. Общие положения

- 1.1 Настоящая Методика разработана в соответствии с Положением о региональной инновационной площадке (утверждено распоряжением Комитета по образованию от 04.08.2014 N 3364-р (с изменениями на 17.03.2021) и определяет порядок проведения оценки эффективности работы образовательного учреждения по внедрению педагогических инноваций в практику.
- 1.2 Методика разработана на основе полученного опыта диссеминации результатов экспериментальной деятельности СПб ГБПОУ «Электромашиностроительный колледж» по теме «Создание и апробация механизмов внедрения педагогических инноваций в практику образовательных учреждений».

2. Модель оценки эффективности работы образовательного учреждения по внедрению педагогических инноваций

- 2.1 Оценка эффективности работы образовательного учреждения по внедрению педагогических инноваций состоит из следующих уровней:
- Уровень 1. Реакция участников
 - Уровень 2. Обучение
 - Уровень 3. Проектирование и внедрение инноваций
 - Уровень 4. Результаты
- 2.2 Для каждого уровня определены критерии, показатели и инструментарий оценивания. Схематичное представление оценки эффективности работы образовательного учреждения по внедрению педагогических инноваций представлено на рис. 1

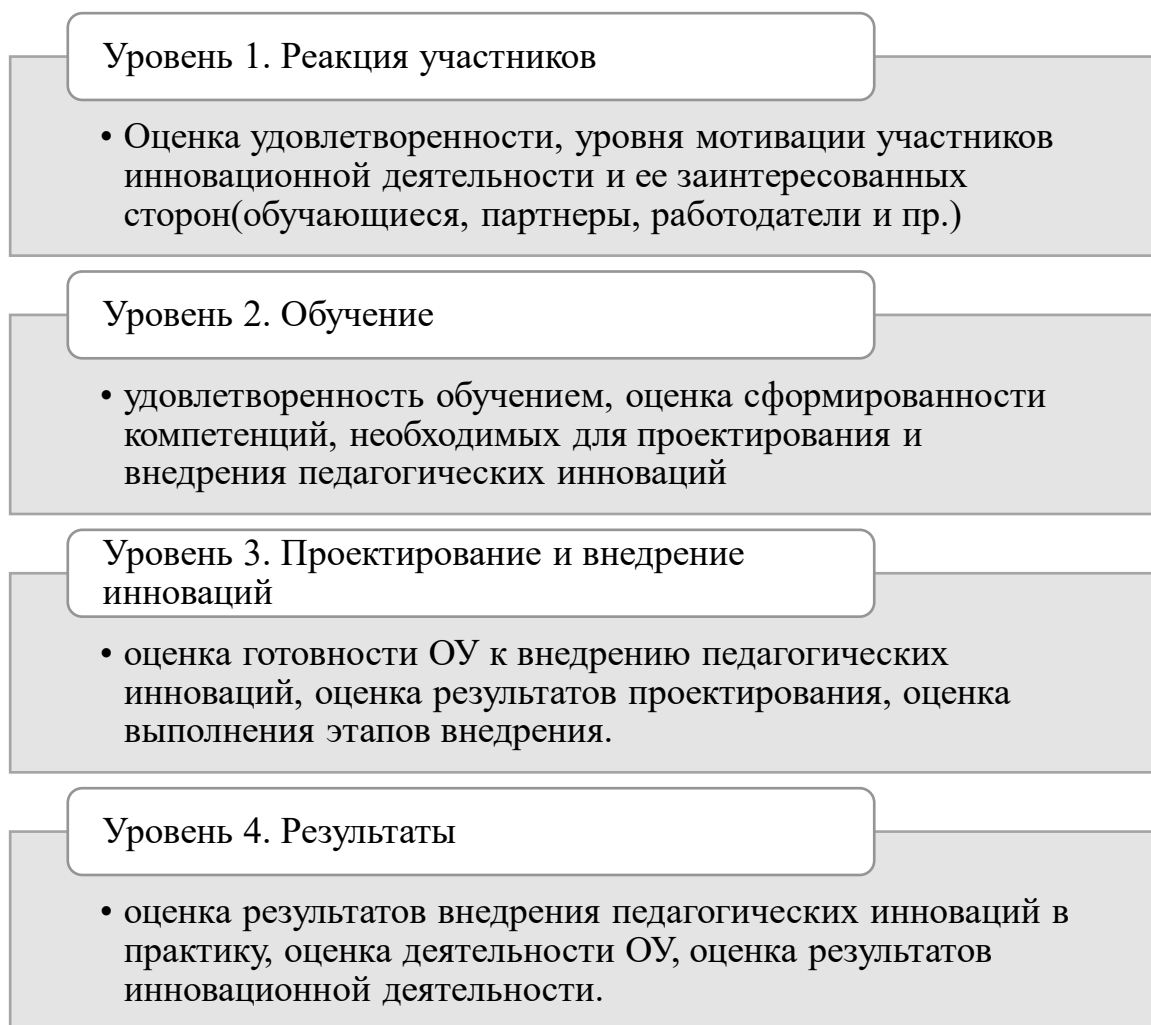


Рисунок 1. 2. Модель оценки эффективности работы образовательного учреждения по внедрению педагогических инноваций

2.3 Итоговый балл по результатам оценки эффективности работы образовательного учреждения по внедрению педагогических инноваций складывается из баллов по каждому уровню. Максимальный балл составляет 92. На рисунке 2 представлена структура итогового балла в процентном соотношении.

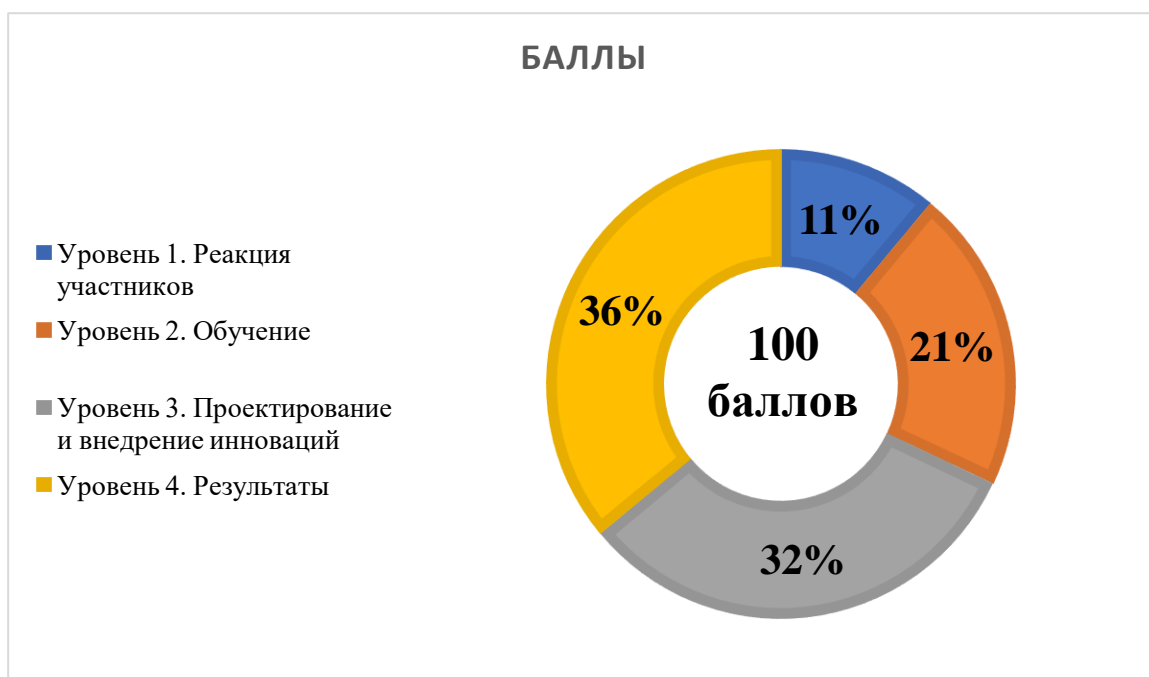


Рисунок 2. Распределение баллов по уровням оценки эффективности работы образовательного учреждения по внедрению педагогических инноваций

3 Критерии оценки эффективности работы образовательного учреждения по внедрению педагогических инноваций

3.1 В настоящей методике использованы 3 группы критериев:

- **критерии пригодности**, определяющие удовлетворенность участников инновационной деятельности, заинтересованных сторон ОУ результатами изменений в образовательном процессе, деятельности ОУ; востребованность разработанных инновационных продуктов в практике ОУ и заинтересованными сторонами.
- **критерии оптимальности**, определяющие соответствие требованиям к реализации инновационной деятельности, ее целесообразность в ОУ, готовность ОУ к внедрению педагогических инноваций.
- **критерии превосходства**, определяющие уровень признания педагогических инноваций, уровень достижений, динамику развития ОУ, уровень распространения опыта внедрения педагогических инноваций в практику других образовательных организаций.

3.2 Перечень критериев по уровням модели оценки эффективности работы

образовательного учреждения по внедрению педагогических инноваций представлен в таблице 1.

Таблица 1. Критерии оценки эффективности работы образовательного учреждения по внедрению педагогических инноваций

Критерий	Инструментарий	Макс. балл
Уровень 1. Реакция участников		
К1.1 Вовлеченность ОУ в процесс проектирования и внедрения педагогических инноваций	Анкета (Приложение 1)	5
К1.2 Вовлеченность заинтересованных сторон в процесс внедрения педагогических инноваций	Карта экспертизы (Приложение 2)	3
К1.3 Достаточная степень обоснованности актуальности темы инновационной деятельности для участников	Карта экспертизы (Приложение 3)	3
Уровень 2. Обучение		
К2.1 Удовлетворенность слушателей программы повышения квалификации	Анкета (Приложение 4)	5
К2.2 Соответствие программы повышения квалификации этапам проектирования и внедрения педагогических инноваций	Карта экспертизы (Приложение 5)	3
К2.3 Участие в сетевом взаимодействии с образовательными организациями по теме инновационной деятельности.	Карта экспертизы (Приложение 6)	3
К2.4 Уровень информационного обеспечения подготовки слушателей, проектирования, внедрения педагогических инноваций	Анкета п.6 (Приложение 4)	5
К2.5 Востребованность материалов сетевого портала	Анкета п.7 (Приложение 4)	5
Уровень 3. Проектирование и внедрение инноваций		
К3.1 Новизна предлагаемого продукта	Карта экспертизы (Приложение 7)	3
К3.2 Системность инновационного продукта		3
К3.3 Охват источников информации, обрабатываемой инновационным продуктом		3
К3.4 Готовность инновационного продукта к использованию в ОУ Санкт-Петербурга		3
К3.5 Затратность использования инновационного продукта		3
К3.6 Готовность ОУ к внедрению педагогических инноваций	Карта экспертизы (Приложение 8)	3
К3.7 Готовность персонала ОУ к проектированию и внедрению	Карта оценки (Приложение 9)	5

педагогических инноваций		
К3.8 Сформированность документов, обеспечивающих инновационную деятельность в ОУ	Карта экспертизы (Приложение 10)	3
К3.9 Управляемость процессом внедрения педагогической инновации в практику работы ПОУ		3
К3.10 Соответствие ресурсного обеспечения требованиям к проектированию и внедрению педагогических инноваций		3
Уровень 4. Результаты		
К4.1 Наличие проведенных мероприятий на базе образовательного учреждения по теме инновационной деятельности	Карта экспертизы (Приложение 11)	3
К4.2 Публикационная активность по теме инновационной деятельности		3
К4.3 Достижение в полном объеме результатов ОЭР на каждом этапе		3
К4.4 Количество ПОУ, представивших в рамках научно-практической конференции авторские разработки по внедрению/совершенствованию педагогических инноваций		3
К4.5 Стабильность образовательных результатов		3
К4.6 Транслируемость опыта инновационной деятельности		3
К4.7 Уровень участия в конкурсах профессионального мастерства, участия в семинарах, в конференциях различного уровня и пр.		3
К4.8 Удовлетворенность результатами внедрения педагогических инноваций со стороны педагогического коллектива	Анкета (Приложение 12)	5
К4.9 Обеспечение профессионального роста персонала ОУ по результатам внедрения педагогических инноваций		5
К4.10 Востребованность результатов внедрения педагогических инноваций ОУ в профессиональном сообществе и среди учреждений Санкт-Петербурга и РФ	Анкета (Приложение 13)	5

4 Порядок проведения оценки эффективности работы образовательного учреждения по внедрению педагогических инноваций

4.1 Порядок оценки уровня 1 «Реакция участников».

Оценка по критерию *К.1.1* осуществляется при помощи анкеты, примерная форма которой представлена в приложении 1. Обработка результатов производится посредством суммы количества ответов «да» при помощи формулы:

$$УВП = \frac{\Sigma(\text{«Да»})}{6 \cdot n_{у}} * 100\% \quad (1),$$

где $n_{у}$ - количество участников опроса.

Уровень вовлеченности определяется по следующей шкале: вовлеченные – >66%; не вовлеченные – 33-66%; активно обособляющиеся – <33%. Шкала для определения баллов по результатам анкетирования представлена в таблице 2.

Таблица 2. Шкала оценки по К1.1 Вовлеченность ОУ в процесс проектирования и внедрения педагогических инноваций

Уровень вовлеченности ОУ	Балл
Высокий (>66%)	5
Средний (33-66%)	3
Низкий (<33%)	1

Оценка по критерию *К.1.2* осуществляется при помощи экспертной оценки, примерная форма карты экспертизы представлена в приложении 2. Обработка результатов производится посредством умножения баллов по столбцам «степень участия» и «степень влияния», итоговый результат экспертизы рассчитывается по формуле:

$$\Sigma И_{ср} = \frac{\Sigma И}{n_{у}} \quad (2)$$

Где $\Sigma И$ – средняя сумма интегральных баллов, $n_{з}$ – количество заинтересованных сторон(респондентов).

Уровень вовлеченности рассчитывается по формуле:

$$УВЗ = \frac{\Sigma И_{ср}}{\Sigma И_{max}} * 100\% \quad (3)$$

где $\Sigma Итах$ - максимальная сумма баллов экспертов.

Шкала для определения баллов по результатам экспертизы представлена в таблице 3.

Таблица 3. Шкала оценки по К1.2 Вовлеченность заинтересованных сторон в процесс проектирования и внедрения педагогических инноваций

Уровень вовлеченности заинтересованных сторон	Балл
Высокий(85-100%)	3
Средний(55-84%)	1
Низкий(<55%)	0

Оценка по критерию *К.1.3* производится путем экспертизы актуальности темы инновационной деятельности, представленной в проекте инновационной деятельности или других информационных материалах. Обработка результатов экспертной оценки осуществляется по формуле.

$$Уа = \frac{\Sigma Бср}{\Sigma Бтах} * 100\% \quad (4)$$

Где $\Sigma Бср$ – средняя сумма баллов экспертов, $\Sigma Бтах$ – максимальное количество баллов.

Шкала для определения баллов по результатам экспертизы представлена в таблице 4.

Таблица 4. Шкала оценки по К1.3 Достаточная степень обоснованности актуальности темы инновационной деятельности для участников

Уровень обоснования актуальности темы инновационной деятельности для участников	Балл
Высокий(85-100%)	3
Средний(55-84%)	1
Низкий(<55%)	0

4.2 Порядок оценки уровня 2 «Обучение».

Оценка по критерию *К.2.1* осуществляется при помощи анкетирования слушателей программы повышения квалификации, которые участвуют в проектировании и внедрении педагогических инноваций. Примерная форма

анкеты размещена в приложении 4. Уровень удовлетворенности рассчитывается по формуле 4, где $\Sigma Бср$ – средняя сумма баллов слушателей.

Шкала для определения уровня удовлетворенности по результатам анкетирования представлена в таблице 5.

Таблица 5. Шкала оценки по К2.1 Удовлетворенность слушателей программы повышения квалификации

Уровень удовлетворенности	Балл
Высокий(>66%)	5
Низкий(<65%)	1

Оценка по критерию К.2.2 выполняется экспертами, которые определяют соответствие программы повышения квалификации, документационного и информационного обеспечения портала основным этапам проектирования и внедрения педагогических инноваций на основе проекта инновационной деятельности, плана работы. Примерная карта экспертизы приведена в приложении 5. Обработка результатов осуществляется по формуле 4, шкала оценки по критерию представлена в таблице 6.

Таблица 6. Шкала оценки по К2.2 Соответствие программы повышения квалификации этапам проектирования и внедрения педагогических инноваций

Уровень соответствия	Балл
Высокий(>66%)	3
Низкий(<65%)	1

Оценка по критерию К.2.3 осуществляется посредством экспертной оценки (Приложение 6) и предполагает анализ форм организации сетевого взаимодействия для проектирования и внедрения педагогических инноваций. Обработка результатов экспертизы производится путем суммы баллов экспертов по формуле:

$$Ус = \frac{\Sigma И}{nэ} \quad (5)$$

Для перевода результатов экспертной оценки в баллы используется шкала, представленная в таблице 7.

Таблица 7. Шкала оценки по К2.3 Участие в сетевом взаимодействии с образовательными организациями по теме инновационной деятельности

Уровень участия	Балл
Высокий(8-12 баллов)	3
Низкий (4-7)	1
Отсутствует (0)	0

Оценка по критерию К.2.4 выполняется по п.6 анкеты, представленной в приложении 4. По данному пункту выполняется расчёт средней суммы баллов всех респондентов по формуле 4. Шкала для определения баллов по результатам анкетирования представлена в таблице 8.

Таблица 8. Шкала оценки по К2.4 Уровень информационного обеспечения подготовки слушателей, проектирования, внедрения педагогических инноваций

Уровень достаточности	Балл
Высокий(>66%)	5
Низкий(<65%)	1

Оценка по критерию К.2.5 выполняется по п.7 анкеты, представленной в приложении 4. По данному пункту выполняется расчёт средней суммы баллов всех респондентов по формуле 4. Шкала для определения баллов по результатам анкетирования представлена в таблице 9.

Таблица 9. Шкала оценки по К2.5 Востребованность материалов сетевого портала

Уровень востребованности	Балл
Высокий(>66%)	5
Низкий(<65%)	1

4.3 Порядок оценки уровня 3 «Проектирование и внедрение инноваций».

Оценка по критериям К.3.1 -3.5 осуществляется посредством анкетирования. Обработка результатов анкеты выполняется по формуле 2. Шкалы для оценки критериев представлены в таблицах 10 – 14.

Таблица 10. Шкала оценки по КЗ.1 Новизна предлагаемого продукта

Уровень	Балл
Представлен авторский продукт (инновация) (средний балл >2)	3
Представлен знакомый продукт с существенными изменениями, усовершенствованиями известных критериев оценки качества профессионального образования и т.п. (новация)(средний балл 1-2)	2
Представлен продукт с частичными изменениями/ усовершенствованиями известных критериев оценки качества профессионального образования и т.п. (средний балл 0,5-1)	1
Представлен известный продукт (не является инновационным) (средний балл <0,5)	0

Таблица 11. Шкала оценки по КЗ.2 Системность инновационного продукта

Уровень удовлетворенности	Балл
Перечень критериев инновационного продукта позволит комплексно провести оценку качества профессионального образования (существенная значимость) (средний балл >2)	3
Перечень критериев инновационного продукта позволит частично получить оценку качества профессионального образования (частичное влияние) (средний балл 1-2)	2
Перечень критериев инновационного продукта, возможно, позволит дать оценку качества профессионального образования (неявное, несущественное влияние, прогноз влияния) (средний балл 0,5-1)	1
Перечень критериев инновационного продукта может дать лишь субъективную оценку качества профессионального образования (отрицательное влияние) (средний балл <0,5)	0

Таблица 12. Шкала оценки по КЗ.3 Охват источников информации, обрабатываемой инновационным продуктом

Уровень удовлетворенности	Балл
Инновационный продукт позволяет получать объективную информацию от всех участников образовательных отношений (администрация, преподаватели, студенты, родители, работодатели) (средний балл >2)	3
Инновационный продукт позволяет получать объективную информацию от ограниченного круга источников информации (средний балл 1-2)	2
Инновационный продукт позволяет получать объективную информацию только от одного источника информации (средний балл 0,5-1)	1

Инновационный продукт в существующей форме (опросные листы, оценочные листы анкеты и др.) не позволит получить объективную информацию (средний балл <0,5)	0
---	----------

Таблица 13. Шкала оценки по К3.4 Готовность инновационного продукта к использованию в ОУ Санкт-Петербурга

Уровень удовлетворенности	Балл
Инновационный продукт полностью готов к внедрению в профессиональных образовательных учреждениях Санкт-Петербурга (средний балл >2)	3
Необходима презентация (обучение использованию) инновационного продукта перед внедрением в профессиональные образовательные учреждения Санкт-Петербурга (средний балл 1-2)	2
Необходима модернизация инновационного продукта в каждом профессиональном образовательном учреждении Санкт-Петербурга (средний балл 0,5-1)	1
Инновационный продукт не готов к внедрению в систему среднего профессионального образования Санкт-Петербурга (средний балл <0,5)	0

Таблица 14. Шкала оценки по К3.5 Затратность использования инновационного продукта

Уровень удовлетворенности	Балл
Внедрение инновационного продукта позволит автоматизировать (рационализировать) систему управления качеством профессионального образования (средний балл >2)	3
Реализация инновационного продукта предполагает повышение квалификации управленческих кадров (средний балл 1-2)	2
Внедрение инновационного продукта предполагает введение новой должности в системе управления ПОУ (средний балл 0,5-1)	1
Внедрение инновационного продукта требует дополнительных ресурсов (материальных, финансовых, кадровых, программно-информационных) (средний балл <0,5)	0

Оценка по критерию К.3.6 производится посредством анкетирования, форма анкеты размещена в приложении 8. По результатам оценки респондентов баллы суммируются и рассчитываются по формуле 2. Перевод баллов по результатам анкетирования осуществляется по таблице 15.

Таблица 15. Шкала оценки по К3.6 Готовность ОУ к внедрению педагогических инноваций

Степень готовности к внедрению	Балл
Высокая (инновационный продукт готов к внедрению) - 14-16 баллов	3
Средняя (инновационный продукт будет готов к внедрению при устранении «дефицитов», выявленных экспертами) - 7 - 13 баллов	1
Низкая (инновационный продукт не готов к внедрению) - до 6 баллов	0

Оценка по критерию К.3.7 осуществляется с использованием карты оценки (Приложение 9). Обработка результатов оценки производится путем суммы баллов и расчета среднего значения. Шкала для перевода баллов представлена в таблице 16.

Таблица 16. Шкала оценки по К3.7 Готовность персонала ОУ к проектированию и внедрению педагогических инноваций

Уровень готовности персонала	Балл
Высокий(более 71 балла)	5
Средний (от 55 до 70 баллов)	
Низкий(менее 55 баллов)	1

Оценка по критериям К.3.8–3.10 выполняется посредством карты экспертизы, размещенной в приложении 10. Обработка оценок экспертов осуществляется по формуле 4. Шкалы для перевода баллов экспертов представлены в таблицах 17-19.

Таблица 17. Шкала оценки по К3.8 Сформированность документов, обеспечивающих инновационную деятельность в ОУ

Уровень документационного обеспечения	Балл
Высокий (средний балл >2)	3
Низкий (средний балл <1)	1

Таблица 18. Шкала оценки по К3.9 управляемость процессом внедрения педагогической инновации в практику работы ПОУ

Степень управляемости	Балл
Высокая (средний балл >2)	3
Низкая (средний балл <1)	1

Таблица 19. Шкала оценки по К3.10 Соответствие ресурсного обеспечения требованиям к проектированию и внедрению педагогических инноваций

Уровень ресурсного обеспечения	Балл
Высокий (средний балл >2)	3
Низкий(средний балл <1)	1

4.4 Порядок оценки уровня 4 «Результаты».

Оценка по критериям К.4.1-4.7 производится методом экспертных оценок по форме, представленной в приложении 11. Обработка результатов экспертизы осуществляется путем суммы баллов экспертов по каждому критерию и рассчитывается по формуле 2. Шкалы для оценки критериев представлены в таблицах 20 – 26.

Таблица 20. Шкала оценки по К4.1 Наличие проведенных мероприятий на базе образовательного учреждения по теме инновационной деятельности

Уровень активности ОУ по проведению мероприятий	Балл
Высокий(средний балл >2)	3
Средний (средний балл 1-2)	1
Низкий (средний балл <0,5)	0

Таблица 21. Шкала оценки по К4.2 Публикационная активность по теме инновационной деятельности

Уровень публикационной активности	Балл
Высокий(средний балл >2)	3
Средний (средний балл 1-2)	1
Низкий (средний балл <0,5)	0

Таблица 22. Шкала оценки по К4.3 Достижение в полном объеме результатов ОЭР на каждом этапе

Степень достижения результатов ОЭР	Балл
Высокий(средний балл >2)	3
Средний (средний балл 1-2)	1
Низкий (средний балл <0,5)	0

Таблица 23. Шкала оценки по К4.4 Количество ПОУ, представивших в рамках научно-практической конференции авторские разработки по внедрению/совершенствованию педагогических инноваций

Уровень активности профессионального сообщества	Балл
Высокий(средний балл >2)	3
Средний (средний балл 1-2)	1
Низкий (средний балл <0,5)	0

Таблица 24. Шкала оценки по К4.5 Стабильность образовательных результатов

Уровень стабильности образовательных результатов	Балл
Высокий(средний балл >2)	3
Средний (средний балл 1-2)	1
Низкий (средний балл <0,5)	0

Таблица 25. Шкала оценки по К4.6 Транслируемость опыта инновационной деятельности

Степень транслируемости	Балл
Высокий(средний балл >2)	3
Средний (средний балл 1-2)	1
Низкий (средний балл <0,5)	0

Таблица 26. Шкала оценки по К4.7 Уровень участия в конкурсах профессионального мастерства, участия в семинарах, в конференциях различного уровня

Уровень участия	Балл
Высокий(средний балл >2)	3
Средний (средний балл 1-2)	1
Низкий (средний балл <0,5)	0

Оценка по критериям К.4.8-4.9 выполняется посредством анкетирования. Форма анкеты представлена в приложении 12. Обработка результатов осуществляется по формуле 4. Шкала перевода ответов респондентов в баллы представлена в таблице 27.

Таблица 27. Шкала оценки по К4.8 Удовлетворенность результатами внедрения педагогических инноваций со стороны педагогического коллектива

Уровень удовлетворенности	Балл
----------------------------------	-------------

Высокий(85-100%)	5
Средний(55-84%)	3
Низкий(<55%)	1

Оценка по критерию 4.9 осуществляется по п.9 анкеты, размещенной в приложении 12. Итоговый балл рассчитывается по формуле 2. Шкала перевода результатов представлена в таблице 28.

Таблица 28. Шкала оценки по К4.9 Обеспечение профессионального роста персонала ОУ по результатам внедрения педагогических инноваций

Уровень профессионального роста	Балл
Высокий(85-100%)	5
Средний(55-84%)	3
Низкий(<55%)	1

Оценка по критерию 4.10 выполняется посредством анкетирования, примерная форма анкеты представлена в приложении 13. Для проведения анкетирования определяются заинтересованные стороны, которыми выполняется балльная оценка востребованности. Обработка результатов осуществляется по формуле 4. Шкала перевода баллов представлена в таблице 29.

Таблица 29. Шкала оценки по К4.10 Востребованность результатов внедрения педагогических инноваций ОУ в профессиональном сообществе и среди учреждений Санкт-Петербурга и РФ

Уровень востребованности	Балл
Высокий(85-100%)	5
Средний(55-84%)	3
Низкий(<55%)	1

5 Формирование итоговых результатов оценки эффективности работы образовательного учреждения по внедрению педагогических инноваций

Результаты оценки по каждому уровню вносятся в сводную таблицу, на основании которой формируется отчет. Для удобства обработки данных можно использовать файл «[ОЭИ](#)», созданный в Google таблицах.

Результаты оценки эффективности по каждому уровню определяются посредством суммы баллов. Пример подсчета в файле «[ОЭИ](#)» представлен на рисунке 3.

	A	B	C
1	Критерий	Балл	Мах балл
2	Уровень 1. Реакция участников		
3	K1.1 Вовлеченность ОУ в процесс проектирования и внедрения педагогических инноваций	5	5
4	K1.2 Вовлеченность заинтересованных сторон в процесс внедрения педагогических инноваций	3	3
5	K1.3 Достаточная степень обоснованности актуальности темы инновационной деятельности для участников	3	3
6	Уровень 2. Обучение		
7	K2.1 Удовлетворенность слушателей программы повышения квалификации	3	5
8	K2.2 Соответствие программы повышения квалификации этапам проектирования и внедрения педагогических инноваций	3	3
9	K2.3 Участие в сетевом взаимодействии с образовательными организациями по теме инновационной деятельности.	3	3
10	K2.4 Уровень информационного обеспечения подготовки слушателей, проектирования, внедрения педагогических инноваций	3	5
11	K2.5 Востребованность материалов сетевого портала	3	5

Рисунок 3. Пример результатов оценки эффективности по уровням.

Уровень эффективности определяется суммой баллов для всех уровней по шкале: более 85 – высокая эффективность; 70-84 – средняя эффективность; менее 69 – низкая эффективность. В файле «[ОЭИ](#)» расчет и определение уровня происходит автоматически, пример на рисунке 4.

ОЭИ ☆ 📁 🔄

Файл Правка Вид Вставка Формат Данные Инструмен

100% р. % .0 .00 123 По умолча...

G10 fx

	A	B	C
1	Уровни оценки	Итог	Мах балл
2	Уровень 1. Реакция участников	11	11
3	Уровень 2. Обучение	15	21
4	Уровень 3. Проектирование и внедрение инноваций	30	32
5	Уровень 4. Результаты	28	36
6			
7			
8	Эффективность	84	Средняя

Рисунок 4. Пример расчета результатов оценки эффективности

Оценка вовлеченности педагогов

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Просим Вас ответить на ряд вопросов, позволяющих оценить степень полезности и необходимости проводимой инновационной деятельности для повышения качества работы колледжа. Ваши ответы позволят не только улучшить эффективность инновационной работы, но и учесть Ваши желания включиться в эту работу со своими темами.

- | | | | |
|--|----|-----|----------------|
| 1. Считаете ли Вы полезной проведение инновационной работы в колледже? | ДА | НЕТ | НЕ ОПРЕДЕЛИЛСЯ |
| 2. Способствует ли инновационная работа повышению качества образования в колледже? | ДА | НЕТ | НЕ ОПРЕДЕЛИЛСЯ |
| 3. Считаете ли Вы тему экспериментальной работы актуальной для колледжа? | ДА | НЕТ | НЕ ОПРЕДЕЛИЛСЯ |
| 4. Считаете ли Вы результаты деятельности рабочей группы за год полезными? | ДА | НЕТ | НЕ ОПРЕДЕЛИЛСЯ |
| 5. Считаете ли Вы содержание деятельности рабочей группы инновационным? | ДА | НЕТ | НЕ ОПРЕДЕЛИЛСЯ |
| 6. Хотели бы Вы включиться в деятельность рабочей группы в 20XX году? | ДА | НЕТ | НЕ ОПРЕДЕЛИЛСЯ |

КАРТА

экспертизы вовлеченности заинтересованных сторон в инновационную
деятельность

Оценка эксперта: 3 – высокий уровень; 1 – низкий уровень.

Заинтересованная сторона	Участие в проектировании и внедрении педагогической инновации (1)	Влияние на проектирование и внедрение пед. Инновации (2)	Интегральная оценка (1)*(2)
Обучающиеся	3/1	3/1	9
Работодатель	3/1	3/1	3
Родители	3/1	3/1	9

КАРТА

экспертизы актуальности проектирования и внедрения педагогических инноваций

Оценка эксперта: 3 – высокий уровень; 1 – низкий уровень.

Критерий	Балл эксперта
Отражены современные проблемы в образовании, на решение которых направлены пед.инноваций	
Стиль изложения актуальности инновационной деятельности понятен ее участникам	
В актуальности определена новизна, инновационность предлагаемых педагогических инноваций	

АНКЕТА ОЦЕНКИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СЛУШАТЕЛЕЙ
ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Название программы: **«Проектирование автоматизированной информационной системы оценки качества профессионального образования в профессиональном образовательном учреждении»**

Уважаемые слушатели! Просим вас заполнить предложенную анкету и оценить каждый пункт по 5-ти бальной шкале. Благодарим за участие!

ФИО	
Наименование образовательного учреждения	

1.	Оцените соответствие предложенной программы Вашим ожиданиям(5 – полностью соответствует, 1 – не соответствует)	
2.	Оцените актуальность информации, представленной в рамках программы(5 – высокая актуальность, 1 – низкий уровень актуальности)	
3.	Оцените уровень новизны знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения(5 – высокий уровень, 1 – низкий уровень)	
4.	Оцените практико-ориентированность программы(5 – высокая практико-ориентированность, 1 – низкая)	
5.	Интенсивность Вашей деятельности в рамках обучения по программе	
6.	Оцените достаточность документационного и информационного обеспечения портала (5 – высокая, 1 – низкая)	
7.	Оцените формат обучения, который был предложен в виде работы на портале, выполнения проекта и т.д. (5 – полностью соответствует, 1 – не соответствует)	
8.	Опишите потребности Вашего ОУ в разработке системы оценки качества и использованию АИС ОК(5- высокая, 1 – низкая)	
9.	Значимость контактов с другими участниками программы (5 – высокий уровень, 1 – низкий уровень)	

Ваши предложения по совершенствованию программы обучения	
Ваши общие впечатления от обучения по программе	

КАРТА

экспертизы соответствия программы повышения квалификации этапам проектирования и внедрения педагогических инноваций

Оценка эксперта: 3 – высокий уровень; 1 – низкий уровень.

Критерий	Балл эксперта
Формируемые компетенции программы направлены на осуществление проектирования и внедрения педагогических инноваций	
Планируемые результаты ДПП связаны с задачами профессиональной деятельности	
Программа ДПП практико-ориентирована(включена стажировка/разработка проекта на примере ОУ)	
Итоговая работа слушателей по программе представляет разработку инновационного продукта или его проекта	

КАРТА

экспертизы степени участия в сетевом взаимодействии с образовательными организациями по теме инновационной деятельности.

№	Критерий	Показатели	Оценка эксперта
1.	Наличие договора о сетевом взаимодействии	1.1 Более 5 образовательных организаций участвуют в сетевом взаимодействии	3
		1.2 От 1 до 5 образовательных организаций участвуют в сетевом взаимодействии	1
2.	Наличие программы сетевого взаимодействия	2.1 Программа включает этапы проектирования, внедрения педагогических инноваций	3
		2.2 Программа включает только внедрение педагогических инноваций	1
3.	Программа включает мероприятия по подготовке участников сетевого сообщества, проведению научно-практических мероприятий	3.1 Перечень мероприятий обозначен в программе	3
		3.2 Мероприятия не охватывают подготовку и проведение научно-практических конференций, семинаров и др.	1
4.	Программа запланирована не менее, чем на 1 учебный год	4.1 Программа включает мероприятия не менее, чем на 1 год.	3
		4.2 Программа включает мероприятия менее, чем на 1 год.	1

КАРТА

экспертизы продукта инновационной деятельности по теме
«Автоматизированная информационная система оценки качества образования»

Наименование инновационного продукта:

Наименование ПОУ, разработавшего инновационный продукт:

Критерии оценки		Показатели оценки		Оценка эксперта
1	Новизна предлагаемого продукта (оценивается один показатель)	1.1	Представлен авторский продукт (инновация)	3
		1.2	Представлен знакомый продукт с существенными изменениями, усовершенствованиями известных критериев оценки качества профессионального образования и т.п. (новация)	2
		1.3	Представлен продукт с частичными изменениями/ усовершенствованиями известных критериев оценки качества профессионального образования и т.п.	1
		1.4	Представлен известный продукт (не является инновационным)	0
2	Системность инновационного продукта для проведения оценки качества профессионального образования	2.1	Перечень критериев инновационного продукта позволит комплексно провести оценку качества профессионального образования (существенная значимость)	3
		2.2	Перечень критериев инновационного продукта позволит частично получить оценку качества профессионального образования (частичное влияние)	2
		2.3	Перечень критериев инновационного продукта, возможно, позволит дать оценку качества профессионального образования (неявное, несущественное влияние, прогноз влияния)	1
		2.4	Перечень критериев инновационного продукта может дать лишь субъективную оценку качества профессионального образования (отрицательное влияние)	0
3	Охват источников	3.1	Инновационный продукт позволяет получать объективную информацию от всех участников	3

	информации, обрабатываемой инновационным продуктом (оценивается один показатель)		образовательных отношений (администрация, преподаватели, студенты, родители, работодатели)	
		3.2	Инновационный продукт позволяет получать объективную информацию от ограниченного круга источников информации	2
		3.3	Инновационный продукт позволяет получать объективную информацию только от одного источника информации	1
		3.4	Инновационный продукт в существующей форме (опросные листы, оценочные листы анкеты и др.) не позволит получить объективную информацию	0
4	Готовность инновационного продукта к использованию в ПОУ Санкт-Петербурга (оценивается один показатель)	4.1	Инновационный продукт полностью готов к внедрению в профессиональных образовательных учреждениях Санкт-Петербурга	3
		4.2	Необходима презентация (обучение использованию) инновационного продукта перед внедрением в профессиональные образовательные учреждения Санкт-Петербурга	2
		4.3	Необходима модернизация инновационного продукта в каждом профессиональном образовательном учреждении Санкт-Петербурга	1
		4.4	Инновационный продукт не готов к внедрению в систему среднего профессионального образования Санкт-Петербурга	0
5	Затратность использования инновационного продукта (оценивается один показатель)	5.1	Внедрение инновационного продукта обеспечивает экономию ресурсов образовательной организации, рациональное использование имеющихся ресурсов (временных, кадровых, управленческих, педагогических)	3
		5.2	Внедрение инновационного продукта опирается на перераспределение имеющихся ресурсов образовательной организации	2
		5.3	Реализация инновационного продукта предполагает повышение квалификации педагогических кадров	1
		5.4	Реализация инновационного продукта требует дополнительных ресурсов (материальных, финансовых, кадровых, программно-информационных)	0
ИТОГО				

Рекомендации эксперта по доработке инновационного продукта:

ФИО эксперта _____
ПОУ _____
Должность _____
Дата _____

Карта оценки готовности инновационного продукта к внедрению в образовательных организациях

Наименование образовательной организации

Наименование инновационного продукта

Форма инновационного продукта

Критерии оценки		Показатели оценки		Оценка эксперта
1	Характер проблемы, на решение которой направлен инновационный продукт	1.1	Типовая проблема образовательных организаций тактического характера, обусловленная необходимостью выполнения нормативных требований к их деятельности	3
		1.2	Стратегическая задача как инновационный «вызов» деятельности образовательной организации, обоснованный содержанием государственных стратегических документов	2
		1.3	Авторская формулировка проблемы, значимой для деятельности конкретной образовательной организации (научное или с опорой на международный опыт обоснование проблемы)	1
		1.4	Отсутствие формулировки проблемы, решаемой с помощью инновационного продукта	0
2	Характер способа решения проблемы, заявленного в инновационном продукте	2.1	Предлагается детальное описание универсального алгоритма действий, гарантирующих решение проблемы в соответствии с существующей нормативной базой в деятельности образовательной организации определенного типа	3
		2.2	Предлагаются рекомендации внесения локальных изменений в отдельные компоненты деятельности образовательной организации, предполагающих решения проблемы	2

		2.3	Предлагается только авторский опыт решения проблемы на базе образовательной организации разработчика	1
		2.4	Предложено только описание идеи решения проблемы	0
3	Характер результатов применения инновационного продукта, подтвержденных объективными данными	3.1	Результатом применения инновационного продукта является повышение качества образования обучающихся в соответствии с реализуемым ФГОС (требованиями профессионального стандарта), в рамках реализации образовательной программы образовательной организации	1
		3.2	Получение новых (дополнительных) результатов качества образования обучающихся в соответствии с приоритетами государственной образовательной политики в области образования	1
		3.3	Получение результатов, относящихся к улучшению условий обеспечения качества образования (профессиональное развитие педагогов, программное обеспечение, создание новых подразделений, совершенствование материальной базы и др.)	1
		3.4	Получение уникальных результатов, обеспечивающих конкурентоспособность образовательной организации в системе образования (статьи, семинары, конференции и др.)	1
4	Полнота структуры инновационного продукта	4.1	Предложена аннотация инновационного продукта с описанием проблемы, которую он позволяет решить	1
		4.2	Предложена презентация результатов реализации инновационного продукта в образовательной организации	1
		4.3	Предложено описание модели (алгоритма) инновационного продукта от диагностики проблемы до оценки результатов ее решения в деятельности образовательной организации	1
		4.4	Предложено нормативное обоснование (локальные акты) реализации инновационного продукта в деятельности образовательной организации	1

		4.5	Предложено программно-методическое, сценарное и диагностическое обеспечение реализации инновационного продукта	1
		4.6	Предложено полное методическое обеспечение (методические рекомендации) поэтапной реализации инновационного продукта	1

Приложение 9

КАРТА оценки готовности педагога к участию в инновационной деятельности

(по В.А. Сластенину)

Уважаемые коллеги! Оцените степень выраженности своих профессионально-личностных качеств по 5-балльной шкале: 1 балл – слабая степень выраженности; 5 баллов – максимальная степень выраженности качества в профессиональной деятельности

	Критерии	Оценка
1	Заинтересованность в творческой деятельности	
2	Стремление к творческим достижениям	
3	Стремление к лидерству	
4	Стремление к получению высокой оценки деятельности со стороны администрации	
5	Личная значимость творческой деятельности	
6	Стремление к самосовершенствованию	
7	Способность отказаться от стереотипов в педагогической деятельности, преодолеть инерцию мышления	
8	Стремление к риску	
9	Критичность мышления, способность к оценочным суждениям	
10	Способность к самоанализу, рефлексии	
11	Владение методами педагогического исследования	
12	Способность к планированию экспериментальной работы	
13	Способность к созданию авторской концепции	
14	Способность к организации эксперимента	
15	Способность к коррекции своей деятельности	
16	Способность использовать опыт творческой деятельности других педагогов	
17	Способность к сотрудничеству	
18	Способность творчески разрешать конфликты	
19	Работоспособность в творческой деятельности	
20	Уверенность в себе	
21	Ответственность	

КАРТА

экспертизы процесса проектирования и внедрения педагогических инноваций

Оценка эксперта: 3 – полностью соответствует; 1 – частично соответствует; 0 – не соответствует.

№	Критерий	Оценка эксперта
1	Наличие плана действий по проектированию и внедрению педагогических инноваций с указанием сроков и ответственных.	
2	Наличие научного руководства и сопровождения процесса	
3	Наличие системы измерения и мониторинга результатов проектирования и внедрения педагогических инноваций	
4	Наличие необходимого документационного обеспечения процесса проектирования и внедрения педагогических инноваций	
5	Наличие необходимого кадрового обеспечения процесса	
6	Наличие необходимого материально-технического обеспечения	
7	Наличие необходимого информационно-методического обеспечения	
8	Наличие необходимого финансового обеспечения	

КАРТА

Экспертизы результатов внедрения педагогических инноваций

№	Критерий	Показатели оценки	Оценка эксперта
1	Наличие проведенных мероприятий на базе образовательного учреждения по теме инновационной деятельности	Более 3	3
		Более 1	1
		Отсутствуют	0
2	Публикационная активность по теме инновационной деятельности	Наличие более 3 публикаций, их них не менее 1 ВАК	3
		Не менее 1 публикации публикаций в рецензируемых изданиях	1
		Отсутствуют	0
3	Достижение в полном объеме результатов ОЭР на каждом этапе	Все запланированные результаты в соответствии с планом работы достигнуты	3
		Часть достигнутых результатов достигнуты не в установленные сроки	1
		Часть запланированных результатов не достигнута	0
4	Количество ОУ, представивших в рамках научно-практической конференции авторские разработки по внедрению/совершенствованию педагогических инноваций	Все ОУ, включенные в профессиональную сеть	3
		Менее половины ОУ, включенных в сетевое сообщество	1
		Отсутствуют	0
5	Стабильность образовательных результатов	Присутствует положительная динамика образовательных результатов	3
		Образовательные результаты сохранены на прежнем уровне	1
		Присутствует отрицательная динамика образовательных результатов	0
6	Транслируемость опыта инновационной деятельности	Опыт инновационной деятельности используется более, чем в 1 ОУ	3

		Опыт инновационной деятельности используется не менее, чем в 1 ОУ	1
		Не используется	0
7	Уровень участия в конкурсах профессионального мастерства, участия в семинарах, в конференциях различного уровня и пр.	Более 50% педагогов, вовлеченных в инновационную деятельность, принимают участие в различных мероприятиях	3
		Менее 50% педагогов, вовлеченных в инновационную деятельность, принимают участие в различных мероприятиях	1
		Отсутствует участие	0

Анкета удовлетворенности результатами внедрения педагогических инноваций со стороны педагогического коллектива

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

В нашем колледже ведется опытно-экспериментальная работа по теме "Создание модели оценки качества профессионального образования в профессиональном образовательном учреждении". Просим Вас оценить по пятибалльной шкале отдельные стороны опытно-экспериментальной работы.

1 балл означает Вашу низкую оценку показателя, 5 баллов - Вашу высокую степень удовлетворенности показателем.

№	Показатель	Баллы				
		1	2	3	4	5
1.	Актуальность темы ОЭР для системы профессионального образования					
2.	Полезность опытно-экспериментальной работы для сотрудников колледжа					
3.	Результативность ОЭР для повышения качества образовательной деятельности со студентами					
4.	Степень Вашей информированности о результатах ОЭР					
5.	Степень Вашего участия в реализации ОЭР					
6.	Вовлеченность в ОЭР различных субъектов образовательных отношений (студентов, родителей, работодателей)					
7.	Ваша заинтересованность в участии в ОЭР в составе рабочей группы					
8.	Наличие Ваших авторских наработок полезных для ОЭР (статьи, методические рекомендации, оценочные материалы и др.)					
9.	Рост профессионального мастерства педагогов-участников рабочей группы по ОЭР					
10	Улучшение имиджа колледжа в системе образования СПб благодаря проведению опытно-экспериментальной работы					

Приложение 13

Анкета оценки уровня востребованности педагогических инноваций/конечных продуктов ОЭР социальных партнеров колледжа, заинтересованных в результатах ОЭР

Уважаемые коллеги/обучающиеся/представители работодателя!

Оцените уровень востребованности педагогических инноваций по предложенным критериям.

Оценка проводится по 5-балльной шкале: 1 балл – низкий уровень востребованности; 5 баллов – высокий уровень востребованности

Критерий	Администрация ОУ	Педагоги	Родители/ обучающиеся	Работодатели
Востребованность педагогических инноваций/конечных продуктов ОЭР профессиональной сетью образовательных учреждений				
Востребованность педагогических инноваций/конечных продуктов ОЭР образовательными учреждениями профессионального образования				
Востребованность педагогических инноваций/конечных продуктов ОЭР на рынке образовательных услуг				